

"ഭരണഭാഷ - മാതൃഭാഷ"

നം. കെ.എസ്.എ. (ടി.എസ്.സി.) 5 - 855/2022.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,
കോർപ്പറേഷൻ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,
തൃശ്ശൂർ - 680 001.

തീയതി: 31.10.2022

corptsr.ksad@kerala.gov.in

Ph: 0487 2443619

സിനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ,
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,
കോർപ്പറേഷൻ ഓഡിറ്റ്, തൃശ്ശൂർ.

ബഹുമാന്യനായ മേയർ,
(അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി മുഖാന്തിരം)
തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ.

സർ,

വിഷയം: കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് - തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ഓഡിറ്റ് - തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

സൂചന: --

1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 13-ാം വകുപ്പ്, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, കേരള നഗരപാലിക നിയമം 295(4) വകുപ്പ് എന്നിവ പ്രകാരം തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വരവുചെലവു കണക്കുകളുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നപ്രകാരമുള്ള തുടർനടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ 1-3, 1-18, 1-30, 1-46 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം കോർപ്പറേഷൻ പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ കോർപ്പറേഷൻ കൈക്കൊള്ളുന്ന തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജനശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (1997ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി - പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങൾ - ചട്ടം 14,15 കാണുക).

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ട് മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും, ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് അയച്ചുതരേണ്ടതുമാണ്. (1994ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 15(1), 1997ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി - (പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) - ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1), (2) എന്നിവ കാണുക).

വിശ്വസ്തയോടെ,

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ,

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

പകർപ്പ്:

- 1) സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം).
- 2) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം).
- 3) നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം).
- 4) റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, കൊച്ചി (ഉപരിപത്രം സഹിതം).
- 5) ഓഫീസ് കോപ്പി.

"ഭരണഭാഷ - മാതൃഭാഷ"

നം. കെ.എസ്.എ. (ടി.എസ്.സി.) 5 - 855/2022.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,
കോർപ്പറേഷൻ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,
തൃശ്ശൂർ - 680 001.
തീയതി: 31.10.2022
corptsr.ksad@kerala.gov.in
Ph: 0487 2443619

തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വരവു - ചെലവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്. (1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 295(4)-ാം വകുപ്പ്, 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 13-ാം വകുപ്പ്, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 18 എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്).

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ശ്രീമതി.ലത.എം.എൻ - സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
--	--

ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ കണക്കുകൾ

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വരവു-ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകളുടെ വിവരം	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരുവിവരം
15.07.2022 മുതൽ 15.10.2022 വരെ	വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വരവു-ചെലവ് കണക്കുകൾ	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ. ഗ്രേഡ്) ശ്രീ.റഫി ജോൺ ശ്രീമതി. സബിത.എസ് ശ്രീമതി. മീരാ നായർ അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി. ഹണി.കെ.എസ് ശ്രീമതി.ചൈതന്യ പുരുഷോത്തമൻ സീനിയർഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർമാർ

	ശ്രീമതി. ദിവ്യ.എസ്. ശ്രീമതി.സോന.കെ.സത്യൻ ശ്രീമതി.വി.കെ.മാലിനി ശ്രീ.ജയൻ.വി.എസ് (1.8.2022 മുതൽ ഓഡിറ്റർമാർ ശ്രീമതി. ജിഷ.കെ.ടി. ശ്രീമതി. നിഷ.കെ.കെ ശ്രീമതി. നിലുഹർ.ബി.ഐ
--	---

നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

മേയർ

പേര്	ചുമതല വഹിച്ച തീയതി
ശ്രീമതി.അജിത ജയരാജൻ	01.04.2020 മുതൽ 11.11.2020 വരെ
അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മറ്റി (കളക്ടർ, സെക്രട്ടറി & സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ)	12.11 2020 മുതൽ 27.12.2020 വരെ
ശ്രീ.എം.കെ.വർഗ്ഗീസ്	28.12.2020 മുതൽ 31.03.2021 വരെ

അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി

പേര്	ചുമതല വഹിച്ച തീയതി	സ്ഥിര മേൽവിലാസം	ഇപ്പോഴത്തെ വിലാസം
ശ്രീ.ജോമോൻ.സി.ജെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	01.04.2020 മുതൽ 30.04.2020 വരെ	ചെറുശ്ശേരി ഹൗസ് കുന്നത്തുകര, ഒല്ലൂക്കര.പി.ഒ. തൃശ്ശൂർ	ചെറുശ്ശേരി ഹൗസ് കുന്നത്തുകര, ഒല്ലൂക്കര.പി.ഒ. തൃശ്ശൂർ
ശ്രീ.വിനു.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ സെക്രട്ടറി	01.05.2020 മുതൽ 15.06.2020 വരെ 06.07.2020 മുതൽ 10.08.2020 വരെ	ചീനിക്കുഴിയിൽ ഹൗസ്, അശോകപുരം, റോസ് ഗാർഡൻസ് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ, ആലുവ.	ചീനിക്കുഴിയിൽ ഹൗസ്, അശോകപുരം, റോസ് ഗാർഡൻസ് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ, ആലുവ.

ശ്രീ.വിനയകൃഷ്ണൻ.സി അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	16.06.2020 മുതൽ 05.07.2020 വരെ 11.08.2020 മുതൽ 22.09.2020 വരെ 23.10.2020 മുതൽ 31.03.2021 വരെ	മാധവം, സ്നൈലൈൻ ഐറിസ് ഗാർഡൻ വില്ലാസ്, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ	മാധവം, സ്നൈലൈൻ ഐറിസ് ഗാർഡൻ വില്ലാസ്, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	23.09.2020 മുതൽ 22.10.2020 വരെ	സൗഭാഗ്യ അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ	സൗഭാഗ്യ അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ 4 ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ഭാഗത്തിലും താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

ഭാഗം - 1 : പൊതു അവലോകനം

ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതുവായ വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനവും നിർദ്ദേശങ്ങളും.

ഭാഗം - 2 : വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

വരവ് ഇനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിലും കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ, ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ.

ഭാഗം - 3 : ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ചെലവ് കണക്കുകളിലെ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ.

ഭാഗം - 4 : ധനസ്ഥിതിവിവരണവും, ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ വിവിധ ഇനങ്ങളിൽ ഉള്ളതും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതുമായ വാർഷിക കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ സാമ്പത്തികനില, ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം എന്നിവ.

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ,

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

വിഷയസൂചിക

1-1	ആമുഖം	9
1-2	ബജറ്റ്	11
1-3	വാർഷികക്കണക്കിലെ അപാകതകൾ	12
1-4	സ്ഥാപനത്തിന്റെ വളർച്ചാ നിരക്കിലെ വ്യതിയാനം - അവലോകനം	12
1-5	കാഷ്ബുക്ക് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ	13
1-6	പെൻഷൻ ക്യാഷ് ബുക്ക് - അപാകത	14
1-7	പ്രിന്റിംഗ് & സ്റ്റേഷനറി ഇനങ്ങളുടെ ചെലവ് തുക ക്യാഷ്ബുക്കിൽ ചേർത്തതിലുള്ള അപാകത	15
1-8	ഇ.എം.ഡി/എസ്.ഡി (Vendors) രജിസ്റ്റർ അപാകതകൾ	16
1-9	സ്ഥിരനികേഷപ രജിസ്റ്റർ - അപാകത	17
1-10	KSEB, EMC എന്നിവയിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയി ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി നൽകുന്നതിന് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല	18
1-11	ശമ്പള ബിൽ, ശമ്പള ബിൽ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിപാലിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ	19
1-12	തെരുവുവിളക്ക് പരിപാലനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേടുവന്ന/ഉപയോഗ ശൂന്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.	19
1-13	വാർഷിക കണക്കിലെ കറന്റ് അസ്സറ്റിലെ തുകകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിലെയും ഇംപ്രൂവ് നൽകിയതിലെയും അപാകതകൾ	19
1-14	ശമ്പള ബില്ലുകളിലെ തുകകൾ വാർഷിക കണക്കുമായി പെരുത്തപ്പെടുത്തില്ല	21
1-15	ഹൈടെൻഷൻ സർചാർജ്, കളക്ഷൻ ചാർജ് വരവ് ചെലവ് വിവരം അക്കൗണ്ട്സുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല	21
1-16	ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് റിക്കവറി രജിസ്റ്ററിലെ തുക അക്കൗണ്ട്സിലെ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് റിക്കവറി തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.	22
1-17	വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ റെന്റിന് നൽകിയതിലെ അപാകതകൾ	22
1-18	പരിശീലനത്തിന്റെ അഭാവം	23
1-19	ഓൺലൈൻ ബില്ലിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ അപാകത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തെ തുടർന്ന് പരിഹരിച്ചു.	23
1-20	ജീവനക്കാർക്ക് എതിരെയുള്ള നടപടി - നിയമവ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നില്ല	24
1-21	മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിച്ച വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.	25
1-22	യാത്രാബത്ത അനുവദിച്ചതിലെ അപാകതകൾ	25
1-23	വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം - സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുന്നില്ല.	27
1-24	ഔദ്യോഗികാവശ്യത്തിന് വാഹനം ലീസിനെടുത്തത് - സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങിയില്ല	28
1-25	2021 - ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി അധികം അടച്ചത് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്	29
1-26	വക്കീൽ ഫീസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയ തുകയുടെ ആദായനികുതി	35

ടി.ഡി.എസ് ഇടയാക്കിയിട്ടില്ല		
1-27	നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ വിധിയായ തുകയേക്കാൾ അധികം തുക അപ്ലിയിനെയുള്ള കോടതി നടപടികൾക്കും വക്കീൽ ഫീസിനുമായി ചെലവഴിച്ചു	35
1-28	മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് - കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശം പാലിച്ച് കാലികമായി നടപ്പാക്കുന്നില്ല.	38
1-29	ലോക്ക്ഡ് പ്രിമൈസ് ആയ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ചട്ട പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.	38
1-30	വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക ഇടയാക്കേണ്ടതാണ്.	41
1-31	UG കേബിൾ വാങ്ങൽ - സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് മാന്വലിലെ നിയമനിഷ്കർഷ പാലിച്ചില്ല	51
1-32	ഓഫീസ് നവീകരണം - സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തുക ചെലവഴിച്ചു.	53
1-33	ലോ ടെൻഷൻ - വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം സംബന്ധിച്ച്	54
1-34	ഹൈടെൻഷൻ കണക്ഷൻ - വൈദ്യുതി ചാർജ് കുടിശ്ശിക	56
1-35	യഥാസമയം വൈദ്യുതി ചാർജ് അടവാക്കാത്ത ഹൈടെൻഷൻ വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താവിന് നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത ഇളവ് നൽകി	57
1-36	ബൾക്ക് സപ്ലൈ താരീഫ് റിവീഷന്റെ ഭാഗമായി പവർ ഫാക്ടർ പെനാൽറ്റി	58
1-37	അധികസോളാർ എനർജി ക്രമീകരിച്ച് തുക നൽകിയത് - വിശദവിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല	61
1-38	സോളാർ എനർജി - അധികയൂണിറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയതിന് തുക നൽകിയത് - വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല	65
1-39	കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം - എനർജി ഉൽപാദനം - RPO നിശ്ചിതലക്ഷ്യം നേടുന്നില്ല	66
1-40	സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് റീഫണ്ട് - രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ചെലവു തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.	66
1-41	Billing Software AMC - സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തുക ചെലവഴിച്ചു	67
1-42	രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല - ചെലവ് തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.	
1-43	ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല -ചെലവു തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.	
1-44	ഓവർ ഹെഡ് ലൈൻ മെയിന്റനൻസ് - ചെലവ് രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല - ചെലവ് തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.	
1-45	സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിൽ കുറവ് - അപാകത	
1-46	പ്രതിമാസ പ്രസരണനഷ്ടം അനുവദനീയമായ പരിധിയിലും കൂടുതൽ - സ്ഥാപനത്തിന് ധനനഷ്ടം	
1-47	-റെയിൽവേ ഓവർബ്രിഡ്ജിനു മുകളിലൂടെ 11KV കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി - അപാകതകൾ	
1-48	വടക്കേ സ്റ്റാന്റിനടുത്ത് കല്ലുവാൺ സൂപ്പർമാർക്കറ്റിനു മുൻപിൽ എം.ഒ.റോഡ് ഫീഡറിന്റെ യു.ജി.കേബിൾ ഫാൾട്ടിയായത് അപാകത പരിഹരിച്ചത് - നടപടിക്രമപാലനത്തിലെ വീഴ്ച	
1-49	വടക്കേ ബസ്സ്റ്റാന്റിനു സമീപം സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ റോഡിൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിയ്ക്കലും ക്രോസ്സ് ആം കേബിൾ ലേയിംഗും - എസ്റ്റിമേറ്റിലും തുകയിലും അധികം ചെലവഴിച്ചു	

1-50	കേബിൾ തകരാർ പരിഹരിക്കൽ - അധികച്ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു	
1-51	ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ - അപാകതകൾ	
1-52	കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് പ്രവൃത്തിയുടെ ചെലവ് നിശ്ചയിച്ചു	
1-53	11 KV കോട്ടപ്പുറം ഫീഡറിൽ ഒരു പുതിയ ലൈൻ AB സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി - വിവിധ നിയമ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനം	
1-54	160 കെ വി എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മെയിന്റനൻസ് - ടെന്റർ - അപാകത	
1-55	ഓഫീസ് വൈദ്യുതീകരണ പ്രവൃത്തി - സർക്കാർ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുന്നില്ല.	
1-56	വൈദ്യുതി പ്രവൃത്തികൾക്ക് ജി.എസ്.ടി അധിക നിരക്ക് നൽകി.	
1-57	കൂർക്കഞ്ചേരി ഫീഡർ- 11KV യുജി കേബിൾ ലേയിംഗ് പ്രവൃത്തി - അധികച്ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല	
ഭാഗം - 2		
2-1	വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ റെന്റീന് നൽകിയതിലെ അപാകതകൾ	69
ഭാഗം - 3		
3-1	യാത്രാബത്ത അനുവദിച്ചതിലെ അപാകതകൾ	71
3-2	വടക്കേ ബസ്സ്റ്റാന്റിനു സമീപം സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ റോഡിൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിയ്ക്കലും ക്രോസ്സ് ആം കേബിൾ ലേയിംഗും - എസ്റ്റിമേറ്റിലും തുകയിലും അധികം ചെലവഴിച്ചു	76
3-3	കേബിൾ തകരാർ പരിഹരിക്കൽ - അധികച്ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു	77
3-4	ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ - അപാകതകൾ	
3-5	കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് പ്രവൃത്തിയുടെ ചെലവ് നിശ്ചയിച്ചത്	
3-6	ഓഫീസ് വൈദ്യുതീകരണ പ്രവൃത്തി - സർക്കാർ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുന്നില്ല	
3-7	കൂർക്കഞ്ചേരി ഫീഡറിനു സമാന്തരമായി 11KV UG കേബിൾ ലേയിംഗ് പ്രവൃത്തി - അധികച്ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല	
ഭാഗം - 4		
4-1	ജി.പി.എഫ് അക്കൗണ്ട്	79
4-2	സ്ഥിരനികേഷനുകൾ	80
4-3	സർക്കാരിലേക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ	80
4-4	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	81
4-5	ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	81
4-6	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	81
4-7	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	86

ഭാഗം -1
പൊതു അവലോകനം

1-1 ആമുഖം

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം, 2003ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ടിലെ 14-ാം സെക്ഷൻ പ്രകാരമുള്ള ഒരു ലൈസൻസിയാണ്. സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ നിന്നും വൈദ്യുതി വാങ്ങി തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ പരിധിയിലെ പഴയ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം നടത്തുന്നു. മെസ്സേജ്. ചന്ദ്ര ആന്റ് കമ്പനിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കൊച്ചിൻ സ്റ്റേറ്റ് പവർ ആൻറ് ലൈറ്റ് കോർപ്പറേഷനായിരുന്നു ടി പ്രദേശത്തെ വൈദ്യുതി വിതരണത്തിനുള്ള ആദ്യ ലൈസൻസി. കൊച്ചി മഹാരാജാവിന്റെ വികസന വകുപ്പിന്റെ 14.08.1937ലെ ഡി.7/16349/ 12-ാം നമ്പർ പർച്ചേസ് ഫീസ് അനുസരിച്ച് കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റ് പവർ ആൻറ് ലൈറ്റ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ലൈസൻസ് തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പിൽ കൗൺസിലിന് ലഭിച്ചു.

തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പിൽ കൗൺസിൽ, തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനായി ഉയർത്തിയപ്പോൾ വൈദ്യുതി വിതരണത്തിനുള്ള ചുമതല തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. പഴയ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്ത് 12.5 ചതുരശ്ര കി.മീ വിസ്തീർണ്ണത്തിലാണ് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിതരണം നടത്തി വരുന്നത്. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ വൈദ്യുതി വിതരണത്തിന് ആവശ്യമായി വരുന്ന വൈദ്യുതി കെ.എസ്.ഇ.ബി.യാണ് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷന് നൽകുന്നത്. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷന് വൈദ്യുതി ലഭിക്കുന്നത് വിയ്യൂരിൽ നിന്നുള്ള 110 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നാണ്. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ വൈദ്യുതി വിതരണ പ്രദേശത്ത് 110 കെ.വി., 66 കെ.വി., 33 കെ.വി. കപ്പാസിറ്റികളിലുള്ള 3 സബ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഉണ്ട്. കെ.എസ്.ഇ.ബി. 20,000 കെ.വി. ആംബിയറിന്റെ വൈദ്യുതി കോൺടാക്ട് ഡിമാന്റ് ആയി വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ പാട്ടുരാജ് സബ് സ്റ്റേഷനിൽ എത്തിക്കുന്നു. എന്നാൽ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുമായി കോൺടാക്ട് ഡിമാന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കരാറും ഇതുവരെ ഒപ്പു വച്ചിട്ടില്ല.

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ഭരണാധികാര നിയന്ത്രണം തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനാണ്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ഭരണത്തലവനും ലൈസൻസിയും കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയാണ്. വൈദ്യുതി വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന്റെ പ്രത്യേക ചുമതല വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയ്ക്കാണ്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് ഭരണവിഭാഗവും സാങ്കേതിക വിഭാഗവും ഉണ്ട്. ഭരണവിഭാഗം തലവൻ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയും സാങ്കേതിക വിഭാഗം തലവൻ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറുമാണ്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ഭരണത്തലവനും ലൈസൻസിയും എന്ന നിലയിൽ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ പ്രദേശത്തെ വൈദ്യുതിവിതരണത്തിന് ആവശ്യമായ ഫീഡർ ലൈനുകൾ, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ലൈനുകൾ, ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ, കോൺക്രീറ്റ് കാലുകൾ, കൺസ്യൂമർ മീറ്ററുകൾ എന്നിവ വൈദ്യുതി വിഭാഗം സ്ഥാപിക്കുന്നു. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ലൈസൻസി എന്ന നിലയിൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ നിന്നും വൈദ്യുതി വാങ്ങി, 2000-ൽ കോർപ്പറേഷനോട് കൂട്ടിച്ചേർത്ത 5 പഞ്ചായത്ത് ഒഴികെയുള്ള കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി വിതരണം നടത്തിവരുന്നു. കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും വേറിട്ട ഒരു അസ്തിത്വമായിട്ടാണ് വൈദ്യുതി വിഭാഗം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ തന്നെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ പ്രത്യേകമായി തയ്യാറാക്കി അക്കൗണ്ട്സ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ട്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് നൽകുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ അളവ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും മാസത്തിൽ ഏതെങ്കിലും സമയത്തുള്ള പരമാവധി ഉപയോഗത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡിമാന്റ് ചാർജ്ജ് കണക്കാക്കാനും മാസംതോറുമുള്ള എനർജി ചാർജ്ജ് ചിട്ടകൾ തയ്യാറാക്കാനുമായി സബ് സ്റ്റേഷന്റെ പരിസരത്തും കെ.എസ്.ഇ.ബി.പ്രധാന മീറ്റർ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന വൈദ്യുതി, വൈദ്യുതി വിഭാഗം അതേ സബ് സ്റ്റേഷൻ പരിസരത്ത് വെച്ചിട്ടുള്ള 16 ഫീഡറുകളിലുള്ള പോഷകമീറ്ററുകളിലൂടെ കടത്തിവിട്ട് അളവ് എടുത്തശേഷം പഴയ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളിലെ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നു. കെ.എസ്.ഇ.ബി. സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന മീറ്ററിലെ അളവിനനുസരിച്ചാണ് വൈദ്യുതി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള വില കെ.എസ്.ഇ.ബി.യ്ക്ക് നൽകുന്നത്. എന്നാൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുടെ മീറ്ററിലെ അളവും കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ഫീഡറുകളിലെ മീറ്ററിലെ അളവും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസം കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ വ്യത്യാസം ഒഴിവാക്കാൻ മീറ്ററുകൾ കാലികമായി കാലിബറേറ്റ് ചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മാത്രമല്ല ഒരു സംയുക്ത പരിശോധനയിലൂടെ വൈദ്യുതി ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മീറ്ററുകളും നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മീറ്ററുകളും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം നഗരസഭയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വൈദ്യുതി വിതരണ ലൈസൻസിയാണ്. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ, പുതുതായി കൂട്ടിച്ചേർത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യും, പഴയ മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശങ്ങളിൽ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗവും വൈദ്യുതി വിതരണം നടത്തിവരുന്നു.

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിലെ ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് രണ്ട് തരം വൈദ്യുതി നിരക്കുകളുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം വിതരണം ചെയ്യുന്ന 1 മുതൽ 32 വരെയുള്ള വാർഡുകളിലെ (പഴയ തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്ത്) ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ഒരു നിരക്കും, കെ.എസ്.ഇ.ബി. വിതരണം ചെയ്യുന്ന 33 മുതൽ 52 വരെയുള്ള വാർഡുകളിലെ ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് മറ്റൊരു നിരക്കും ആയതിനാൽ നിലവിൽ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്യുന്ന 1 മുതൽ 32 വരെയുള്ള വാർഡുകളിലെ ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് കെ.എസ്.ഇ.ബി. വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഇതര വാർഡുകളിലെ ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കളെക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്ക് നൽകേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഇത് സാമാന്യനീതിയ്ക്ക് നിരക്കാത്തതാണ്. ബഹു. വൈദ്യുതി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ തന്നെ കേരളത്തിലെ വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ഏകീകൃത നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ബഹു. വൈദ്യുതി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ 08.04.2019ലെ താരിഫ് വർദ്ധനവിനെ ലഘൂകരിക്കാനും സ്വയംഭരണസ്ഥാപനത്തിന്റെ പരിധിയിലെ ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് 2 തരം വൈദ്യുതി നിരക്ക് എന്ന വൈരുദ്ധ്യം ഒഴിവാക്കുവാൻ സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തികസഹായം നേടിയെടുക്കാനും ഉള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-2021 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രദ്ധയിൽ വന്ന പൊതുവായ വസ്തുതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1 . കേന്ദ്ര സർക്കാർ 12.02.2005-ൽ വിളംബരപ്പെടുത്തിയ ദേശീയ വൈദ്യുതി നയത്തിന്റെ ഖണ്ഡിക 5.11-ൽ, 2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി നിയമത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടെ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട പുതിയ പരിഷ്കാര ചട്ടങ്ങളിൽ, വൈദ്യുതി വ്യവസായത്തിന് ശരിയായ പരിശീലനം ലഭിച്ച മനുഷ്യ വിഭവശേഷിയുടെ അനിവാര്യതയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശമുണ്ട്. അതിനാൽ, വൈദ്യുത മേഖല ആവശ്യപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ നല്ല നിലയിൽ പരിശീലിപ്പിക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യ വിഭവശേഷി ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് യോജിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ

നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും വൈദ്യുതി വിതരണം, നിയന്ത്രണം, വ്യാപാരം എന്നീ മേഖലകളിൽ പരിശീലനത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വ്യവസായം പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്നും നയം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. വൈദ്യുതി മേഖലയിലെ പരിശീലനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യമാണ് ദേശീയ വൈദ്യുതി നയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് പരിശീലനനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2. പ്രധാന രേഖകൾ/രജിസ്റ്ററുകളുടെ കൃത്യമായ പരിപാലനം വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ സുഗമവും സുതാര്യവുമായ പ്രവർത്തനത്തിനും സാമ്പത്തിക സുരക്ഷിതത്വത്തിനും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. എന്നാൽ ആയവ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്നു കാണുന്നു. ഉദാ: ക്യാഷ് ബുക്ക്, മീറ്റർ റീഡർ രജിസ്റ്റർ, ഇ.എം.ഡി/എസ്.ഡി , പേബിൽ രജിസ്റ്റർ അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ , സ്ഥിര നിക്ഷേപ രജിസ്റ്റർ etc. കൂടാതെ F1,F2,G1,G2,H1,H2 സെക്ഷനുകളിലെ മീറ്റർ റീഡർ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ക്വട്ടേഷൻ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഹാജരാക്കിയ മീറ്റർ റീഡർ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിൽ വളരെയധികം ക്വട്ടേഷനുള്ളതായി കാണുന്നു. ആയത് ഈടാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3. ഫയലുകളും വൗച്ചറുകളും വിശദപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതിൽ പല കണക്കുകളും വാർഷികകണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ലായെന്ന് കാണുന്നു. കൃത്യവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായ രീതിയിൽ വാർഷികകണക്ക് തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

4. എല്ലാ വർഷവും സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്നതിനു മുമ്പ് തന്നെ അവസാനിപ്പിക്കുന്ന രീതി തുടരുന്നതായി കാണുന്നു. ഇതൽ നിന്നും സ്ഥാപനത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽ വളരെയധികം കുറവ് വരുന്നതായും, സ്ഥിരനിക്ഷേപമായി സൂക്ഷിച്ച തുകയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനു വേണ്ടി ചെലവ് ചെയ്തതായും കാണുന്നു. വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

5.പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് തുക ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം മൂലമുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പരിഹാരത്തിനായി ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

6. മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് -കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശം പാലിച്ച് നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

7. പ്രസരണ വിതരണ നഷ്ടം കുറയ്ക്കാൻ ബഹു.കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി.യും മറ്റ് ഏജൻസികളും മുന്നോട്ടുവെച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടത് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സുരക്ഷയ്ക്ക് അത്യാവശ്യമാണ്.

8. മരാമത്ത് ബില്ലുകളുടെ പരിശോധനയിൽ, പല നടപടിക്രമങ്ങളും കൃത്യമായി പാലിക്കാത്തതിന്റെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൃത്യമായ മേൽനോട്ട പ്രക്രിയകളുടെ അഭാവവും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.പല എം.ബുക്കുകളിലും അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. പല പ്രവർത്തികൾക്കും ഭരണാനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി സാങ്കേതികാനുമതി നേടിയതായി കാണുന്നു. അടിയന്തിര സ്വഭാവമുള്ള പ്രവർത്തികൾക്ക് മാത്രമാണ് മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ പ്രവർത്തി നടത്താവുന്നത്. എന്നാൽ, അടിയന്തിരമായി ചെയ്ത് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതെന്ന് അവകാശപ്പെട്ട് മുൻകൂർ അനുമതി നേടിയ ചില പ്രവർത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ 9 മാസത്തിലധികം സമയം വിനിയോഗിച്ചതായും കണ്ടു. മരാമത്ത് പ്രവർത്തികളിലെ ഇത്തരം പാളിച്ചകൾ

ഒഴിവാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

1-2 ബജറ്റ്

തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-2021 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് 23.3.2020 ലെ 2ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	പ്രതീക്ഷിത വരവ് മുനിസിപ്പൽപ്പട്ടണി	പ്രതീക്ഷിത ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്
2020-2021	3797682253	3072320000	725362253

2020-2021 വർഷത്തെ യഥാർത്ഥ വരവു ചെലവുകൾ 31.3.2022ലെ 2ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	വരവ്	ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്
2020-21	1575757230	1234517770	341239460

ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ പ്രകാരം തൻവർഷത്തെ വരവു-ചെലവ് വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു. (റസിപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പത്രിക പ്രകാരം മുനിസിപ്പ് ഒഴികെ)

2020-2021	ആകെ വരവ്	1446093194.14
	ആകെ ചെലവ്	1380188475.27
	നീക്കിയിരിപ്പ്	110967757.10

1-3 വാർഷികക്കണക്കിലെ അപാകതകൾ

എ) വാർഷികക്കണക്കിലെ മുനിസിപ്പ്, നീക്കിയിരുപ്പുകൾ ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

വൈദ്യുതി വിഭാഗം സമർപ്പിച്ച 2020-21 വർഷത്തെ വാർഷികക്കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ചില ബാങ്കുകളുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരമുള്ള മുനിസിപ്പ്, നീക്കിയിരുപ്പ് എന്നിവ വാർഷികക്കണക്കിലെ തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ബാങ്കിന്റെ പേര്	മുനിസിപ്പ്			നീക്കിയിരുപ്പ്		
	സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം	വ്യത്യാസം	സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം	വ്യത്യാസം
ഫെഡറൽ ബാങ്ക് (ഓൺലൈൻ) A/C No:12800200013364	7217	229005	221788	1111683	1608738.60	497055.60

ഫെഡറൽ ബാങ്ക് (എക്സ്പെൻസ്) A/C No:12800200113372	24646793.16	24646794	0.84	63894024.48	63605974.32	-288050.16
ഫെഡറൽ ബാങ്ക് (പി.ഒ.എസ്) A/C No:1280020013356	1	ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല -		117469.46	116637.44	-832.02

ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയും 2318112/രൂപ നീക്കിയിരുപ്പുള്ളതായി വാർഷികക്കണക്കിലുള്ള 7752 നമ്പർ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടും അതേ തുകയും കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തികവർഷവും ഇതേപോലെ വാർഷികക്കണക്കിൽ നിലനിർത്തിയിരുന്നതായും നിലവിൽ ഇടപാടുകളൊന്നും നടക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ ടി അക്കൗണ്ട് റദ്ദു ചെയ്ത് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ മറ്റേതെങ്കിലും അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മുതൽ കൂട്ടുകയോ ട്രഷറിയിൽ തന്നെ സ്ഥിരനിക്ഷേപമായി ചേർക്കുകയോ പോലെ സ്ഥാപനത്തിന് ഗുണകരമായ രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദവിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നും കൂടാതെ, വൈദ്യുതി വിഭാഗം ക്രയവിക്രയം നടത്തുന്ന മുഴുവൻ ബാങ്കുകളുടെയും പേരു വിവരം അക്കൗണ്ട് നമ്പർ സഹിതം (ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുൾപ്പെടെ) എത്രയും വേഗം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (23/10.08.22) 13.10.22 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയോടൊപ്പം ഫെഡറൽ ബാങ്ക് (ഓൺലൈൻ),ഫെഡറൽ ബാങ്ക് (എക്സ്പെൻസ്) എന്നീ അക്കൗണ്ടുകളുടെ മുനിരിപ്പ്,നീക്കിയിരുപ്പ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച ബാങ്ക് റീകൺസിലിയേഷൻ നടത്തിയതിന്റെ ഷീറ്റ് ഹാജരാക്കിയെങ്കിലും റീകൺസിലിയേഷൻ നടത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ കണക്കിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പു വരുത്താനായിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല ഓൺലൈൻ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരുപ്പ്,എക്സ്പെൻസ് അക്കൗണ്ടിലെ മുനിരിപ്പ്, നീക്കിയിരുപ്പുകൾ ഇപ്പോഴും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. ആയത് ശരിയാക്കേണ്ടതും ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലെ പണം ട്രഷറിയിൽത്തന്നെ ways & means ബാധകമാക്കാത്ത മറ്റൊരു അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങി ആയത് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ അനുമതി ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽകാര്യങ്ങളിലുള്ള തുടർനടപടികൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ബി) പെൻഷൻ വരവ്-ചെലവ് വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ 05/12 മുതൽ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിലേക്ക് അടയ്ക്കുന്നില്ല. 05/2012 മുതൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുള്ള പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ, പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി ചെലവഴിച്ച തുകയിൽ നിന്നും തട്ടിക്കിഴിച്ച് അയച്ചതിന്റെ പട്ടിക നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് അതതു മാസങ്ങളിൽ അയച്ചു നൽകുകയാണ് പതിവ് എന്നും പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള ഫണ്ട് യഥാസമയം ലഭിക്കാത്തതു മൂലമാണ് പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ അടക്കുന്നതിന് സാങ്കേതിക തടസ്സമുള്ളത് എന്നും, എന്നാൽ ചെക്കോ, ഡി.ഡി.യോ മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിലോ തുക പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നില്ല. അതിനു പകരം വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ജനറൽ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ തുക,

പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റിലേക്ക് ക്രമീകരിക്കുന്നു എന്നു രേഖപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതായത് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റിൽ നിന്നും ബുക്ക് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ആയി ക്രമീകരിച്ച് പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കുറയ്ക്കുന്നു. ഈ അപാകത മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും 4,82,72,119 രൂപ പെൻഷൻ അക്കൗണ്ട് ആയ SBIയിൽ (A/c. No. 67069515866) വരവ് വന്നതായും, റെഗുലർ വിഭാഗം സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാർക്കും, ഫാമിലി പെൻഷൻകാർക്കും 8,30,02,054 /- രൂപ ചെലവഴിച്ചതായും ഫയൽ നമ്പർ 1452/00 vol 5 ലും ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വരവു-ചെലവ് കണക്കുകൾ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ വരവു-ചെലവ് കണക്കുകൾ കാണുന്നു. ടി തുകകൾ വാർഷിക അക്കൗണ്ട് പ്രകാരം വരവ്-ചെലവ് കാണിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ, വരവ് വന്ന തുക പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ പൊതു അക്കൗണ്ട് ആയ ഫെഡറൽ ബാങ്കിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയതായി കാണുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 33 തീയതി 25.08.2022), പെൻഷൻ അക്കൗണ്ട് (SBI-A/c No - 67069515866) വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ പെൻഷൻ, പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാനുള്ള അക്കൗണ്ടാണ്. പെൻഷൻ സർക്കാർ ആണ് നൽകുന്നത് എന്നതിനാൽ ടി അക്കൗണ്ടിൽ നടക്കുന്ന ക്രയവിക്രയങ്ങൾ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല എന്നും, വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്കും കുടുംബ പെൻഷൻകാർക്കും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് മതിയായ ഫണ്ട് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത് എന്നും ടി സാഹചര്യത്തിൽ പെൻഷനും ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നത് വൈദ്യുതി വിഭാഗം തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ്, ഇക്കാരണത്താൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കുമ്പോൾ ആയത് തനത് ഫണ്ടിലേക്ക് വക മാറ്റുന്നതുമാണ് എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പെൻഷൻ വരവ് ചെലവ് വാർഷികകണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

സി) നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് കുടിശ്ശികയായി ലഭിക്കേണ്ട തുക വാർഷികകണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല

പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ഫയൽ (E3-1452/00 Vol. 5) പ്രകാരം 1.4.2020 മുതൽ 31.03.2021 വരെ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് കുടിശ്ശികയായി ലഭിക്കേണ്ടത് 42,03,74,175/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ പെൻഷൻ അക്കൗണ്ട് (SBI A/C No. 67069515866) പരിശോധിച്ചതിൽ 1,49,407/-രൂപയും 7,95,445/- രൂപയും പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് കുടിശ്ശികയുടെ കൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 53 തീയതി 15.09.2022), 8.12.2020 തീയതിയിൽ റിട്ട.സബ് എൻബിനീയർ ശ്രീ.രാജുവിന് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ P4/4979/2020 dt./2020 ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുതുക്കിയ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇനത്തിൽ 1,49,407 /-രൂപയും റിട്ട. സീനിയർ അസിസ്റ്റന്റ് ശ്രീ.പി.മുരളിക്ക് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ P4/27910/19 dt.21.05.2020 ഉത്തരവ് പ്രകാരം 7,95,445 /-രൂപ നൽകുകയുണ്ടായി എന്നും. (ആകെ 9,44,852/-). ടി തുക 12/2020 -ലെ പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് കുടിശ്ശിക തുക ആവശ്യപ്പെട്ട് പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഓഫീസർക്ക് അയക്കുന്ന അലോട്ട്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ വിട്ടു പോയിട്ടുള്ളതാണ് എന്നും ടി 9,44,452 /- രൂപ കൂടി 09/2022 ലെ പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് കുടിശ്ശിക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഓഫീസർക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള മറുപടിയാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 53ന് നൽകിയതിന് ശേഷമാണ് ടി തുക പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ക്വട്ടേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഓഫീസർക്ക് അയച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണുന്നു.

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ക്വട്ടേഷനായി ലഭിക്കേണ്ട തുക വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ഡി) പി.എഫ്.വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

പി.എഫ്. വരവ്-ചെലവ് ഫയൽ നമ്പർ ഇ3-2081/2011 വോല്യം v,ഇ3-2902/2005 വോല്യം v എന്നിവയും, രജിസ്റ്ററുകളും പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പി.എഫ്. വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ പി.എഫ്. ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് ആയ TPA 7130302000001 എന്ന അക്കൗണ്ട് വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായും കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ സർക്കാർ, പി.എഫ്.ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച തുകകൾ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായും കാണുന്നില്ല. ആയതിന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 63 തിയതി 20.09.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ട്സ് റൂൾ 2007, റൂൾ 17 പ്രകാരം സ്ഥാപനം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന എല്ലാ വരവ് - ചെലവുകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. വരും വർഷങ്ങളിൽ എല്ലാ വരവ്-ചെലവുകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇ) ബാലൻസ് ഷീറ്റ് - വിവിധ ശീർഷകങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുവാൻ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ ഇനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഇവയുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ രേഖകൾ / ഫയലുകൾ / ലെഡ്ജർ / വർക്കിംഗ് ഷീറ്റുകൾ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 25/12.08.2022 നൽകിയിരുന്നു. ഇവയുടെ മാസസംഗ്രഹം ആണ് മറുപടിയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്.മാസസംഗ്രഹം പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ശീർഷകം	മുനിസിപ്പ്	തൻവർഷ വരവ്/ ചെലവ്	ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരമുള്ള തുക
1	Liability for solar registration fee collected	11,41,000	5,07,560	16,48,560
2	Purchase bill pending payment solar project	8,58,612	00	8,58,612
3	Suntastic solar system	26,70,000	13,35,000	13,35,000
4	Surcharge payable HT	1,83,131	8,07,552- വരവ് 8,98,969.57- ചെലവ്	91,713. 43

5	Thermal Surchage payable	4,67,628	27,36,152- വരവ് 122 -ചെലവ്	32,03,658
6	Loans and Advances(Asset)	ശ്രുപ്പ് സമ്മറിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്		11,59,75,522
7	Sundry debtors	53577811.07	1,11,75,10,652.61- ഡിമാന്റ് 1,08,99,80,426.86 - കളക്ഷൻ	8,11,08,036.82
8	Corporation Current Account	ശ്രുപ്പ് സമ്മറിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്		39,72,66,840
9	Interest Receivable	ശ്രുപ്പ് സമ്മറിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്		4,69,16,516.48
10	Other Current Asset	ശ്രുപ്പ് സമ്മറിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്		3,18,33,810
11	Deposits (Asset)	ശ്രുപ്പ് സമ്മറിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്		45,98,99,719

ഇനം 2 ൽ മുൻവർഷത്തെ ബാക്കിനിൽക്കുന്ന തുക തന്നെയാണ് തൻവർഷവും ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. തെർമ്മൽ സർചാർജ്ജ് പിരിച്ചെടുത്തിട്ടും ആയത് അടവാക്കിയിട്ടില്ല എന്നാണ് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ പത്രികയിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത്. ശ്രുപ്പ് സമ്മറി ഹാജരാക്കിയ മറ്റിനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുകകൾ ഏതൊക്കെ വർഷങ്ങളിലെയാണെന്ന വിവരം ലഭ്യമല്ല. ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയ സോളാർ ലോൺ, ROB വൈഡനിംഗ് ലോൺ എന്നിവ തിരികെ ലഭിക്കാതെ വർഷങ്ങളായി തുടർന്നുവരുന്നവയാണ്.

i)ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ ആസ്തികളുടെ വിവരം

ഫിക്സ്ഡ് അസറ്റ്	തുക
Consumer contributed assets	2,64,67,998.42
Building	87,96,906
Furniture and fixture	15,72,920
IT equipments	20,57,584
Land development	23,39,191
Meter	4,12,93,352
Office equipment	41,56,728
Overhead lines	5,79,33,273
Plant and machinery	16,35,81,778.26
software	3,57,684
Underground cable	4,10,91,600.49

Vehicle	81,383
---------	--------

ഈ ആസ്തികളിൽ മുൻവർഷങ്ങളിൽ ആർജ്ജിച്ചവയുടെ മൂല്യം, തൻവർഷം ആർജ്ജിച്ചവയുടെ മൂല്യം, ഓരോ ഇനത്തിലും കണക്കാക്കിയ തേയ്മാനത്തിന്റെ വിവരം, ഏത് നിരക്കിലാണ് തേയ്മാനം കണക്കാക്കിയത് , കാൽക്കലേഷൻ ഷീറ്റുകൾ എന്നീ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

വാഹനത്തിന്റെ തേയ്മാനം കണക്കാക്കിയതിന്റെ നിരക്ക്, ആകെ വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണം, വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിയ വർഷം, വാങ്ങിയ മൂല്യം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. Straight line method ആണ് തേയ്മാനം കണക്കാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള (25/12.08.2022) മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ii) 2019-20, 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരുപ്പ് ഫണ്ടിലെ വ്യത്യാസം

വർഷം	മുനിരിപ്പ്	നഷ്ടം	ബാക്കി
2019-20	466609001.21	-(8682848.42) (Excess of expenditure over income)	457926152.79
2020-21	476420562	-(1107603.15) (Excess of expenditure over income)	475312958.85

2019-20 ലെ നീക്കിയിരുപ്പായ 457926152.79നു പകരം 2020-21ൽ മുനിരിപ്പായി എടുത്തിട്ടുള്ളത് 476420562/- രൂപയാണ്. ഇവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം 18494409.21 ആണ്. അതനുസരിച്ച് 2020-21ലെ നീക്കിയിരുപ്പ് 456818549.64 നു പകരം 475312958.85 ആണ് ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. 2019-20ലെ വ്യത്യാസം 2020-21 ലും തുടരുന്നു. ഈ വ്യത്യാസത്തിന് കാരണമായി സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷികകണക്കുകൾ പ്രകാരമാണ് തുടർവർഷത്തെ മുനിരിപ്പുകൾ നിശ്ചയിക്കുന്നത് എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള മറുപടിയിൽ സ്ഥാപനം അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2019-20ലെ ടു അപ്പ് പ്രകാരം വന്ന വ്യത്യാസമാണ് 2020-21 ലെ നീക്കിയിരുപ്പിൽ വ്യത്യാസം വരാൻ കാരണമെന്നും സ്ഥാപനം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കമ്മീഷനും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനും വ്യത്യസ്തമായ കണക്കുകളാണ് 2019-20 ൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വിശദാംശങ്ങൾ

വാർഷിക കണക്ക്	കമ്മീഷൻ ട്രൂയിംഗ് അപ്പ് പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചത്	ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ച കണക്ക്
ആകെ വരവ്	13341.19 ലക്ഷം	15375.58ലക്ഷം
ആകെ ചെലവ്	13336.65ലക്ഷം	15800.08 ലക്ഷം

നീക്കിയിരുപ്പ്	4.54 ലക്ഷം *	- (425.5ലക്ഷം)*
----------------	--------------	-----------------

* മുന്നിരിപ്പ് കണക്കിലെടുത്തിട്ടില്ല.

കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച കണക്ക് പ്രകാരം വാർഷികകണക്കുകൾ പുതുക്കി ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച കണക്കുപ്രകാരം ഉള്ള നീക്കിയിരുപ്പ് 2020-21 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് ശരിയല്ല.

iii) പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട തുകകൾ ലഭ്യമാകുന്നതിന് യഥാസമയം സ്ഥാപനം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	2019-20	2020-21	വ്യത്യാസം
Loans And Advances	8,91,45,111	11,59,75,522	+2,68,30,411
Sundry debtors	6,59,24,440.07	8,11,08,036.82	+ 1,51,83,596.75

ഇവയുടെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. Sundry debtors ഇനത്തിൽ ഓരോ വർഷവും വൻതുകകൾ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന പ്രവണത ശരിയല്ല. വർഷം തോറും സ്ഥാപനത്തിന്റെ കിട്ടാക്കടം കൂടി വരുന്നത് സാമ്പത്തികതാൽപര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. ആവശ്യമായ ഫണ്ട് കൈവശം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി അടവാക്കുന്നതിനും ദൈനംദിനചെലവുകൾക്കുമായി സ്ഥാപനം എല്ലാ വർഷവും സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ അവസാനിപ്പിക്കുന്ന രീതി അവലംബിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സ്ഥാപനത്തിന് ലഭ്യമാകാനുള്ള തുകകൾ എത്രയും വേഗം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള തുകയുടെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഉൗർജ്ജിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയ സോളാർ വായ്പ വർഷങ്ങൾക്കുശേഷവും തിരിച്ചുപിടിക്കാത്തത് ശരിയല്ല.

iv) 2019-20 ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ നീക്കിയിരുപ്പും തൻവർഷമുന്നിരിപ്പും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല

2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇനങ്ങളുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ലെഡ്ജർ, ഫയൽ, വർക്കിംഗ് ഷീറ്റുകൾ എന്നിവ ഹാജരാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് 12.08.2022 ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 25 നൽകിയിരുന്നു. ആയതിന് മറുപടിയായി ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ ചില ഇനങ്ങളുടെ മാസസംഗ്രഹം ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാസസംഗ്രഹം പരിശോധിച്ചതിൽ 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ തുകകളും മാസസംഗ്രഹത്തിലെ 2020-21ലെ മുന്നിരിപ്പും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല എന്ന് കാണുന്നു.

വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമ നമ്പർ	ശീർഷകം	2019-20 ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം	മാസസംഗ്രഹത്തിലെ മുന്നിരിപ്പ്
1	Liability for solar	4,96,960	11,41,000

	registration fee collected		
2	Purchase bill pending payment solar project	17,17,225	8,58,612
3	Surcharge payable HT	1,84,981	1,83,131
4	Thermal Surcharge payable	16,68,209	4,67,628

ഇപ്രകാരം മുൻവർഷ നീക്കിയിരുപ്പിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി തൻവർഷം മുന്നിരിപ്പ് കണക്കാക്കിയതിന് കാരണം അറിയിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി - 70/28.09.2022 നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വ്യത്യാസം ഉണ്ടായതിന്റെ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും 2020-21 വർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ബാധ്യതയായി ചേർത്തിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ഇനങ്ങളുടെയും കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമായി രേഖകൾ, ഫയലുകൾ, ലെഡ്ജറുകൾ എന്നിവ കൂടി ഹാജരാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയത് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

വിശദവിവരങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഇനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

എഫ്) സൺഡ്രി ഡെബ്റ്റ്സ് ഇനത്തിലെ തുകയ്ക്ക് കൃത്യതയില്ല.

2020-21 ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ 31.03.2021ൽ അസ്സറ്റ് ആയി സൺഡ്രി ഡെബ്റ്റ്സ് ഇനത്തിൽ 81108036/- യാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സെക്ഷൻ A1, A2 മുതൽ സെക്ഷൻ H1, H2 വരെ ആകെ എൽ.റ്റി കണക്ഷൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ ലഭിക്കാൻ ബാലൻസ് തുകയായി 6,24,40,655/- രൂപ ഡി സി ബി സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിൽ കാണുന്നു. ഹൈ ടെൻഷൻ കണക്ഷൻ ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമായ ഡിമാന്റ് ചെയ്ത ബില്ലുകൾ പ്രകാരം 05/20 മുതൽ 02/21 വരെയുള്ള മാസങ്ങളിലെ വൈദ്യുതി കിട്ടിക്കൊടുക്കുകയും പിഴപലിശയും ചേർന്നു വരുന്ന തുക തന്നെ 2,32,73,726/- രൂപയാണെന്നു കാണുന്നു. ഹൈ ടെൻഷൻ കണക്ഷൻ ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ഹാജരാക്കത്തതിനാൽ മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വൈദ്യുതി ചാർജ്ജും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ, കിട്ടിക്കൊടുക്കുമായിരുന്നോ എന്നതും വ്യക്തമല്ല. വൈദ്യുതി വിഭാഗം ലഭ്യമാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിൽ എപ്രിൽ 2020 മുതൽ മെയ് 2021 വരെയുള്ള സ്കീം ലൈറ്റുകളുടെ ഡിമാന്റ് ചെയ്ത വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് 64,42,118/- രൂപയാണ്. മേൽപറഞ്ഞ തുകകൾ അക്കൗണ്ട്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വ്യക്തമല്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ കിട്ടിക്കൊടുക്കിയ ലഭിക്കാൻ ബാക്കി എത്ര തുകയുണ്ടെന്ന വിവരവും തൻവർഷം നിലനില്ക്കുന്ന 1,86,67,381/- രൂപയുടെ വ്യത്യാസത്തിന്റെ കാരണവും വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് നല്ലിയ 47/21-ം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ജി) ബാധ്യത തുക പരിശോധിക്കാനാവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കിൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം സർവ്വീസ് കണക്ഷൻ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ 1,21,72,775/- രൂപ Liability ആയും, other current Liability ആയി 16,32,320.84/- രൂപയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ടി തുക കണക്കാക്കിയതെങ്ങനെയെന്ന് വ്യക്തമാക്കി ആയത് പരിശോധിക്കാനാവശ്യമായ രേഖകൾ, ഫയലുകൾ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. അക്കൗണ്ട്സ്

പ്രകാരമുള്ള മേൽ ബാധ്യത തുകകൾ പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റിനായിട്ടില്ല. (ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം: 55/2022 തീയതി. 16.09.2022)

എച്ച്) വാർഷികകണക്കിലെ വിവിധ ഇനങ്ങളുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2020-21 വർഷത്തെ വാർഷികകണക്കിൽ വിവിധ ശീർഷകങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഇനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി വിശദാംശങ്ങൾ/ഫയലുകൾ പരിശോധനക്കായി ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

Item	Amount
Receipts and Payments	
Solar Energy Connectivity Fee	634450
Fuel Charge	253085
Furniture And Fixture	472274
Liability for Solar EC payable	498119
Suntastic Solar system	1335000
Current Liabilities	
Go Green Solar	912140
Power purchase cost payable	97659970
Indirect incomes	
Solar energy connectivity fee	126890
Current Assets	
Solar loan employees	50000

ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയ സോളാർ ലോൺ ഇനത്തിലെ തുക 2019-20 ലും 2020-21ലും അതേപടി തുടരുന്നു. ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയ വായ്പ തുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

ലയബിലിറ്റിയായി / അസറ്റായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൾ ഏതെല്ലാം വർഷങ്ങളിലെയാണ് എന്ന വർഷം തിരിച്ച വിവരം ലഭ്യമാക്കുവാനായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (05/02.08.2022) നൽകിയെങ്കിലും വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഇനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഓഡിറ്റിന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഐ) കൺസ്യൂമേഴ്സിന്റെ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് പലിശ വാർഷിക കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ പുതുതായി കണക്ഷൻ എടുത്ത കൺസ്യൂമേഴ്സിന്റെ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വിവരങ്ങൾ, സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ, ടി വർഷത്തിൽ പലിശ ഇനത്തിൽ എത്ര തുക കൺസ്യൂമേഴ്സിന്

നൽകിയിരിക്കുന്നത്. സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് പലിശ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 90 തിയതി 14.10.2022) മറുപടിയായി, 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് Interest ആയി കൺസ്യൂമേഴ്സ് earn ചെയ്ത 2,13,66,629/- രൂപ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പലിശയിനത്തിൽ നൽകിയതായും, 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് Interest ആയി 1,58,08,069/-രൂപ 2021-22 കാലയളവിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വാർഷിക കണക്കിൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ Interest on SD to consumers (payable) 4,83,79,726.16 രൂപയാണ്. ടി തുകകൾ പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല. തുകയുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ജെ) ശമ്പള ബില്ലുകളിലെ തുകകൾ വാർഷിക കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല (ഖണ്ഡിക 1-14 ൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്)

വാർഷികകണക്കിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

1-4 സ്ഥാപനത്തിന്റെ വളർച്ചാ നിരക്കിലെ വ്യതിയാനം - അവലോകനം

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലെ വളർച്ചാനിരക്ക് ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

സാമ്പത്തികവർഷം	വരവ്	ചെലവ്	ലാഭം/നഷ്ടം
2016-17	1962892683.09	1939049516.5	23843166.55
2017-18	1532925456	1566154178	- 33228722
2018-19	1498753903.26	1498744086.76	9816.5
2019-20	1537558214.32	1580008271.09	-42450056.77
2020-21	1446093194.14	1380188475.27	65904718.87

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷങ്ങളിലെ വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ പ്രകാരം സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലാഭം വിലയിരുത്തുമ്പോൾ 2017-18, 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ധനസ്ഥിതിയിൽ വളരെയധികം കുറവു വന്നതായി കാണാം. 2016-17, 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ലാഭം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട വളർച്ചയാണ് 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം 42450056.77 രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും 2020-21 ൽ ഉണ്ടായ വളർച്ച ശ്ലാഘനീയമാണ്. സ്ഥാപനത്തിനെ ലാഭകരമായ അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിക്കുവാനുള്ള കൂട്ടായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായാണ് ഈ വളർച്ച എന്ന് ഓഡിറ്റിൽ വിലയിരുത്തുന്നു. 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം ഉണ്ടായ ലാഭം നിലനിറുത്തുന്നതിനും, വരും വർഷങ്ങളിൽ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-5 കാഷ്ബുക്ക് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ കാഷ്ബുക്ക് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

1. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ വിവിധ കൗണ്ടറുകൾ വഴി ദിവസേന പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുകകൾ കാഷ്ബുക്കിൽ വരവായി ചേർക്കുന്നില്ല.
2. കാഷ്ബുക്ക് എല്ലാ ദിവസവും വരവ് ചെലവുകൾ, നീക്കിയിരുപ്പ് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തി ക്ലോസ് ചെയ്ത് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നില്ല.
3. മാസാന്ത്യ,വർഷാന്ത്യ റീകൺസിലിയേഷൻ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. റീകൺസിലിയേഷൻ പത്രികയിൽ ഫെഡറൽ ബാങ്ക്, എസ് ബി ഐ അക്കൗണ്ട് എന്നിങ്ങനെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അക്കൗണ്ട് നമ്പറുകൾ ചേർത്തിട്ടില്ല. ഓരോ ബാങ്കിലും ഒന്നിലധികം അക്കൗണ്ടുകൾ ഉള്ളതിനാൽ ഏത് അക്കൗണ്ടിന്റെയാണ് റീകൺസിലിയേഷൻ എന്ന് വ്യക്തമല്ല.
4. എല്ലാ ബാങ്ക് / ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളുടെയും റീകൺസിലിയേഷൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെ വിവരം വാർഷികപത്രികയിൽ ലഭ്യമല്ല.
5. 03/2021 ൽ 24,55,399 രൂപയുടെ ചെക്കുകൾ ക്യാഷ് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയധികം തുക വരവ് വയ്ക്കാത്ത അക്കൗണ്ടിന്റെ റീകൺസിലിയേഷൻ ക്യാഷ്ബുക്കിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. ഏത് അക്കൗണ്ടാണ് ഇതെന്ന് വ്യക്തമല്ല.
6. 03/2021ലെ ഫെഡറൽ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലെ (അക്കൗണ്ട് നം.12800200013372)റീകൺസിലിയേഷനിൽ അപാകത ഉണ്ട്.

ഇനം	പാസ് ബുക്ക്	കാഷ്ബുക്ക്	വാർഷികകണക്ക്	റീകൺസിലിയേഷൻ	
	പ്രകാരം	പ്രകാരം	പ്രകാരം	പ്രകാരം	
മുനിരിപ്പ് 01.03.2021	68684966.20	68185472.04	---	68185472.04 (കാഷ്ബുക്ക്)	68684966.20 (പാസ്ബുക്ക്)
നീക്കിയിരുപ്പ് 31.03.2021	63894024.48	61648450.32	63605974.32	63605974.32 (കാഷ്ബുക്ക്)	63894024.48 (പാസ്ബുക്ക്)

വിവിധ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ പ്രകാരമുള്ള മുനിരിപ്പും നീക്കിയിരുപ്പും പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. റീ കൺസിലിയേഷൻ ശേഷവും ഈ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരുപ്പ് വ്യത്യസ്തമാണ്. ശരിയായ റീകൺസിലിയേഷൻ നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

7. 03/2021 ലെ SBI അക്കൗണ്ടിലെ റീകൺസിലിയേഷനിൽ അപാകത ഉണ്ട്. എസ് ബി ഐ അക്കൗണ്ട് എന്നമാത്രമാണ് റീകൺസിലിയേഷൻ പത്രികയിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ഏത് അക്കൗണ്ടാണെന്നോ

റീകൺസിലിയേഷൻ കൃത്യമാണോ എന്നോ പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പൊരുത്തപ്പെടുത്തലിനുശേഷവും അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരുപ്പ് വ്യത്യസ്തമായി കാണുന്നു. ഈ അക്കൗണ്ടിന്റെ റീകൺസിലിയേഷനിൽ CONTRA എന്ന് ചേർത്ത് 2,15,00,000 രൂപ ഇൻകം ഇനത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്താനാവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

8. റീകൺസിലിയേഷൻ പത്രികയിലെ പണമാക്കാത്ത ചെക്കുകളുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ബാങ്ക്	തുക	കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ചെക്കുകൾ (21.06.2016 മുതൽ 11.11.2020 വരെ)
എസ് ബി ഐ	9,34,235	4,83,534
ഫെഡറൽ ബാങ്ക്	2,89,133	2,66,286

ഒരു ചെക്കിന്റെ കാലാവധി 3 മാസം മാത്രമാണ്. ആയതിനാൽ പണമാക്കാത്ത ചെക്കുകളുടെ ഇനത്തിൽ 21.06.2016 മുതൽ 11.11.2020 വരെയുള്ള ചെക്കുകൾ ചേർത്തത് അംഗീകരിക്കാനാവുന്നതല്ല. ഈ തുക സ്ഥാപനത്തിന്റെ വരവായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്. 2020-21 ലെ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ഓഡിറ്റിനായി ക്യാഷ്ബുക്ക് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ തൻവർഷത്തെ Reconciliation Statementൽ Uncashed Cheque Expenditure ആയി 2016 മുതലുള്ള ചെക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായിക്കണ്ടു. ഒരു ചെക്കിന്റെ കാലാവധി മൂന്നുമാസമാണെന്നിരിക്കെ ടി ചെക്കു പ്രകാരമുള്ള തുകകൾ അതത് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ മാറിയിട്ടില്ലായെങ്കിൽ തീയതി നീട്ടി നൽകുകയോ പുതിയ ചെക്ക് നൽകുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ് എന്നത് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയും ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടും കൊടുത്ത ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം 12/04.08.22) വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും 22.09.22ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ 2016 മുതൽ ചെലവ് ഇനത്തിൽ നൽകിയതും ബാങ്കിൽ നിന്നും പണമായി മാറ്റി എടുക്കാത്തതും ആയ ചെക്കുകൾ ആണ് ഇത്തരത്തിലുള്ളതെന്നും ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് തനത് സാമ്പത്തികവർഷം ടി ചെക്കുകൾ റിവേഴ്സ് എൻട്രി നടത്തുന്നതാണെന്നും തുടർന്നുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ പണമായി മാറ്റിയെടുക്കാത്ത ചെക്കുകൾ വർഷാവസാനം ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുടർനടപടി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

9. സെൽഫ് ചെക്ക് മുഖേന പിൻവലിക്കുന്ന തുകകൾ കാഷ്ബുക്കിൽ കാഷ് കോളത്തിൽ വരവായി ചേർക്കുന്നില്ല.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ എല്ലാ അക്കൗണ്ടുകളുടെ വിവരങ്ങളും പാസ്ബുക്ക് / ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എന്നിവ പൊരുത്തപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 24/12.08.2022 മുഖേന സ്ഥാപനത്തെ അറിയിച്ച അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതാണെന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച എല്ലാ അപാകതകളും പരിഹരിക്കേണ്ടതും അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷം മുതൽ കാഷ്ബുക്ക് ശരിയായ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതുമാണ്.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ വിവിധ ബാങ്കുകളിലുള്ള എല്ലാ അക്കൗണ്ടുകളുടെയും വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ വാർഷികകണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. എല്ലാ അക്കൗണ്ടുകളുടെയും മാസാന്ത്യ വർഷാന്ത്യ റീകൺസിലിയേഷൻ തയ്യാറാക്കി കാഷ്ബുക്കും ബാങ്ക് പാസ്ബുക്കും പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരുപ്പ് പൊരുത്തപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. റീകൺസിലിയേഷൻ പത്രികയിൽ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നമ്പറുകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1-6 പെൻഷൻ ക്യാഷ് ബുക്ക് - അപാകത

പെൻഷൻ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ചെലവ് ഭാഗത്ത് തുകകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും, വരവ് ഭാഗത്ത് തുകകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല. പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ജനറൽ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിക്കുന്ന തുകകളുടെ കൗണ്ടർഫോയിൽ, പെൻഷൻ ക്യാഷ് ബുക്കിന്റെ വരവ് ഭാഗത്ത് പതിച്ച് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി വരുന്നു. കൃത്യമായി എല്ലാ കൗണ്ടർഫോയിലിലും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ, പെൻഷൻ ക്യാഷ്ബുക്കിലേയും ബാങ്ക് പാസ് ബുക്കിലേയും മാസാന്ത്യങ്ങളിലും വർഷാന്ത്യത്തിലുമുള്ള നീക്കിയിരുപ്പ് തുകകൾ പൊരുത്തപ്പെടുത്തി ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതായും കാണുന്നില്ല. ഇതിനു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 62 തിയതി 19.09.2022) മറുപടി, ചില മാസങ്ങളിൽ അക്കൗണ്ട് സെക്ഷനിൽനിന്നും പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തുക RTGS ചെയ്തു നൽകുന്നതിനാലാണ് ഈ മാസങ്ങളിലെ കൗണ്ടർ ഫോയിൽ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ പതിച്ചു വയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നത്. ആയത് ഇനി മുതൽ രേഖപ്പെടുത്തി വയ്ക്കുന്നതാണ് എന്ന് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ ആധികാരികമാക്കി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-7 പ്രിന്റിംഗ് & സ്റ്റേഷനറി ഇനങ്ങൾ ക്യാഷ്ബുക്കിൽ ചേർത്തതിലുള്ള അപാകത

വൈദ്യുതി വിഭാഗം സമർപ്പിച്ച 2020-21 വർഷത്തെ വാർഷികക്കണക്കിൽ പ്രിന്റിംഗ് & സ്റ്റേഷനറി ഇനത്തിൽ ചെലവായ തുക 1136911/- രൂപയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ക്യാഷ്ബുക്കിൽ ചേർത്ത പ്രിന്റിംഗ് & സ്റ്റേഷനറി വിഭാഗത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക കണക്കാക്കിയപ്പോൾ 5,09,400/രൂപ മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (20/08.08.22) വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് 22.09.22ന് ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ വേറെ ഏതൊക്കെ ചെലവുകളാണ് ഈയിനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് എന്നതിന്റെ വിവരം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് വാർഷികക്കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. വിവിധ സെക്ഷനുകളിൽ നിന്നായി പ്രിന്റിംഗ് & സ്റ്റേഷനറി ഇനങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച് ക്യാഷ്ബുക്കിൽ കൃത്യമായി ചേർക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്രകാരം ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാകുന്നത്. ഈ അപാകത ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-8 ഇ.എം.ഡി/എസ്.ഡി (Vendors) രജിസ്റ്റർ അപാകതകൾ

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ ഇ.എം.ഡി/എസ്.ഡി (vendors) രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1. 2020-21 വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം ഇ.എം.ഡി/എസ്.ഡി (vendors) എന്നയിനത്തിലുള്ള വരവ് ചെലവുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

മുൻ ബാക്കി	10248569
വരവ് (റെസീപ്റ്റ് & പേമെന്റ് പ്രകാരം)	344176
ആകെ	10592745
ചെലവ് (റെസീപ്റ്റ് & പേമെന്റ് പ്രകാരം)	165872
നീക്കിയിരുപ്പ് (വരേണ്ടത്)	10426873
നീക്കിയിരുപ്പ് (ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം)	10564189

വ്യത്യാസം	137316
-----------	--------

ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം നീക്കിയിരുപ്പിൽ 137316/- രൂപയുടെ വ്യത്യാസം കാണുന്നു.

2. കേരള പബ്ലിക് വർക്ക് അക്കൗണ്ട് കോഡ് സെക്ഷൻ 15.5.1 ൽ ഓരോ മാസാവസാനത്തിലും വർഷാവസാനത്തിലും ഡെപോസിറ്റുകളുടെ മൂന്നിരിപ്പ്, വരവ്, ആകെ തുക, അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നിവയുടെ സംഗ്രഹം രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. രജിസ്റ്ററിൽ അപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ വാർഷിക കണക്കിലെ കൃത്യത പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. വർഷം തിരിച്ച് രജിസ്റ്റർ എഴുതുന്നുണ്ടെങ്കിലും മൂന്നിരിപ്പ്, വരവ്, ആകെ തുക, അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നിവ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

3. ഡെപോസിറ്റ് തിരികെ നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ (ചെക്ക് നമ്പർ, വൗച്ചർ നമ്പർ, തീയതി, ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഒപ്പ് എന്നിവ) രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുകയോ, തിരികെ നൽകിയ ഡെപോസിറ്റുകൾ റൗണ്ട് ചെയ്ത് അധികാരികൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

റീഫണ്ട് വൗച്ചർ നമ്പർ. & തീയതി	തുക	രജിസ്റ്റർ ക്രമനമ്പർ
4/02.02.2021	4700/-	571
5/02.02.2021	4700/-	572
5/02.02.2021	20200/-	577
5/02.02.2021	4540/-	626
6/02.02.2021	4540/-	614(a)
6/02.02.2021	4700/-	615
23/05.03.2021	10000/-	665
24/05.03.2021	10000/-	666
24/05.03.2021	8800/-	667

4. ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ, ഡെപോസിറ്റുകളുടെ വിവരം ഇനം തിരിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എഗ്രിമെന്റ് നമ്പർ/തീയതി, പ്രവൃത്തിയുടെ പേര് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ കാലഹരണപ്പെട്ട തുകകളുടെ വിവരം ലഭ്യമല്ല. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് വോല്യം 1 ആർട്ടിക്കിൾ 282(1) പ്രകാരം 3 വർഷത്തിനു ശേഷം കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ഡെപോസിറ്റുകൾ ലാപ്സ് ഡെപോസിറ്റായി കണക്കാക്കി നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

മേൽ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിൽ (നം.9/03.08.2022) അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതാണ് എന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ആയത് പരിഹരിച്ച് ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരുപ്പിലെ വ്യത്യാസം പരിഹരിക്കേണ്ടതും, ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി യഥാവിധി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-9 സ്ഥിരനികേഷപ രജിസ്റ്റർ - അപാകത

സ്ഥിരനികേഷപ രജിസ്റ്റർ വർഷാവസാനം ക്ലോസ് ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനവും

സ്ഥിരനിക്ഷേപ രജിസ്റ്റർ ക്ലോസ് ചെയ്തു മുനിസിപ്പൽ, തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക, പിൻവലിച്ച തുക, തൻവർഷം ലഭിച്ച പലിശ, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നീ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ, ഒരു ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുക കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ ടി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ തന്നെ പുനർനിക്ഷേപിക്കുകയാണോ, അതോ മറ്റു ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ പുനർനിക്ഷേപിക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നത് എന്നീ വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നമ്പർ 67 തീയതി 27.09.2022) നൽകിയിരുന്നു. മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ കാലികവും ആധികാരികവുമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-10 KSEB, EMC എന്നിവയിൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയി ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി നൽകുന്നതിന് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

110 KV, 66 KV സബ് സ്റ്റേഷനുകളുടെ വൈദ്യുതി കണക്ഷനവേണ്ടി കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിലേയ്ക്കും ചെറുകിട ജലവൈദ്യുതിയുടെ ഭാഗമായി EMC യിലേയ്ക്കും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയി ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റികൾ നൽകുന്നതായി ഫയൽ നം. E1-7859/16 പ്രകാരം കാണുന്നു. ടി തുകകൾ ഏത് ബാങ്കുകളിൽ നിന്നാണ് ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി നൽകിയിരിക്കുന്നത് എന്നും, അവ പുതുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും അവയുടെ പലിശ, അഡീഷണൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ അടയ്ക്കുന്ന തുക, KSEB, EMC എന്നിവയിലേയ്ക്ക് സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിൽ നിന്ന് തുക മാറ്റിയിടുന്നത്, ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി കമ്മീഷൻ, ഓരോ വർഷത്തേയും മുനിസിപ്പൽ, നീക്കിയിരിപ്പ് തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രജിസ്റ്റർ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നമ്പർ 78 തീയതി 1.10.2022) നൽകിയിരുന്നു. ആയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആവശ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ ആധികാരികമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-11 ശമ്പള ബിൽ, ശമ്പള ബിൽ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിപാലിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ശമ്പള ബിൽ, ശമ്പള ബിൽ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1. ശമ്പള ബിൽ രജിസ്റ്ററിൽ ജീവനക്കാരുടെ പേരും തസ്തികയും മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നത്. ശമ്പള സ്കെയിൽ, ഇൻക്രിമെന്റ് തീയതി, ജി.പി.എഫ് അക്കൗണ്ട് നമ്പർ, മുൻകൂറുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നീ വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
2. പ്രൊമോഷൻ കിട്ടിയ ജീവനക്കാർക്ക് ആയതിന്റെ വിവരമോ, ഏത് തീയതി മുതൽ ഏത് തസ്തികയിലേക്കാണ് പ്രൊമോഷനായത് എന്ന വിവരങ്ങളോ ചേർക്കാതെ ശമ്പളത്തിലുള്ള വർദ്ധനവ് മാത്രമാണ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.
3. ഓരോ മാസത്തെയും ശമ്പളം അനുവദിച്ചതിന്റെയും, ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും തിരിച്ചടവ് നടത്തിയതിന്റെയും വിവരങ്ങൾ അധികാരപ്പെട്ട മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ പരിശോധന നടത്തി, സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ആധികാരികമായിട്ടില്ല.
4. ശമ്പള ബിൽ രജിസ്റ്ററിൽ പൂർണ്ണമായ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കാലികമായിട്ടില്ല.
5. ഓരോ മാസത്തെയും ശമ്പള ബില്ലിൽ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ആയി താഴെ പറയുന്ന തുകകൾ

രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്

മാസം	തുക
ഏപ്രിൽ 2020	853081
മെയ് 2020	839778
ജൂൺ 2020	721589
ജൂലൈ 2020	684166
ആഗസ്റ്റ് 2020	687986
സെപ്റ്റംബർ 2020	687210
ഒക്ടോബർ 2020	690356
നവംബർ 2020	671324
ഡിസംബർ 2020	683154
ജനുവരി 2021	680102
ഫെബ്രുവരി 2021	767221
മാർച്ച് 2021	764151
ആകെ	8730118

എന്നാൽ മേൽ തുകകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിമാസ മൊത്ത ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പിടിക്കുന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ശമ്പള ബില്ലിൽ കാണിക്കുന്നില്ല.മേൽ പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 41/2020-21 തീയതി : 29 .08.2022 നൽകിയിരുന്നു . ശമ്പള ബിൽ രജിസ്റ്ററിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 41/2020-21 തീയതി : 29.08.2022 ക്രമ നമ്പർ 1-4 വരെയുള്ളത്),എൻ.പി.എസ് സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത (1/4/2013ന് മുൻപ്) ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ആണ് മൊത്തമായി ശമ്പള ബില്ലിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ആയത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് അടയ്ക്കുന്ന വിഹിതം ആയതിനാലാണ് ജീവനക്കാരുടെശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കാത്തതെന്നുമാണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ. 41/2020-21 തീയതി : 29.08.2022 ക്രമനമ്പർ 5)

1996 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്തത് കംറിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7(2) പ്രകാരം ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും പ്രതിമാസ മൊത്ത വേതനത്തിന്റെ 15% ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിമാസ മൊത്ത ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പിടിച്ചു ടി തുക പെൻഷൻ വിഹിതമായി സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ശമ്പളബിൽ രജിസ്റ്ററിൽ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി കാലികമാക്കി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-12 തെരുവുവിളക്ക് പരിപാലനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേടുവന്ന/ഉപയോഗശൂന്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്.) നമ്പർ 13/97 പവർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തീയതി : 23.03.1997 ഖണ്ഡിക 4 പ്രകാരം

കേടായ/ഉപയോഗശൂന്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ തിരികെ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ പ്രദേശത്ത് നഗരസഭയുടെ വൈദ്യുതി വിഭാഗം തന്നെ തെരുവുവീളക്ക് പരിപാലനം നടത്തുന്നതിനാൽ 2020-21ൽ പ്രസ്തുത ഉപകരണങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ. 64/2020-21. തീയതി: 22.09.2022 പ്രകാരം വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ കേടുവന്ന ഉപകരണങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുവാനും മേൽപ്പറഞ്ഞ എൻക്വയറി പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. തെരുവു വീളക്ക് പരിപാലനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേടു വന്ന/ ഉപയോഗശൂന്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ആയത് ഓഡിറ്റിനു സമർപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-13 വാർഷിക കണക്കിൽ കുറച്ച് അസ്സറ്റിലെ തുകകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിലെയും ഇംപ്രൂവ് നൽകിയതിലെയും അപാകതകൾ

2020-21 ലെ വാർഷിക കണക്കിലെ ഒരിനമായി ഇംപ്രൂവ് അഡ്വാൻസ് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും താഴെ നൽകിയിരിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് അഡ്വാൻസ് തുക നൽകിയിരുന്നതായി കാണുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്	നൽകിയ തുക
1.	ശ്രീ.ജയരാജ്.കെ.എൻ.	10,000/-
2.	ശ്രീ.ഷമീർ.എൻ.	75000/-
3.	ശ്രീ.ഷൈൻ.എം.വി.	5000/-
4.	ശ്രീ.ഹ്രാൻസിസ്. പി.എസ്.	25000/-
5.	ശ്രീ.നിഖിൽ.ബി.	81000/-
6.	ശ്രീ.കെ.പി.മധു.	37000/-

ഇംപ്രൂവ് തുകയുടെ പരിധി എത്രയാണ് എന്നും, ഇംപ്രൂവ് അനുവദിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവും, ശ്രീ.കെ.പി.മധുവിന് ഇംപ്രൂവ് അനുവദിക്കാനിടയായ സാഹചര്യവും വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണെന്നും ക്യാഷ് ബുക്കിൽ പ്രസ്തുത തുക ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നു സൂചിപ്പിച്ചും 3.07.2022നു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ-3/20-21നും, 02.08.2022 ലെ 8/20-21 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്കും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ശ്രീ.ഷൈമീർ, ശ്രീ.കെ.എൻ. ജയരാജ് എന്നീ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർക്കു മാത്രമാണ് ഇംപ്രൂവ് നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നും ബാക്കി തുകകൾ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയതാണ് എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുടർന്നുള്ള വാർഷിക കണക്കുകളിൽ ആയതു തരം തിരിച്ച് രണ്ടു ഹെഡ്ഡുകളിലായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നും 2015 മെയ് 14 നു ചേർന്ന വൈദ്യുതി വിഭാഗം എക്സ്പെർട്ട് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി യോഗത്തിലുമാനം നമ്പർ-12 പ്രകാരം 16.09.2015 ലെ 114-ാം ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 25000/- രൂപയാണ് ഇംപ്രൂവിന്റെ പരിധിയെന്നും മേൽ മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. മറുപടിയോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ജീവനക്കാർക്കു നൽകിയ ഇംപ്രൂവ് അഡ്വാൻസ്/അഡ്വാൻസിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ

ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്	തീയതി	അഡ്വാൻസ് തുക	അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം തുക അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത തീയതി
1.	ശ്രീ.ജയരാജ്. കെ.എൻ.	66/16.02.2021	10,000/-	അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല
2.	ശ്രീ.ഷമീർ.എൻ	13.04.2020, 21.07.2020, 14.09.2020, 11.11.2020, 10.03.2021	75,000/-	14.09.2020ൽ അനുവദിച്ച 5,000/- രൂപ 25.01.2021ലും 14.09.2020ൽ അനുവദിച്ച 7,500/-രൂപ 16.04.2021ലും അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേല്പടി തുക മൂന്നു മാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ബാക്കി 12500/- രൂപ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല.
3.	ശ്രീ.ഷൈൻ.എം.എൻ.	26.03.2021	5,000/-	26.07.2021നാണ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.
4.	ശ്രീ.ഹ്രാൻസിസ്.പി.എക്സ്.	29.09.2021 08.02.2021	5000/- 20000/-	5,000/-രൂപ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. 20,000/-രൂപ 5.07.2021നാണ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തത്.
5.	ശ്രീ.നിഖിൽ.ബി.	14.09.2020 30.01.2021 8.02.2021 18.02.2021	81,000/-	16,000/-, 6,000/-, 33,600/- 30.01.2021നും എടുത്തത് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തത് 16.04.2021 നാണ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 6,300/-, 17,800/- 09.02.2021നും എടുത്തത് 09.09.2021 നാണ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 30,200/- രൂപ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ബാക്കി

				നില്ക്കുന്നു.
6.	കെ.പി.മധു	31.12.2019 27.02.2020	37000/-	20,000/-അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. 17,000/- രൂപ 27.02.2020നും എടുത്തത് 29.07.2022നാണ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

PDS-2152/14ാം നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം 20,000/-രൂപയും PDS-6885/18 ഫയൽ പ്രകാരം 14,000/-രൂപയും സോളാർ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ബന്ധപ്പെട്ട് ക്ലാമ്പുകളും കേബിൾ ലേയിംഗ് വർക്കുകളും നടത്തുന്നതിനും, ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ സ്ഥലസന്ദർശനത്തിനായി ഡി.എഫ്.ഒ യെയും സംഘത്തിനെയും, പദ്ധതിയ്ക്കാവശ്യമായ ഫോറസ്റ്റ് ലാന്റിനെപ്പറ്റി സർവ്വേ നടത്തുന്ന കെ.എസ്.ഇ.ബി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറെ കാണിക്കുന്നതിനു കൊണ്ടുപോകുന്ന യാത്രയ്ക്കുമായി അഡ്വാൻസ് അനുവദിച്ചിരുന്നതായും കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിച്ചിരുന്നത് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ബില്ലുകൾ സഹിതം PWD സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയിൽ വച്ച് പാസ്സാക്കി കൗൺസിലിന്റെ പരിഗണിക്കുന്നതിനു നൽകിയതായി മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ കൗൺസിൽ എടുത്ത തീരുമാനം നാളിതുവരെ ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത അഡ്വാൻസ് ലഭിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പേരു ചേർക്കാതെയാണ് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എൻക്വയറിയിൽ ആരാഞ്ഞിട്ടുള്ള തുകയിൽ പ്രസ്തുത തുക പെടുന്നില്ല. സോളാർ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിയ്ക്കുകയും, ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇലക്ട്രിസിറ്റി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ അനുമതി നല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും നാളിതുവരെ അഡ്വാൻസ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാത്ത നടപടി ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിയ്ക്കുന്നില്ല. പലിശ സഹിതം തുക തിരിച്ചുപിടിയ്ക്കുന്നതിനു നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരവും, 4.10.2011 ലെ ജി.ഒ.(പി) 419/2011/fin. പ്രകാരവും അഡ്വാൻസ് എടുത്ത് മൂന്നുമാസത്തിനകം അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതും, അല്ലാത്തപക്ഷം അഡ്വാൻസ് എടുത്ത തീയതി മുതൽ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതു വരെ 18% പലിശ നിരക്കിൽ ജീവനക്കാരനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ ഇംപ്രസ്റ്റ് അഡ്വാൻസ് ” എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ ചേർത്ത് ഇംപ്രസ്റ്റ് തുക നൽകിയത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് മാത്രമാണെന്നും 25,000/-രൂപയാണ് കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം ഇംപ്രസ്റ്റിന്റെ പരിധിയെന്നും മറുപടിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നു. അപ്രകാരം ഒരു അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നതിനെപ്പറ്റി 2007ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ടിംഗ്) റൂൾസിലോ, കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡിലോ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ചാപ്റ്റർ V ൽ പെർമനന്റ് അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണ ചട്ടങ്ങൾ റൂൾ 95 മുതൽ 98 വരെയും റൂൾ 99 ൽ പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യത്തിനായി താല്പാലിക മുൻകൂർ നൽകുന്നതിനെ കുറിച്ചും പ്രതിപാദിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ടിംഗ്) റൂൾസ് റൂൾ 31 ലും അഡ്വാൻസിനെ കുറിച്ച് പ്രതിപാദിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ആയതിൻ പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെയും, അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെയും അംഗീകാരത്തോടുകൂടി വകുപ്പ് തലവനാണ് പെർമനന്റ് അഡ്വാൻസ് തീരുമാനിയ്ക്കേണ്ടത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ ചട്ടങ്ങളൊന്നും പാലിയ്ക്കാതെയാണ് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ അഡ്വാൻസും ഇംപ്രസ്റ്റും നൽകിയതായി കാണുന്നത്.

ഓരോ പ്രാവശ്യവും തുക അനുവദിയ്ക്കുമ്പോഴോ, തുക റിവൈസ് ചെയ്യുമ്പോഴോ സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

പെർമനന്റ് അഡ്വാൻസ് കൂടാതെ പ്രത്യേക ഉത്തരവില്ലാതെ ഇംപ്രസ്റ്റ് തുക ഇത്രയധികം നൽകാനോ, ഓരോ ജീവനക്കാരനും പ്രത്യേകം നൽകാനോ സാധിച്ചില്ല. ഓരോ വർഷവും, ഏപ്രിൽ 15ന് പെർമനന്റ് അഡ്വാൻസ് കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് അക്നോളഡ്ജ്മെന്റ് അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ ചട്ടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പെർമനന്റ് അഡ്വാൻസ് അനുവദിയ്ക്കേണ്ടത് ഡയറക്ടർ ഓഫ് അർബൻ അഫയേഴ്സ് ആണ്. ഇംപ്രസ്സിനത്തിൽ ഓരോ ഓഫീസിന്റെ പ്രവർത്തന സ്വഭാവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു തുക ഓഫീസിലെ ചെസ്സിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും വളരെ അത്യാവശ്യ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചെക്ക്/ഡി.ഡിയായി നൽകേണ്ടതില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ തുക ചെലവഴിയ്ക്കേണ്ടതും ആയതു പിന്നീടു റീകൂപ്പ് ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ താല്ക്കാലിക അഡ്വാൻസ് തുക കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അതേ രീതിയിൽ തന്നെയാണ് ഇംപ്രസ്റ്റ് തുക കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നത്. ആയതിനാൽ മേൽ നടപടിക്രമങ്ങളൊന്നും പാലിയായാതെ നിയമവിരുദ്ധമായി തുക ചെലവഴിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അഡ്വാൻസിനത്തിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ബാക്കി നില്ക്കുന്ന 77,700/- രൂപയും, സമയപരിധിയുള്ളിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും 18% പിഴപലിശ സഹിതം ഈടാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-14 ശമ്പള ബില്ലുകളിലെ തുകകൾ വാർഷിക കണക്കുമായി പെരുത്തപ്പെടുത്തില്ല

1. തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ശമ്പള ബില്ലുകളിൽ നിന്നുള്ള GIS,SLI, LIC, Covid Fund 19 എന്നിവയുടെ പിടിച്ച് ഒടുക്കേണ്ട തുകയും അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

Ledger Head in Accounts	ശമ്പളബില്ലുകളിൽ നിന്ന് റിക്കവർ ചെയ്ത തുക	അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള തുക	വ്യത്യാസം
GIS	220250	220050	200
SLI	703592	703090	502
LIC	1550933	1548920	2013
Covid 19-Fund	6191735	6182615	9120
GPFLOAN	3330484	3325734	4750
GPF SUP	5359000	5356500	2500

2. അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള Grade promotion arrear, Pay revision arrear എന്നീ ചെലവു ഹെഡുകളിലെ തുകയും വൗച്ചർ പ്രകാരമുള്ള തുകയുമായി വ്യത്യാസം കാണുന്നു.

Ledger Head in Accounts	വൗച്ചർ പ്രകാരമുള്ള തുക	അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള തുക	വ്യത്യാസം
Grade promotion arrear	1569377	1690655	121278

Pay Revision arrear	15781750	15589080	192670
------------------------	----------	----------	--------

VRNo/2/2.09.2020 പ്രകാരം ജോൺസൺ.പി.എഫ്.(OR) ന് പ്രൊമോഷൻ അരിയായി 71392 രൂപ (ചെക്ക്.നമ്പർ-537245/2.9.2020) നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ തുക Grade promotion arrear Ledger ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതായും പകരം മറ്റൊരു തുക, 192670 രൂപ ഉൾപ്പെട്ടതായും കാണുന്നു.

3. അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള salary എന്ന ഹെഡിലെ ചെലവ് തുകയും, വൗച്ചർ പ്രകാരമുള്ള തുകയും, സാലറി ലെഡ്ജറിലെ തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല .

വൗച്ചർപ്രകാരമുള്ള തുക	ലെഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള തുക	അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള തുക
78676892	78673892	78548487

4.വൗച്ചർ നമ്പർ 56/10-02-21-67938/- (537337-10/02/21) പ്രകാരം സുരേഷ്ബാബു.S (OR))ന് ശമ്പളം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.എന്നാൽ ഈ തുക ശമ്പളഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല.

മേൽ പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി ക്ക് (86 /2020-21 തീയതി 11.10.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിച്ചു കൊണ്ട് അതതു ചെലവു ഹെഡുകളിൽ ചെലവ് തുകകൾ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആയതുപ്രകാരം വാർഷിക കണക്ക് തയ്യാറാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-15 ഹൈടെൻഷൻ സർചാർജ്ജ്, കളക്ഷൻ ചാർജ്ജ് വരവ് ചെലവ് വിവരം അക്കൗണ്ട്സുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല

ഫയൽ നമ്പർ ഇ 4 - 5760/07

കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സർചാർജ്ജ് (ലെവി ആന്റ് കളക്ഷൻ) റൂൾസ് 1992 പ്രകാരം ഹൈടെൻഷൻ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജിനോടൊപ്പം ഒരു യൂണിറ്റിന് 2.5 പൈസ നിരക്കിൽ സർചാർജ്ജ് ഈടാക്കി ആയതിൽ നിന്നും 1% കളക്ഷൻ ചാർജ്ജ് കുറവ് ചെയ്ത് വൈദ്യുതി വിതരണ വിഭാഗം ഗവ.ട്രഷറിയിൽ അടവാക്കേണ്ടതും ട്രഷറി ചലാൻ ഇൻസ്പെക്ടറിംഗ് ഓഫീസർക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ഹൈടെൻഷൻ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും സർചാർജ്ജ് തുക ഈടാക്കി തിരുവനന്തപുരം ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിലേയ്ക്ക് നൽകിവരുന്നു. തുക കൈപ്പറ്റ് വിവരം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് വൈദ്യുതി വിഭാഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൈപ്പറ്റ് രസീതി വിവരം ഫയലില്ല. 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം ഹൈടെൻഷൻ സർചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ 8,77,359/- തിരുവനന്തപുരം ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിലേയ്ക്ക് നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം വൗച്ചർ പ്രകാരമുള്ള ഹൈടെൻഷൻ സർചാർജ്ജ്, കളക്ഷൻ ചാർജ്ജ് വരവ് ചെലവ് തുക

അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള വരവ് ചെലവുമായി വ്യത്യാസപ്പെടുന്നു. 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിലേയ്ക്ക് സർചാർജ് അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	അടവാക്കിയ സർചാർജ് തുക	കളക്ഷൻ ചാർജ്	വൗച്ചർ നമ്പർ/തീയതി
02/2020			
03/2020	215725	2179.04	45/27.05.2020
04/2020			
05/2020	59191	597.89	59/23.06.2020
06/2020	57003	575.79	13/10.08.2020
07/2020	58802	593.96	76/27.08.2020
08/2020	63087	637.25	88/30.09.2020
09/2020	61028	616.45	12/05.11.2020
10/2020	67973	686.60	54/27.11.2020
11/2020	69184	698.83	58/31.12.2020
12/2020	72906	736.43	03/1.02.2021
01/2021	79082	798.81	84/24.02.2021
02/2021	73378	741	70/26.03.2021
ആകെ	877359	8862.05	

വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരം 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം ഹൈടെൻഷൻ സർചാർജ് ഇനത്തിൽ 8,77,359/- രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നാൽ Receipt and Payment പ്രകാരം ഹൈടെൻഷൻ സർചാർജ് ചെലവ് തുക 8,85,423/- രൂപയാണ്. അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള കളക്ഷൻ ചാർജ് വരവ് 8064/- രൂപ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് Receipt and Payment പ്രകാരം ഹൈടെൻഷൻ സർചാർജ് ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

വൗച്ചർ പ്രകാരം കളക്ഷൻ ചാർജ് വരവ് 8862.05 രൂപയാണെങ്കിലും അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള വരവ് 8064/- രൂപയാണ്. യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി വാർഷിക കണക്കിൽ തുക രേഖപ്പെടുത്തിയതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നമ്പർ 26 /17.08.2022) കളക്ഷൻ ചാർജ് തുകയായ 798.50 രൂപ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ വിട്ടുപോയതാണെന്ന് മറുപടി ലഭിച്ചു. അപാകത പരിഹരിച്ച് തുക ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി വാർഷിക കണക്ക് തയ്യാറാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-16 ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് റിക്കവറി രജിസ്റ്ററിലെ തുക അക്കൗണ്ട്സിലെ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് റിക്കവറി തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

2020-2021 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഓണം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ 9,45,000/- (15000x63) അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 9,33,000/- രൂപ തിരിച്ച് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2020-2021 വർഷത്തെ അക്കൗണ്ട്സിൽ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് വരവ് 9,30,000/- രൂപ ആയാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്ററിലെ വരവ് തുകയും അക്കൗണ്ട്സിലെ ഓണം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് വരവ് തുകയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തിന് കാരണം വിശദമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം. 48/2020-21 തീയതി : 13.09.2022) നൽകിയിരുന്നു. ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് വരവ് തുകയിൽ കാണുന്ന 3000 രൂപയുടെ വ്യത്യാസത്തിന് കാരണം ടി തുക സാലറി ഫെഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കൊണ്ടാണെന്നും, മേൽ അപാകത തൊട്ടടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ തിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും, മരണപ്പെട്ട ശ്രീ. പ്രസാദ്.എസ് എന്നവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക (12000/-) ടിയാന്റെ ടെർമിനൽ സറണ്ടറിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. വരവ്-ചെലവ് സബ് ലെഡ്ജറുകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ മേൽ അപാകതകൾ ആവർത്തിരിക്കാതിരിക്കാൻ നൽകിയ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ് തുക പൂർണ്ണമായും തിരികെ ഈടാക്കി രേഖകൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

1-17 വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ റെന്റിന് നൽകിയതിലെ അപാകതകൾ

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനായി വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകി വരുന്നു. 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ റെന്റിന് നൽകിയതിൽ കണ്ട അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. GO(MS) No.5/2000/PD dt. 27.03.2000 ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേബിൾ ഓപ്പറേറ്റിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയും സാക്ഷ്യപത്രവും മാനദണ്ഡമായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോമറ്റ് സാറ്റ് വിഷൻ കേബിൾ നെറ്റ് വർക്ക്, GDS കേബിൾ ടി.വി & ഇന്റർനെറ്റ് സർവ്വീസ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നുള്ള പ്രവർത്തനാനുമതി സാക്ഷ്യപത്രം ഉറപ്പാക്കിയില്ല.

GDS കേബിൾ ടി.വി & ഇന്റർനെറ്റ് സർവ്വീസ് എന്ന പുതിയ സ്ഥാപനം കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിക്കായി 16.05.2020 ന് ആദ്യമായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 14.09.2020 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം 100 ഇലക്ട്രിക്കൽ പോസ്റ്റുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകി. 6.10.2020 ൽ സ്ഥാപനവുമായി കരാർ ചുമയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ 18.10.2002 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകളിൽ കൂടി കേബിളുകൾ വലിക്കുന്നതിന് B.ONo.(FB) 1421/2002(CP/R&p/plg.v/CableTV/2002)TVM തീയതി 18.10.2002 നമ്പർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്, കേബിളുകൾ വരയ്ക്കുന്ന രീതി, കേബിളുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് രീതി എന്നിവ പരിശോധിച്ച് അതാത് ജില്ലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നുള്ള അനുമതി ഉറപ്പാക്കാത്ത GDS കേബിൾ ടി.വി & ഇന്റർനെറ്റ് സർവ്വീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വൈദ്യുതി വിഭാഗം അനുമതി നൽകിയതെങ്ങനെയെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായില്ല. സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി പ്രവർത്തനാനുമതി നൽകുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

2. ഫയൽ നമ്പർ : ED1-414/20

2020-2021സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 1704 ഇലക്ട്രിക്കൽ പോസ്റ്റിലൂടെ കേബിൾ വലിച്ച് കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിയ്ക്കായി 21.01.2020 ന് കേരളവിഷൻ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ പോസ്റ്റ് ഒന്നിന് 468.512+GST എന്ന നിരക്കിൽ തുക ഈടാക്കുവാൻ 27.08.2020 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതും തുടർന്ന് (468.512x1704 +18%GST +1%Cess) 9,50,030/-രൂപ പിഴപലിശയടക്കം അടവാക്കുവാൻ ED1-414/2020 തീയതി. 14.09.2020 കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 10,05,001/- രൂപ പിഴ പലിശയടക്കം അടവാക്കുന്നതിനപകരം ഐ.ടി ടി.ഡി.എസ് 2% (468.512*1704) 798344.45x2%=15,967) കുറച്ച് 9,89,034/- രൂപ മാത്രമാണ് 8588/23.09.2020, 8615/25.09.2020നമ്പർ ചലാൻ പ്രകാരം അടവാക്കിയിരിക്കുന്നത്. മേൽ സ്ഥാപനത്തിന് ടി.ഡി.എസ് തുക കുറവ് ചെയ്ത് കൊടുത്തതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. കുറവ് തുക 15,967/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 5653 വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനായി ഏഷ്യാനെറ്റ് സാറ്റലൈറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ഒരു പോളിന് 447.22 രൂപ നിരക്കിൽ 14.09.2020 ലെ 23-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്.എന്നാൽ ഈ സ്ഥാപനവുമായി വൈദ്യുതി വിഭാഗം കരാറുടമ്പടി ചമച്ചിട്ടില്ല. 5653 പോളുകളുടെ വാടക , GST, Cess, എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ 30,08,481/- രൂപ നിശ്ചയിച്ച് ഇ.ഡി1-7613/19 തീയതി. 24.09.2020 നമ്പരായി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ WP(C)No.25574/2020(v) തി.26.11.2020 നമ്പർ ഇടക്കാല ഉത്തരവിനെ തുടർന്ന് 26,23,557/- രൂപയാണ് അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

കോടതി ഉത്തരവിനെ തുടർന്ന് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ഡിമാന്റ് തുകയിൽ നിന്നും കുറവായിട്ടാണ് ഏഷ്യാനെറ്റ് സാറ്റലൈറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ലിമിറ്റഡ് തുക അടവാക്കി വരുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഡിമാന്റ് തുകയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി തുക അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരം വർഷം തിരിച്ച് ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. കുടിശ്ശിക വിവരം തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും തുക ഈടാക്കുവാൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളുടെ തൽസ്ഥിതി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

4.സെക്യൂരിറ്റി രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചത് പ്രകാരം 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം KFON എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 749 പോസ്റ്റുകളിലൂടെ കേബിൾ വലിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയതായി കാണുന്നു. അനുമതി നൽകിയ ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണകുറിപ്പ് നൽകിയെങ്കിലും ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഫയൽ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ഈ ഇനത്തിലുള്ള വരവിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാനായിട്ടില്ല. (ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 42/20-21/ തി.02.09.2022).

1-18 പരിശീലനത്തിന്റെ അഭാവം

കേന്ദ്ര സർക്കാർ 12.02.2005-ൽ വിളംബരപ്പെടുത്തിയ ദേശീയ വൈദ്യുതി നയത്തിന്റെ ഖണ്ഡിക 5.11-ൽ, 2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി നിയമത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടെ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട പുതിയ പരിഷ്കാര ചട്ടക്കൂടിൽ, വൈദ്യുതി വ്യവസായത്തിന് ശരിയായ പരിശീലനം ലഭിച്ച മനുഷ്യ വിഭവശേഷിയുടെ അനിവാര്യതയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശമുണ്ട്. അതിനാൽ, വൈദ്യുത മേഖല ആവശ്യപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ നല്ല നിലയിൽ പരിശീലിപ്പിക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യ വിഭവശേഷി

ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് യോജിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും വൈദ്യുതി വിതരണം, നിയന്ത്രണം, വ്യാപാരം എന്നീ മേഖലകളിൽ പരിശീലനത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വ്യവസായം പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്നും നയം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. വൈദ്യുത മേഖലയിലെ പരിശീലനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യമാണ് ദേശീയ വൈദ്യുതി നയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്.

കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ പരിശീലന നയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.2/26.7.2022 -ന് താഴെ പുറയും പ്രകാരമുള്ള മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്.

1	കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പരിശീലന നയം രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?	KSEBL-ന്റെ Regional Power Training Institute-മായി സഹകരിച്ചാണ് പരിശീലനം നൽകുന്നത്.
2	ഉണ്ടെങ്കിൽ പിൻതുടർന്നു പോരുന്ന പരിശീലന നയം എന്താണ്?	സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് അതാത് മേഖലയിലെ വിദഗ്ദ്ധരുടെ പരിശീലനം ലഭ്യമാക്കി സേവനം ഗുണനിലവാരമുള്ളതാക്കുന്നതു മുഖേന വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പുതിയ പദ്ധതികൾ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവർത്തന മേഖലയിലെ നവീകരണങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് നിരന്തരമായ ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്തുക.
3	2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നൽകിയ പരിശീലനങ്ങളുടെ വിശദവിവരം, പങ്കെടുത്ത പരിശീലനാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം മുതലായ വിവരങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണ്.	പരിശീലനം നൽകിയിട്ടില്ല.

മറുപടിയിൽ നിന്നും കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് സ്വന്തമായി പരിശീലനനയമൊന്നും തന്നെ ഇല്ല എന്നും കൂടാതെ തൻ വർഷം ജീവനക്കാർക്ക് പരിശീലനം നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ് എന്നും കാണാവുന്നതാണ്. ദേശീയ വൈദ്യുതി നയം 2005ൽ തന്നെ വളരെ പ്രാധാന്യത്തോടെ സമീപിച്ച ഒരു വിഷയത്തിന് കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം അർഹിച്ച പ്രാധാന്യം നൽകിയിട്ടില്ല.

2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ പരിശീലനത്തിനായി വകയിരുത്തിയതും ചെലവഴിച്ചതുമായ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു ;

വർഷം	2018-19	2019-20	2020-21
പരിശീലനത്തിനായി വകയിരുത്തിയ തുക	5,00,000/-	20,00,000	10,00,000

ചെലവഴിച്ച തുക	2,07,412	0	0
---------------	----------	---	---

പരിശീലനത്തിന്റെ അഭാവം വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ദൈനംദിന ജോലികളെ എങ്ങനെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ ഏതാനും ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു ;

1. കേരളത്തിലെ എല്ലാ എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് വകുപ്പുകളുടെയും എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ സെപ്റ്റംബർ 2015 മുതൽ National Informatics Centre വികസിപ്പിച്ച PRICE സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണെന്ന് G.O.(P)No.375/15/Fin. Dt.03.11.2015-ൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ ഓഫീസ് പുനരുദ്ധാരണം(ഫയൽ നം.ഇ5-6599/18.Vol.II) എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായാണ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

2. ഓഫീസ് പുനരുദ്ധാരണം (ഫയൽ നം.ഇ5-6599/18 Vol.II) എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ DSR 2016 പ്രകാരമുള്ള ഇനങ്ങൾക്കു പുറമെ 'Market Value' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയ ഇനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ തരം പ്രവൃത്തിയിലും ഉപയോഗിക്കേണ്ട സാധന സാമഗ്രികളുടെ ഗുണനിലവാരം, അളവ്, പ്രവൃത്തി നടത്തേണ്ട രീതി, ആവശ്യമായ തൊഴിലാളികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ പഠനം നടത്തി തയ്യാറാക്കിയ സമഗ്ര രേഖയാണ് ഡാറ്റാ ബുക്ക്. ഡാറ്റാ ബുക്കിൽ പരാമർശിക്കാത്തതും പ്രാദേശികമായി ലഭ്യമായ സാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ Observed data തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടിക്രമം ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കാണാനായില്ല.

3. ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ നിലവിലുള്ള സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായല്ല നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. (ഫയൽ നം.E5-559/19, EW3-5514/18 എന്നിവ കാണുക)

4. മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ KPWD Manual ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നില്ല. ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനപരമായ വസ്തുതകൾ പോലും, ഉദാഹരണത്തിന് ഭരണാനുമതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കണം സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടതെന്ന മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥ (ഖ.1801.1.2) പരിഗണിക്കാതെയാണ് നിർവ്വഹണം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. (ഫയൽ നം. EW3-5514/18 കാണുക)

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ ജീവനക്കാരുടെ ഭരണസംബന്ധിയായ കാര്യനിർവ്വഹണശേഷിയുടെ വികാസം ലക്ഷ്യം വെച്ച് KILA, IMG എന്നിവ പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് സമയബന്ധിതമായി ജീവനക്കാർക്കുള്ള പരിശീലനം നൽകേണ്ടതിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ സത്വരശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-19 ഓൺലൈൻ ബില്ലിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ അപാകത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തെ തുടർന്ന് പരിഹരിച്ചു.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ഓൺലൈൻ ബില്ലിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പരിശോധിച്ചതിൽ ഓൺലൈൻ ബില്ലിംഗ് വിവരത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന എൻജി കൺസംപ്ഷൻ റീഡിംഗ് , വൈദ്യുതി വിഭാഗം ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്ന ബില്ലിലെ റീഡിംഗുമായി വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരുന്നു. ആകെ ഉപയോഗിച്ച യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതിയും ഡിമാന്റ് തുകയും രേഖപ്പെടുത്തിയത് പൊരുത്തപ്പെടുന്നുവെങ്കിലും Normal,Peak,OffPeak റീഡിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. റീഡിംഗ് യൂണിറ്റിലെ വ്യത്യാസം ഉദാഹരണമായി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ	ബിൽ പ്രകാരമുള്ള റീഡിംഗ് (KWH)	സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രകാരമുള്ള റീഡിംഗ്
1	HT-CV	15874	Normal- 8686 Peak- 2072 OffPeak- 545 Total- 11303	Normal- 7693 Peak- 1868 OffPeak- 220 Total- 11303
2	HT-L	15880	Normal- 407 Peak- 134 OffPeak- 276 Total- 817	Normal- 429 Peak- 119 OffPeak- 182 Total- 817
3	HT-CXVI	15879	Normal- 4322 Peak- 710 OffPeak- 1202 Total- 6234	Normal- 3284 Peak- 782 OffPeak- 1206 Total- 6234
4	HT-CXI	15878	Normal- 13674 Peak- 5061 OffPeak- 9144 Total- 27879	Normal- 16014 Peak- 6813 OffPeak- 11088 Total- 27879
5	HT-XXXIII	15877	Normal- 11664 Peak- 4100 OffPeak- 548 Total- 16312	Normal- 10848 Peak- 4648 OffPeak- 744 Total- 16312

ഉപഭോക്താവിന്റെ ഒരേ ബിൽ നമ്പറിലെ ഓൺലൈൻ റീഡിംഗിന്റേയും ഡിമാന്റ് നോട്ടീസിലെ റീഡിംഗിന്റേയും ആകെ യൂണിറ്റുകൾ സമാനമായിരിക്കുകയും അതേ സമയം Normal,Peak,OffPeak റീഡിംഗുകൾ വ്യത്യസ്തമായിരിക്കുകയും ചെയ്തതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (64/2022 തിയതി. 24.09.2022) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ HT- Bill data display യിൽ circular reference മൂലം വന്നിരുന്ന തകരാർ നിലവിൽ പരിഹരിച്ചതായി അറിയിക്കുകയും ആയത് പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1-20 ജീവനക്കാർക്ക് എതിരെയുള്ള നടപടി -- നിയമവ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നില്ല

വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ വിവിധ കാലയളവുകളിൽ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കെതിരെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി സ്വീകരിച്ച അച്ചടക്കനടപടികൾ നിയമാനുസൃതമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതിനാൽ നിഷ്പലമാവുകയും തനതുഫണ്ടിന് നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തു.

1.നിയമനടപടികൾ പാലിക്കാതെ സർവീസിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്തു.

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ B8- 5999/88 തി.20.1.1995 നം.ഉത്തരവ് പ്രകാരം 12.05.1995 ന് ലാസ്റ്റർ ഗ്രേഡ് 2 ആയി സേവനത്തിൽ ശ്രീ.ഒ.എം.ഏലിയാസ് വൈദ്യുതിവിഭാഗത്തിൽ സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി വർക്കർ ആയി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ടിയാനെ 15.02.1999 മുതൽ അനധികൃതമായി ജോലിക്ക് ഹാജരായില്ല എന്ന കാരണത്താൽ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഇ2(2)2064/ 99 തീയതി 10.05.2005 നടപടിക്രമം പ്രകാരം സർവീസിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്തു. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് സെക്ഷൻ 224 പ്രകാരം കൗൺസിലിന്റെയോ സർക്കാരിന്റെയോ അനുമതി വാങ്ങിയിരുന്നില്ല.

10.10.2006 ലെ ഇ2(2) 2064/99നം.ഉത്തരവ് പ്രകാരം 18.08.2006 ലെ 52ാം നം. തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജീവനക്കാരന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് ടിയാനെ 12.09.2006 മുതൽ സേവനത്തിൽ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിച്ചു. 18.08.2006 ലെ 52ാം തീരുമാനപ്രകാരം ടിയാനെ ജോലിയിൽ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനായി കൗൺസിൽ മേയറേയും പൊതുരാമത്ത് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മറ്റി ചെയർമാനെയും ചുമതലപ്പെടുത്തി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേയറുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ടിയാനെ തിരികെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു.

അപാകതകൾ

1. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 224 പ്രകാരം നിയമനാധികാരി സർക്കാരോ അവർ ഇതിലേക്കായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ആണ്. 1960ലെ കേരള സിവിൽ സർവീസസ് (തരം തിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിയമനാധികാരി എന്നാൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാരൻ ഒരു അംഗമായിട്ടുള്ള സർവീസിലേക്കോ കാറ്റഗറിയിലേക്കോ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ക്ഷമതയുള്ള അധികാരിയോ സർക്കാർ ജീവനക്കാരൻ തൽക്കാലം ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന തസ്തികയിലേക്ക് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ക്ഷമതയുള്ള അധികാരിയോ ആണ് .എല്ലാ നിയമനങ്ങളും സർക്കാർ ആണ് നടത്തുന്നത്. എന്നാൽ സർക്കാരിന് പ്രത്യേക ഉത്തരവിനാലോ ചട്ടങ്ങളാലോ മറ്റ് അധികാരിക്ക് അങ്ങനെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

ഇതു പ്രകാരം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ ആണ് വൈദ്യുതി വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ നിയമനാധികാരി. ഇവിടെ നിയമനാധികാരിയോ സർക്കാരോ അറിയാതെയാണ് ജീവനക്കാരനെ സർവീസിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുവാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തിര സാഹചര്യത്തിൽ ശിക്ഷിച്ച്, സർവീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തിന്റെയോ തിരികെ എടുത്തതിന്റെയോ ഉത്തരവുകൾ നിയമനാധികാരി ആയ നഗരകാര്യഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല.സർവീസിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് ജീവനക്കാരനല്ലാതെ മറ്റാർക്കും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2.കൗൺസിലിന്റെയോ സർക്കാരിന്റെയോ അനവാദം ഇല്ലാതെയും നിയമനാധികാരിയെ അറിയിക്കാതെയുമാണ് ടിയാനെ

ജോലിയിൽ നിന്ന് പിരിച്ചുവിട്ടത്.

4. സർവീസിൽ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിച്ച ഉത്തരവിന് കൗൺസിൽ അംഗീകാരം ലഭ്യമായതായി കാണുന്നില്ല.

5.സേവനത്തിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിന്ന കാലയളവ് എപ്രകാരം പരിഗണിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ നാളിതുവരെ നഗരകാര്യവകുപ്പോ കൗൺസിലോ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല.

6. അനധികൃതമായി ജോലിക്ക് ഹാജരാകാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവീസിൽനിന്ന് പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടതും തുടർന്നുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലെ അപാകതകളും കാണിച്ച് ഈ കാര്യാലയത്തിലെ 27.04.2022 ലെ കെ എസ് എ ടിഎസ് സി 6--294/2022 നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം മറുപടി ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

7.1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 49(1) കെ പ്രകാരം സെക്രട്ടറി ചെയർപേഴ്സന്റെ അറിവോടുകൂടി ജീവനക്കാർക്കെതിരെ ശിക്ഷണനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.ടിയാനെ സർവീസിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുമ്പോൾ മേയറുടെ അനുവാദം ലഭ്യമായതായി കാണുന്നില്ല.

മേൽപ്രകാരം യാതൊരു നിയമവ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാതെയാണ് വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ.ഒ.എം.ഏലിയാസിനെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 61/19.09.2022)

2.നിലവിലുള്ള നിയമവ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ ജീവനക്കാരെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു

വൈദ്യുതി വിഭാഗം പറവട്ടാനി സ്റ്റോറിലെ ചെമ്പ് കമ്പി ശേഖരത്തിൽ കുറവുണ്ടായെന്ന കാരണത്താൽ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ 24.04.2020ലെ ഇ2(1)3997/20 നം.ഉത്തരവ് പ്രകാരം 6 ജീവനക്കാരെ അന്വേഷണ വിധേയമായി സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു.

സസ്പെൻഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ

- 1. ശ്രീ.കെ പി.മധു ,അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
- 2. ശ്രീ.കെ എൻ ബാബുരാജ് ,സിനിയർ അസിസ്റ്റന്റ് (അസിസ്റ്റന്റ് സ്റ്റോർകീപ്പർ)
- 3. ശ്രീ. സി പി ജെയ്സൺ ,ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് (വാച്ച്മാൻ)
- 4. ശ്രീ.കെ കെ ഷാജു ,ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് (വാച്ച്മാൻ)
- 5. ശ്രീ. എ.അംബുജാക്ഷൻ,ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് (വാച്ച്മാൻ)
- 6. ശ്രീ.പി കെ സുബ്രഹ്മണ്യൻ ,ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് (വാച്ച്മാൻ)

സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവിനെതിരെ ജീവനക്കാർ ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുന്മാകെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 15(6),2011 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽ നിയന്ത്രണം) ചട്ടങ്ങൾ 8(3) എന്നിവ പ്രകാരം സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവ് അസാധുവായതായും ജീവനക്കാരെ സേവനത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്ന ഉത്തരവ് നഗരസഭ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണെന്നും കോടതി ഉത്തരവായി.

ഇതിനെത്തുടർന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി പുറപ്പെടുവിച്ച 18.12.2021 തീയതിയിലെ ഇ2(1)3997/14 ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ.കെ പി.മധു , ശ്രീ.കെ എൻ ബാബുരാജ്, ശ്രീ സി പി ജെയ്സൺ, ശ്രീ.കെ.കെ.ഷാജു, ശ്രീ.എ.അംബുജാക്ഷൻ, ശ്രീ.പി കെ.സുബ്രഹ്മണ്യൻ എന്നിവരെ സേവനത്തിൽ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിച്ചു.

അപാകതകൾ

1. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 224 പ്രകാരം നിയമനാധികാരി സർക്കാറോ അവർ ഇതിലേക്കായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ആണ്. 1960 ലെ കേരള സിവിൽ സർവീസസ് (തരം തിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും)ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിയമനാധികാരി എന്നാൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാരൻ ഒരു അംഗമായിട്ടുള്ള സർവീസിലേക്കോ കാറ്റഗറിയിലേക്കോ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ക്ഷമതയുള്ള അധികാരിയോ സർക്കാർ ജീവനക്കാരൻ തൽക്കാലം ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന തസ്തികയിലേക്ക് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ക്ഷമതയുള്ള അധികാരിയോ ആണ് .എല്ലാ നിയമനങ്ങളും സർക്കാർ ആണ് നടത്തുന്നത്. എന്നാൽ സർക്കാരിന് പ്രത്യേക ഉത്തരവിനാലോ ചട്ടങ്ങളാലോ മറ്റ് അധികാരിക്ക് അങ്ങനെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

2011 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽ നിയന്ത്രണം) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് സേവനം വിട്ടുകൊടുത്ത ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സർവീസിൽ അയാളെ നിയമിച്ച നിയമനാധികാരിയെ 224 ാം വകുപ്പ് 2ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ അധികാരപ്പെടുത്തിയ നിയമനാധികാരിയായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്.

ചട്ടം 8 (3) പ്രകാരം സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവും അതിലേക്ക് നയിച്ച കാര്യങ്ങളും ചെയർപേഴ്സൺ കൗൺസിലിന്റെ അടുത്ത യോഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും ഉത്തരവിന് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം തേടേണ്ടതുമാണ്. സസ്പെൻഷൻ കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത പക്ഷം സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവ് സ്വയം റദ്ദാകുന്നതും സസ്പെന്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഉടൻടി ഉദ്യോഗത്തിൽ തിരികെ പ്രവേശിപ്പിക്കേണ്ടതും സസ്പെൻഷൻ കാലയളവ് ഡ്യൂട്ടിയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ചട്ടം 8(4) പ്രകാരം സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പും അതിൻമേലുള്ള കൗൺസിൽ തീരുമാനവും ചെയർപേഴ്സൺ ഉടൻടി നിയമനാധികാരിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പ്രകാരം വൈദ്യുതിവിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ നിയമനാധികാരി നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറാണ്.

ജീവനക്കാരെ സസ്പെന്റ് ചെയ്ത ഉത്തരവ് നിയമനാധികാരി ആയ നഗരകാര്യഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല. നഗരകാര്യഡയറക്ടറുടെ സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുമില്ല.സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവ് തൊട്ടടുത്ത കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം നേടിയിട്ടുമില്ല.

2. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 15(6) പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള ഏതൊരു ജീവനക്കാരന്റെ പേരിൽ അച്ചടക്കനടപടി എടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ ആവശ്യമെങ്കിൽ അവരെ സർവീസിൽ നിന്ന് സസ്പെന്റ് ചെയ്യുവാൻ ചെയർപേഴ്സൺ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ ചെയർപേഴ്സൺ സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവ് കൗൺസിലിന്റെ തൊട്ടടുത്ത യോഗത്തിൽ വച്ച് അതിന്റെ സ്ഥിരീകരണം വാങ്ങേണ്ടതും അല്ലാത്തപക്ഷം പ്രസ്തുത

ഉത്തരവ് അസാധുവാകുന്നതും ആണ്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ അപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല. നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുടെ അഭാവം ജീവനക്കാരെ അനാവശ്യവ്യവഹാരങ്ങളിലേക്ക് തള്ളിവിടുകയും ആയത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനഷ്ടത്തിന് കാരണമാകുകയും ചെയ്തു. നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് കോടതി സസ്പെൻഷൻ ഉത്തരവ് അസാധുവായി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. തന്മൂലം ജീവനക്കാർ ജോലി ചെയ്യാത്ത കാലയളവ് ഡ്യൂട്ടിയായി പരിഗണിക്കേണ്ടി വരികയും ചെയ്തു.

മേൽപ്രകാരം യാതൊരു നിയമവ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാതെയാണ് വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 65/24.09.2022) ഇപ്രകാരം നിയമവ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്തത് അനാവശ്യവ്യവഹാരങ്ങൾക്കും അതുവഴി സമയ സാമ്പത്തികനഷ്ടത്തിനും ഇടയാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയായി ചെമ്പ് കമ്പി ശേഖരത്തിൽ കുറവ് വന്നതിനെത്തുടർന്ന് ജീവനക്കാരെ സസ്പെൻഷൻ ചെയ്ത നടപടി 28.04.2020ലെ ഇ2(1)3997/2014 നം.കത്ത് പ്രകാരം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതായും 28.04.2020 ലെ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചതായും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവയുടെ പകർപ്പുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം നിയമനടപടികൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 15(6),2011 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽ നിയന്ത്രണം) ചട്ടങ്ങൾ 8(3) എന്നിവ പ്രകാരം ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് സസ്പെൻഷൻ അസാധുവായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ ഇടയായത് എന്ന് വ്യക്തമല്ല. വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് എന്തുകൊണ്ട് കോടതിയിൽ ന്യായീകരണം നൽകുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നതും വ്യക്തമല്ല. 24.4.20 ലാണ് സസ്പെൻഷൻ എന്നും 29.05.2020 ലെ കൗൺസിൽ മീറ്റിംഗിലാണ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഇത് സസ്പെൻഷൻ കഴിഞ്ഞുള്ള 5ാമത്തെ മീറ്റിംഗാണെന്നും കോടതി വിധിയിൽ നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പരാതികൾക്ക് ഇടയില്ലാത്ത വിധം എല്ലാ നിയമനടപടികളും അനുസരിച്ച് മാത്രം അച്ചടക്കനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. സമയബന്ധിതമായി അച്ചടക്കനടപടികൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിനും ശ്രദ്ധ പുലർത്തേണ്ടതാണ്. ജോലി ചെയ്യാത്ത കാലയളവ് കൂടി ഡ്യൂട്ടിയായി പരിഗണിക്കേണ്ടി വരികയും സസ്പെൻഷൻ ചെയ്യപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ കാലയളവിലെ ശമ്പളവും അലവൻസുകളും നൽകേണ്ടി വന്നതും തനതുഫണ്ടിന് വലിയ സാമ്പത്തികനഷ്ടമുണ്ടാക്കി എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

1-21 മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിച്ച വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 വർഷത്തെ മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ താഴെപ്പറയുന്ന മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിക്കാത്തതായി കണ്ടു.

മുൻകൂർ ലഭിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര്	ഏത് ആവശ്യമാണ് എന്നത്	വൗച്ചർ നമ്പർ/തീയതി	തുക
ശ്രീ.ജയരാജ്.കെ.എൻ	അത്യാവശ്യമുള്ള പെയ്ൻറിംഗ് പണികൾക്കായി	66/16.02.21	10,000/-

ജി.ഒ.(പി) 419/2011/ധന. തീയതി 04.10.2011 ഉത്തരവനുസരിച്ച് കൈപ്പറ്റി മൂന്നു മാസത്തിനകം കെ.എഫ്.സി. അനുച്ഛേദം 99 പ്രകാരം അനുവദിക്കുന്ന താൽക്കാലിക അഡ്വാൻസുകൾ ഫൈനൽ ബിൽ സമർപ്പിച്ച് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ബില്ലുകൾ സമർപ്പിച്ച് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ അഡ്വാൻസ് തുകയും അടിയന്തിരമായി തിരിച്ചു പിടിക്കണം. ഇങ്ങനെ തിരിച്ചു പിടിക്കുമ്പോൾ തുക പിൻവലിച്ച ദിവസം മുതൽ തിരിച്ചു പിടിച്ച ദിവസം വരെ 18%നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കുകയും വേണം.

ഇപ്രകാരം ചെയ്യാതിരുന്നതിനുള്ള വിശദീകരണവും , ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലും (ഇ 9/656/21) ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 32/25.08.22) വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് 22.09.2022ന് ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ കൊറോണ ലോക്ഡൗൺ കാരണവും മറ്റു സെക്ഷനുകളിലെ അത്യാവശ്യജോലികൾ കാരണവും ഇലക്ട്രിസിറ്റി വർക്കർമാരെ യഥാവിധി ലഭ്യമാകാതിരുന്നതിനാൽ മേൽപ്രവർത്തികൾ ചെയ്യാൻ കാലതാമസം നേരിടുകയും അതനുസരിച്ച് ബില്ലു സമർപ്പിക്കാൻ കാലതാമസമുണ്ടായെന്നും ഇപ്പോൾ ചെലവ് കഴിച്ച് ബാക്കി തുക തിരിച്ചടച്ച് ഫയൽ PWSC മുൻപിൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എത്രയും വേഗം മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-22 യാത്രാബത്ത അനുവദിച്ചതിലെ അപാകതകൾ

2020-21 കാലയളവിൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗം അനുവദിച്ച ടി.എ.ബില്ലുകൾ പരിശോധിച്ചതിലെ അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- 1. ടി.എ.ബിൽ, വൗച്ചർ എന്നിവയിൽ യാത്ര ചെയ്ത ജീവനക്കാരുടെ പേരും തസ്തികയും മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ശമ്പള സ്കെയിൽ, അടിസ്ഥാന ശമ്പളം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല. ആയത് കൂടി ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
- 2. വൗച്ചർ നമ്പർ -34-14/09/2020 പ്രകാരം, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.കെ.പി.മധുവിന് ട്രെയിൻ യാത്രക്ക് 2015 രൂപ (ചെ.നം-10221891/14.09.2020) അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി.എ.ബില്ലിലുള്ള തുക 1958 ആണ്. 57 രൂപ അധികം അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു.
- 3. വൗച്ചർ നമ്പർ -42-13/10/2020 പ്രകാരം ശ്രീ.ജോമോൻ സി.ജെ, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി-ഇൻചാർജ്ജിന് (അടിസ്ഥാന ശമ്പളം-99280/-രൂപ) 17/02/2019, 18/02/2020 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ നടത്തിയ ട്രെയിൻ യാത്രകൾക്കും മറ്റു ചെലവുകൾക്കുമായി യാത്രപ്പടിയായി 2910/-രൂപ (ചെ.നം-10221958/13.10.2020) അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

20-01-2016 ലെ ജി.ഒ (പി) നം.7/2016/Fin ഉത്തരവ് പ്രകാരം 50400/-രൂപയോ അതിലധികമോ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് (Grade I) ട്രെയിൻ യാത്രക്ക് അനുവദനീയമായ ക്ലാസ്സ് II AC യാണ്. അതു പ്രകാരം തൃശ്ശൂർ മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെയുള്ള ട്രെയിൻ യാത്രക്ക് അനുവദിക്കാവുന്ന ഫെയർ 745/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ടി.എ.ബിൽ പ്രകാരം 1215 രൂപ വീതം 2 യാത്രകൾക്ക് യാത്രാബത്ത അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

- 4. വൗച്ചർ നമ്പർ -16-10/07/2020 പ്രകാരം,ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.ടി.എസ്.ജോസിന് (ശമ്പളസ്കെയിൽ 51305-91645/-,അടിസ്ഥാന ശമ്പളം-94,190/-രൂപ) NPTI ന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഡൽഹിയിൽ വച്ച് നടന്ന ട്രെയിനിംഗിൽ (29/01/2020-31/01/2020) പങ്കെടുക്കുന്നതിനായി നടത്തിയ വിമാന യാത്രയ്ക്കും മറ്റു ചെലവുകൾക്കുമായി യാത്രാപ്പടി

12,492/-രൂപ (ചെ.നം-537206/10.07.2020) അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.ആർ വാല്യം 1 പാർട്ട് 2 ചട്ടം 34 പ്രകാരം വകുപ്പ് തലവൻമാർ, 77200-140500 ശമ്പളസ്കെയിലിലോ അതിനു മുകളിലോ ശമ്പളമുള്ളവർ എന്നിവർക്കാണ് വിമാന യാത്രയ്ക്കായി യാത്രപ്പതിയ്ക്ക് അർഹത. മറ്റ് ഗ്രേഡിലുള്ളവർക്ക് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. പ്രസ്തുത ചെലവിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും റാറ്റിഫിക്കേഷൻ വാങ്ങി ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അതല്ലായെങ്കിൽ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ നടത്തിയ യാത്രയായതിനാൽ, വിമാനയാത്രയ്ക്കായി നൽകിയ ടിക്കറ്റ് ചാർജ്ജ് 11,632/-രൂപ (വിമാനടിക്കറ്റ് ചാർജ്ജ് 7057+4575=11632 രൂപ) ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെ യാത്രാബത്ത അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മുൻവർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും യാത്ര ബില്ലുകൾ അനുവദിക്കുന്ന ബില്ലിനൊപ്പം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളൊന്നും തന്നെ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ കേരള സർവീസ് ചട്ടങ്ങൾ, യാത്രാബത്ത ഉത്തരവുകൾ എന്നിവ പാലിക്കാതെ തുക അനുവദിക്കുന്ന രീതി തുടർന്ന് കൊണ്ട് പോകുന്നത് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മേൽ പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകുന്നമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.54/2020-21-15.09.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ, ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ അധിക തുക നൽകിയത് ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും തിരിച്ച് പിടിക്കേണ്ടതാണ്. അധികമായി അനുവദിച്ച യാത്ര ബത്ത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വൗച്ചർ നമ്പർ/തീയതി	പേര് വിവരം	അനുവദിച്ച തുക	അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	വ്യത്യാസം	അഭിപ്രായം
വൗച്ചർ നമ്പർ-34/14/09/2020	കെ.പി.മധു, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (51305-91645)	2015	1958	57	ബില്ലിലുള്ള തുകയേക്കാൾ കൂടുതൽ അനുവദിച്ചു
വൗച്ചർ നമ്പർ-42/13/10/2020	ജോമോൻ.സി.ജെ, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ഇൻ-ചാർജ്ജ് (51305-91645)	2910	1970	940	II എസി നിരക്കിനാണ് അർഹതയുള്ളത്.
വൗച്ചർ നമ്പർ 16/10/07 /2020)	ശ്രീ.ടി.എസ്.ജോസ് ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ	12,492	860	11632	സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയില്ല.
ആകെ		17,417	4788	12629	

ക്രമവിരുദ്ധമായി അനുവദിച്ച യാത്രപ്പതി 12,629/- രൂപ (940+57+11632) ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കി വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-23 വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം-സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുന്നില്ല.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിലവിൽ 4 വാഹനങ്ങളാണ് ഉപയോഗത്തിലുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

- i. ബൊലേറോ (KL-08-BB 8876)
- ii. ബൊലേറോ ക്യാമ്പർ (KL-08-AY 9458)
- iii. ടാറ്റ ലോറി ടെലസ്കോപ്പിക് സ്കൈ ലിഫ്റ്റ് (KL-08-AZ 7929)
- iv. ടി.വി.എസ്.ജൂപിറ്റർ (KL-08-BG-3516)

മേൽ വാഹനങ്ങളുടെ പരിപാലനത്തിൽ സ.ഉ.(എം.എസ്) നം.170/07/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 30.06.2007, സർക്കുലർ നം.41/2008/ധനം.02/08/2008 എന്നീ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. 2000ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 4, 5, 7, 8, 9, 10 എന്നിവ പ്രകാരം വാഹനങ്ങളുടെയും രജിസ്റ്ററുകളുടെയും സൂക്ഷിക്കൽ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. ആയവ പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

1. വാഹനത്തിന്റെ കസ്റ്റോഡിയൻ ഓഫീസർ ലോഗ്ബുക്ക് ഇടയ്ക്കിടെ പരിശോധിക്കേണ്ടതും, വാഹന ഉപയോഗം ക്രമപ്രകാരമാണോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്. കസ്റ്റോഡിയൻ ഓഫീസർ ലോഗ്ബുക്ക് പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.
2. ഓരോ മാസത്തിലേയും ഇന്ധന ഉപഭോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചും, യാത്ര ചെയ്ത ദൂരത്തെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള മാസാന്ത്യ സംക്ഷിപ്തം ലോഗ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
3. വാഹന അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ലോഗ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
4. സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, റിപ്പയർ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

മേൽ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിസ്റ്റ് (നം.28/23.08.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇന്ധന ഉപഭോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മാസാന്ത്യ സംക്ഷിപ്തം എഴുതി ലോഗ്ബുക്ക് കാലികമാക്കേണ്ടതും, ഓരോ വാഹനത്തേയും സംബന്ധിച്ച് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, റിപ്പയർ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും വാഹനത്തിന് ആവശ്യമായ സ്പെയർ പാർട്സുകൾ വാങ്ങുന്നതും അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടത്തുന്നതും രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ചുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ കർശനമായി പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

1-24 ഔദ്യോഗികാവശ്യത്തിന് വാഹനം ലീസിനെടുത്തത്-സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങിയില്ല
 ഫയൽ നം. E2(1) - 4257/18

വാഹനങ്ങൾ ലീസിനെടുക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ -B) 15.09.2018ലെ 85/2018/ഫിൻ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സർക്കാർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ സർക്കാർ അംഗീകാരം വാങ്ങിക്കുന്നതിനു മുൻപ് തന്നെ മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഔദ്യോഗികാവശ്യങ്ങൾക്കായി വാഹനം ലീസിനെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും, ആയതിനുള്ള ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് ശ്രീ.ഡിനിൽ.വി.ദിനേഷ് എന്നയാളിൽ നിന്നും വാഹനം ലീസിനെടുക്കുകയും ചെയ്തു (KL08 BS 1314-ഇനോവ ക്രിസ്റ്റ). ലീസിനെടുത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം 79450/- രൂപ (ചെക്ക്

നം.10221952, തീയതി 13.10.2020, വൗച്ചർ നം.36/13.10.2020) ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

15.09.2018ലെ 85/2018/ഫിൻ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടെ മാത്രമാണ് വാഹനങ്ങൾ ലീസിനെടുക്കാവുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിൽ വാഹനം ലീസിനെടുക്കുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് 2018-19 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നം. കെ.എസ്.എ.(ടി.എസ്.സി.)5-430/2020 തീയതി 14.10.2020 ഖണ്ഡിക1-9, 2019-20 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നം. കെ.എസ്.എ.(ടി.എസ്.സി.)5-211/2022 തീയതി 30.03.2022 ഖണ്ഡിക1-14 എന്നിവയിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. മേൽ വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഹാജരാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.76/2020-21 തീയതി 29.09.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ 2020-21 വർഷം വാഹനം ലീസിനെടുത്തയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 79450/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-25 2020-21 - ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി അധികം അടച്ചത് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം സെക്ഷൻ 3,4 ഇനത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ട തുകയേക്കാൾ കൂടുതൽ അടച്ചിരിക്കുന്നു. അടവാക്കിയ വൈദ്യുതി ഡ്യൂട്ടിയുടെ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇ1-194/03

മാസം	വൗച്ചർ നം.	ചലാൻ നം.	ചെക്ക് നം.	തുക
മാർച്ച് + ഏപ്രിൽ	33/20.5.2020	KL000907837202021M 20.5.2020	537174	1400000- 17600000
മെയ്	49/18.6.2020	KL003264747202021M 23.6.20	537191	600000 7000000
ജൂൺ	51/23.7.2020	KL005239552202021M 24.7.2020	537211	600000 7000000
ജൂലൈ	54/25.8.2020	KL006953714202021M 25.8.2020	537232	600000 7000000
ഓഗസ്റ്റ്	67/24.9.2020	KL008717108202021M 24.9.2020	537246	600000 5800000
സെപ്റ്റംബർ	62/22.10.2020	KL010835727202021M	537264	600000

		22.10.2020		6100000
ഒക്ടോബർ	55/27.11.2020	KL013262656202021M 28.11.20	537283	576000 6300000
നവംബർ	57/31.12.2020	KL015413405202021M 31.12.2020	537304	600000 6500000
ഡിസംബർ	115/21.1.2021	KL017270037202021M 22.1.2021	537319	600000 6600000
ജനുവരി	81/22.2.2021	KI017493757202021M 23.2.2021	537340	630000 7320000
ഫെബ്രുവരി	68/24.3.2021	KI021551546202021M 24.3.2021	537365	600000 7300000
				91926000

2020-21 ൽ അടവാക്കേണ്ടിയിരുന്ന യഥാർത്ഥ ഡ്യൂട്ടി വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	ഡ്യൂട്ടി സെക്ഷൻ 4	ഡ്യൂട്ടി സെക്ഷൻ 3	4+3
4/2020	5959641	537549	6497190/-
5/2020	6901591	608508	7510099/-
6/2020	7292978	643952	7936930/-
7/2020	5794367	526449	6320816/-
8/2020	5993135	545682	6538817/-
9/2020	5912530	532877	6445407/-
10/2020	6571101	599427	7170528/-
11/2020	6515194	579946	7095140/-
12/2020	6882453	608173	7490626/-
1/2021	7235095	632359	7867454/-

2/2021	7265443	636909	7902352/-
3/2021	8150249	700024	8850273/-
ആകെ	80473777	7151855	87625632/-

2018-19 മുതൽ ഓരോ സാമ്പത്തികവർഷവും മുൻകൂറായി അടച്ച ഡ്യൂട്ടി തുകയും ഓരോ വർഷവും യഥാർത്ഥത്തിൽ അടവാക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഡ്യൂട്ടിയും താഴെ ചേർക്കുന്നു

വർഷം	മുൻകൂർ അടച്ച ഡ്യൂട്ടി	യഥാർത്ഥ ഡ്യൂട്ടി	അധിക തുക അടച്ചത്
2018-19	107093392/-	10,61,29,939	963453
2019-20	113540000+ 963453	11,38,46,464	656989
2020-21	91926000 + 656989	8,76,25,632	4957357/-

2020-21ൽ 49,57,357/-രൂപ അധികമായി ഡ്യൂട്ടി ഇനത്തിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. അധികമായി അടച്ച തുക 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-26 വക്കീൽ ഫീസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയ തുകയുടെ ആദായനികുതി ടി.ഡി.എസ് ഇടപാടായിട്ടില്ല.

ഫയൽ നം. E-6/4384/2006 പ്രകാരം ടിജോ പോൾ, മാനേജിംഗ് പാർട്ണർ, കളർ കാസിൽ, തൃശ്ശൂർ എന്നയാൾക്കെതിരായ R.P No. 1684/2016 കേസിൽ ബഹു. സുപ്രീം കോടതി മുന്പാകെ സ്പെഷ്യൽ ലീവ് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനായി അഡ്വ.ബിജു.പി.രാമൻ 55,000/- രൂപ 22.09.2020 തീയതിയിൽ വൗച്ചർ നമ്പർ 61 പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട് (ചെക്ക് നമ്പർ 10221910). എന്നാൽ ഈ തുകയിൽ നിന്നും ആദായനികുതി ടി.ഡി.എസ് ഇടപാടായിട്ടില്ല. ടി.ഡി.എസ് ഇടപാടായത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾക്ക് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 50/2020-21, തീയതി 15.09.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല.

ആദായനികുതി നിയമം വകുപ്പ് 194 J പ്രകാരം, വക്കീൽ ഫീസിനത്തിൽ നൽകിയ മേൽ തുകയുടെ ആദായനികുതി ടി.ഡി.എസ്. ഇടപാടി രേഖകൾ സഹിതം ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

1-27 നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ വിധിയായ തുകയേക്കാൾ അധികം തുക അപ്പീലിനായുള്ള കോടതി നടപടികൾക്കും വക്കീൽ ഫീസിനുമായി ചെലവഴിച്ചു

ഫയൽ നം. E6-4384/06 പ്രകാരം ടിജോ പോൾ, മാനേജിംഗ് പാർട്ണർ, കളർ കാസിൽ, തൃശ്ശൂർ എന്നയാൾ പിനൽ ഇന്റർസ്റ്റ് ചേർത്ത് ബിൽ നൽകുന്നതിനെതിരെ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിനെതിരെ ജില്ലാ ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച പെറ്റീഷനിൽ (കേസ് നമ്പർ CC-428/06) 60,000/- രൂപ 12% പലിശ സഹിതം നൽകുവാൻ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിനെതിരായി വിധിയായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനെതിരെ സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച അപ്പീലിൽ ജില്ലാ ഉപഭോക്തൃ കോടതിയുടെ വിധിന്യായം ശരിവയ്ക്കുകയും വിധിന്യായപ്രകാരമുള്ള തുക പരാതിക്കാരന് നൽകുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനെതിരെ ദേശീയ ഉപഭോക്തൃ കോടതിയിൽ റിവീഷൻ പെറ്റീഷൻ നൽകുന്നതിനായി 15,000/- രൂപയും (വൗച്ചർ നമ്പർ 94/21.06.2016) സുപ്രീം

കോടതിയിൽ സ്പെഷൽ ലീവ് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനായി 55,000/- രൂപയും (വൗച്ചർ നമ്പർ 61/22.09.2020) 2016 മുതൽ 2020 വരെ ദേശീയ ഉപഭോക്തൃ കോടതിയിൽ കേസുമായി ഹാജരായതിന് 15,000/- രൂപയും (വൗച്ചർ നമ്പർ 62/22.09.2020, 13500+1500 I.T) ചേർത്ത് മൊത്തം 85,000/- രൂപ അഡ്വ.ബിജു.പി.രാമൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു സീനിയർ വക്കീലിനെ കേസിൽ ഹാജരാകുന്നതിന് ഏൽപ്പിക്കാമെന്നും ആയതിന് ഒരു സിറ്റിംഗിനായി ഒന്നേകാൽ ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് നൽകേണ്ടി വരുമെന്നും അഡ്വ.ബിജു.പി.രാമൻ അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പരാതിക്കാരനെ നേരിൽ കേൾക്കുകയും പലിശ 6% ആയി കുറവ് ചെയ്യാമെന്ന പരാതിക്കാരന്റെ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കാമെന്ന ധാരണയിൽ കേസ് പിൻവലിക്കുന്ന വിഷയം കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കുകയും 16.07.2021 തീയതിയിലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനം നമ്പർ 52 പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

മേൽ കേസ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിനായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നമ്പർ 59/2020-21, തീയതി 17.09.2022 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

1. സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കോടതിയിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനായി 25,000/- രൂപയും (വൗച്ചർ നമ്പർ 81/11.08.2014) വക്കീൽ ഫീസിനത്തിൽ 4,000/- (ചെക്ക് നമ്പർ 294721) രൂപയും ഫൈനൽ ബില്ലായി 2,000/- രൂപയും (വൗച്ചർ നമ്പർ 71/23.13.2016) അഡ്വ.ഷിഹാബുദ്ദീൻ കാരിയത്തിന് നൽകുകയും വിധി വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് എതിരാകുകയും ചെയ്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ ദേശീയ ഉപഭോക്തൃ കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നതിന്റെ വിവരം ആരാഞ്ഞ് നൽകിയ അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് അഡ്വ. ഷിഹാബുദ്ദീൻ കാരിയത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിയമോപദേശമാണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. The right to recover the penal interest from the complaint Tijo Paul for belated payments on the demand bills were in a scrap of paper without any seal or signature and thus the appellate forum confirmed the order of lower forum എന്നാണ് അതിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശരിയായ ഡിമാന്റ് ലോവർ ഫോറത്തിലോ അപ്പലേറ്റ് ഫോറത്തിലോ ഹാജരാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന നിയമോപദേശം നൽകിയ ഇദ്ദേഹം തന്നെയാണ് സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ തർക്കപരിഹാര കോടതിയിൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിനായി ഹാജരായിരുന്നത്. യഥാർത്ഥ ഡിമാന്റ് പോലും ഹാജരാക്കാതെ ദേശീയ ഉപഭോക്തൃ തർക്കപരിഹാര കോടതി, സുപ്രീം കോടതി തലങ്ങളിൽ വരെ വ്യവഹാരത്തിനായി സമീപിച്ചത് ചുമതലപ്പെടുത്തലുടെ വീഴ്ചയാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

2008-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പും കൗൺസിലുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിയമോപദേശങ്ങൾക്ക് ഫീസ് നൽകലും) ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 4 പ്രകാരം കീഴ്ക്കോടതി വിധിക്കെതിരെയുള്ള അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപ് കീഴ്ക്കോടതിയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കുവേണ്ടി കേസ് നടത്തിയ അഭിഭാഷകന്റെയും, ജില്ലാ ഗവണ്മെന്റ് പ്ലീഡറുടെയും നിയമോപദേശം ആരായേണ്ടതാണെന്നും, ചട്ടം 5(2) പ്രകാരം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ മുൻകൂർ അംഗീകാരത്തിന് വിധേയമായി മാത്രമേ അഭിഭാഷകർക്ക് ചട്ടം 5(1) ൽ പറയുന്ന പരിധിയേക്കാൾ കവിഞ്ഞ ഫീസ് അനുവദിക്കാനാവുകയുള്ളൂ എന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകൾ മേൽ കേസിന്റെ വിഷയത്തിൽ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

2. കേസ് പിൻവലിക്കാൻ ധാരണയായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാതിക്കാരന് 10.09.2021 തീയതിയിൽ വൗച്ചർ നമ്പർ 30 പ്രകാരം 1,13,053/- രൂപ നൽകിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. സ്റ്റേറ്റ് കൺസ്യൂമർ ലഭിക്കുന്നതിനായി KSCDRC (Kerala State Consumer Dispute Redressal Commission) യുടെ പേരിൽ 50,000/- രൂപ ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് (വൗച്ചർ നമ്പർ 79/07.10.2016) ചെയ്തിരുന്നത് തിരികെ ലഭ്യമാക്കിയതിന്റെ വിവരം ആരാഞ്ഞതിൽ 26.09.2022 തീയതിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് തിരികെ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കമ്മീഷൻ നൽകിയ കത്താണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത് (ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നൽകിയ 17.09.2022 തീയതിക്ക് ശേഷം മാത്രമാണ് തുക ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായുള്ള ഈ കത്ത് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്).

ജില്ലാ, സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കോടതികളിൽ 60,000/- രൂപയും പലിശയും നൽകാൻ വിധിയായിട്ടും വക്കീൽ ഫീസിനത്തിൽ വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് സുപ്രീം കോടതി വരെ പോകുകയും അവസാനം കക്ഷിയുമായി സംസാരിച്ച് കേസ് പിൻവലിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്. കൃത്യമായ നിയമോപദേശം തേടുകയും കക്ഷിയുമായി നേരത്തേ അനുരഞ്ജന ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ കോടതി വിധി എതിരായപ്പോൾ തന്നെ കോടതി വ്യവഹാരം അവസാനിപ്പിച്ച് അനാവശ്യ ധന, സമയ നഷ്ടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. ഇത്തരം പ്രവണതകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. കേസ് പിൻവലിച്ച് പരാതിക്കാരന് തുക നൽകിയപ്പോഴും കോടതിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയി നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു ശ്രമവും നടത്തിയിരുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിലും അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്.

1-28 മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് - കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശം കാലികമായി നടപ്പാക്കുന്നില്ല.

കേരളാ ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 113(6) പ്രകാരം ലൈസൻസി കാലികമായി മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് താഴെപ്പറയുന്ന ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

- *സിംഗിൾ ഫേസ് മീറ്റർ വർഷത്തിലൊരിക്കൽ
- *LT3 ഫേസ് മീറ്റർ വർഷത്തിലൊരിക്കൽ
- *MD1ഉൾപ്പെട്ട HT/EHT മീറ്റർ വർഷത്തിലൊരിക്കൽ

അതോടൊപ്പം കറന്റ് ട്രാൻസ്ഫോർമർ പൊട്ടൻഷ്യൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ, വയറിംഗ് കണക്ഷൻ ടെസ്റ്റിംഗ് എന്നിവയും മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗിനോടൊപ്പം നടത്തേണ്ടതാണെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് കാലികമായി നടപ്പാക്കുന്നില്ല.

പൊതുജന സമ്പർക്ക കേന്ദ്രങ്ങളായ ആശുപത്രികൾ, തുടർച്ചയായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിൽ മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് കാലികമായി നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സപ്ലൈ കോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 114ൽ പറയുന്നുണ്ട്. അത്തരം ഉപഭോക്താക്കളുടെ ഡാറ്റാബാങ്ക് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും അവ കാലികമാക്കേണ്ടതുമാണ്. ടെസ്റ്റ് റിസൾട്ട് അനക്ലർ 14 പ്രകാരമുള്ള ഫോർമാറ്റിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ പ്രകാരമുള്ള മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് നടത്തുകയോ ഡാറ്റാബാങ്ക് സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 45 /12.9.22 നല്ലിയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞവയ്ക്ക് ആവശ്യമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-29 ലോക്ക്ഡ് പ്രിമൈസ് ആയ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ചട്ട പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

1) B1, B2 സെക്ഷനുകളുടെ മീറ്റർ റീഡിംഗ് രജിസ്റ്റർ, ഡി.സി.ബി എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ ലോക്ക്ഡ് പ്രിമൈസ് ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിയ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സെക്ഷൻ	വാർഡ്	വീട്ട് നമ്പർ	കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	താരിഫ്	കുറിപ്പ്
B 1	W1	6	939	7A	Average ഈടാക്കി
B 1	W1	42	13898	7A	-
B 1	W1	43/1	8970-A	7A	-
B 1	W2	78/9-1	13338-A	6C	-
B 1	W2	78/20	11916 - A		-
B 1	W2	78-16	11974-A	IC	Average ഈടാക്കി
B 1	W2	78-18	12038-A	IC	Average ഈടാക്കി
B 1	W2	97/3	16475-A	7A	Average ഈടാക്കി
B 1	W2	97/48	14029-A	7A	Average ഈടാക്കി
B 1	W3	111	12206	IA	Average ഈടാക്കി
B 1	W3	111-1	9169-A	7A	Average ഈടാക്കി
B 1	W3	133	11185	7A	Average ഈടാക്കി
B 1	W4	209	6980	IA	Average ഈടാക്കി
B 1	W5	248	4447	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
B 1	W5	342	I/1160	IA	-
B 1	W5	293	11819	IA	Average ഈടാക്കി
B 1	W5	346/9	16410-A	IC	തുക അടവാക്കിയില്ല
B 1	W5	346/27	16300-A	I	-
B 1	W6	310/2	14197/A	7A	Average ഈടാക്കി
B 1	W6	305/A,B,C	15977-A	7A	Average ഈടാക്കി
B 1	W6	313	7367	IA	Average ഈടാക്കി
B 1	W6	265	7283	IA	Average ഈടാക്കി
B 1	W7	463	2153	IA	Average ഈടാക്കി
B 1	W7	475	14083	IC	Average ഈടാക്കി
B 1	W7	445	7218-A	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല
B1	W7	446	7691	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല
B1	W8	478/1	11728-A	-	-

B1	W8	480-1	11876-E	-	-
B1	W8	486A	15802-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W8	498/1	11943-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W8	533	8618	IA	Average ഇടയാക്കി
B1	W8	537/6	14025A	7A	Average ഇടയാക്കി
B1	W9	10N	9364-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W9	12-1	8994-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W9	17	8469-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W9	25	8110-A	5A	-
B1	W9	31	7955-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W9	42/A	15662-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W9	47	I/2435	5A	-
B1	W9	47-1	3237	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W9	64	I/2906	5A	-
B1	W10	74	8233-A	7B	-
B1	W10	76/2	16462-A	6A	-
B1	W10	82	15959	IA	Average ഇടയാക്കി
B1	W10	84-1	10284-A	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W10	90/13	14241-A	IA	ഇക അടയാക്കിയില്ല
B1	W10	90/1A	15414-A	IA	Average ഇടയാക്കി
B1	W10	104-1	9731-A	IC	-
B1	W10	96/1	13599-A	-	-
B1	W11	144	14366	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W12	164	I/1650	5A	-
B1	W12	162/1	11501-A	IC	-
B1	W12	179	9166-A	IA	Average ഇടയാക്കി
B1	W12	189	12718	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W12	212	2620	IA	Average ഇടയാക്കി
B1	W12	214	11603		
B1	W12	228	12684-A	IA	Average ഇടയാക്കി
B1	W13	234	4439	IC	Average ഇടയാക്കി
B1	W13	270	7168	IA	Average ഇടയാക്കി

B1	W14	299-4	10694-A	-	-
B1	W14	299-6	10736-A	IC	-
B1	W14	305/N	14042-A	IA	ഇക അടവാക്കിയില്ല
B1	W14	306	12486-A	7A	Average ഇടാക്കി
B1	W14	319	7577	6A	-
B1	W14	327	1825	IA	-
B1	W15	365	1185	IA	Average ഇടാക്കി
B1	W15	372	530	IA	Average ഇടാക്കി
B1	W15	406	14772	IA	Average ഇടാക്കി
B1	W16	476	3801	2A	-
B1	W17	525	9503-A	IA	ഇക അടവാക്കിയില്ല
B1	W17	529/N	15981-A	6F	-
B1	W18	530/1	16721-A	IC	Average ഇടാക്കി
B1	W18	530/3	16723-A	IC	Average ഇടാക്കി
B1	W18	537	12101	IC	Average ഇടാക്കി
B1	W18	545	8264-A	IA	ഇക അടവാക്കിയില്ല
B1	W18	547/1	13496-A	IA	Average ഇടാക്കി
B1	W18	547/2	13495-A	7A	Average ഇടാക്കി
B1	W18	593	7965-A	5A	-
B1	W19	595	7986-A	7A	Average ഇടാക്കി
B1	W19	596	7985-A	7A	Average ഇടാക്കി
B1	W19	631-2	15163-A	7A	Average ഇടാക്കി
B1	W20	R-2	13752	7B	-
B1	W20	R-3	13784	7B	Average ഇടാക്കി
B1	W20	R-5	13755	7B	-
B1	W20	R-15	7464-A	7B	Average ഇടാക്കി
B1	W20	R-16	7458-A	7B	Average ഇടാക്കി
B1	W20	R-102	7531-A	7B	Average ഇടാക്കി
B1	W20	R-100	7488-A	7B	Average ഇടാക്കി
B1	W20	R-44	13961	7B	Average ഇടാക്കി
B1	W21	Hotel	8268-A	7A	ഇക അടവാക്കിയില്ല
B1	W22	15/5	14552-A	7A	Average ഇടാക്കി

B1	W22	15/4	14551-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B1	W22	37/196/1	14088-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B1	W22	37/139	11120-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W1	41	1431	IA	Average ഇടയാക്കി
B2	W1	73	5072	7B	-
B2	W2	110	4589	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W2	173	11163	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W2	174	8108-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W2	176	9762	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W2	129	16746-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W3	203	576	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W3	231	15766-A	7A	-
B2	W3	233	9195	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W3	232	9194	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W3	240	8166-B	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W3	247	8345-B	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W3	251	15392	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W3	257	17718	7A	-
B2	W3	277	7076	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W3	279	11862	7B	-
B2	W3	356	9832	7A	-
B2	W5	386	12230	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W5	387	10170	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W5	390	16657	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W6	466	8709	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W10	666	8121-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W10	670	13859	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W10	674	15429	IA	Average ഇടയാക്കി
B2	W11	776	1903	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W11	821	6035	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W11	829	15851	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W12	846	AEH-331	7A	Average ഇടയാക്കി

B2	W12	911	1449	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W13	955	10384	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W14	999	6076	7A	-
B2	W14	1000	8275-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W14	1252	17427	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W14	1243	1151	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W14	1004	12762-A	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W14	1242-1	8996-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W16	1106	8016	IA	Average ഇടയാക്കി
B2	W16	1128	17765	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W17	1240	4201	IA	Average ഇടയാക്കി
B2	W18	1345	2329	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W18	1349	7024-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W18	1350	2994	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W19	1407	13884	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W19	1406	13497	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W19	1456	2497-A	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W19	1460	15188	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W19	STN	12681-A	7B	-
B2	W21	1842	15182	7B	-
B2	W21	1845	12405	7B	-
B2	W21	1860	2788	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W21	1885	16512	6C	-
B2	W22	1905	13591	7B	-
B2	W22	1911/2	16509-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/3	16510-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/5	16512-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/4	16511-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/1-5	16507-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/1	16508-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/9	16496-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/8	16495-A	7A	Average ഇടയാക്കി

B2	W22	1911/7	16494-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/6-10	16492-A	7A	-
B2	W22	1911/6	16493-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1911/10	16497-A	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W22	1967	9857-A	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W24	1587	6812	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W24	1586	18183	7A	-
B2	W24	1585	6811	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W24	1584	1050	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W24	1579	16527	7A	Average ഇടയാക്കി
B2	W24	1573	5344	7B	-
B2	W25	1498	10993	IA	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W25	1520	11039	IA	ഇടയാക്കിയില്ല
B2	W25	1537	10998	IA	Average ഇടയാക്കി

റീഡിംഗ് എടുക്കുന്നതിന് സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ മീറ്റർ ഘടിപ്പിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലവിലിരിക്കെ വർഷം മുഴുവൻ മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതിന് കാരണം അറിയിക്കുന്നതിനായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 30/20-21, തീ.25.08.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

2) C1, C2 സെക്ഷനുകളുടെ മീറ്റർ റീഡിംഗ് രജിസ്റ്റർ, ഡി.സി.ബി എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ ലോക്ക്ഡ് പ്രിമൈസ് ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ഇടയാക്കിയ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സെക്ഷൻ	വാർഡ്	വീട്ട് നമ്പർ	കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	താരിഫ്	കുറിപ്പ്
C 1	W1	727N	17965-b	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 1	W1	33	11797	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W1	42	458	7A	-
C 1	W1	70/2	11061-b	6F	Average ഇടയാക്കി
C 1	W1	76	4225	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W1	86	9150	7A	-
C 1	W1	87	5646	7A	-
C 1	W1	88	9394	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W1	109	9001-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W1	105	14310	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W2	118	3860	7A	-

C 1	W3	199N	17694-b	6F	Average ഇടയാക്കി
C 1	W3	196	AEH-216	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W3	199/1	9834-b	7A	-
C 1	W3	227	3685	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W3	233	5193	7B	Average ഇടയാക്കി
C 1	W4	136N	16173-b	7A	
C 1	W5	407	1263	7B	Average ഇടയാക്കി
C 1	W5	443	2668	7A	-
C 1	W5	446	7329-b	7A	-
C 1	W5	454	1332	7A	-
C 1	W5	15/16	11127-b	6C	Average ഇടയാക്കി
C 1	W6	554/1	15760-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W6	569	3505	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W6	569	17464-b	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W7	585	8663	7A	-
C 1	W7	586	1078	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W7	590	7350	7A	ഇക അടയാക്കിയില്ല
C 1	W7	629	1440	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W7	641	2122	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W8	611/1	12659-6	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W8	664	17221	7B	ഇക അടയാക്കിയില്ല
C 1	W8	665	17239	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W8	669/1	10141-b	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W8	649	10121	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W9	28	13351-b	7A	-
C 1	W10	716N	16010-b	7A	-
C 1	W10	729	2643	7A	ഇക അടയാക്കിയില്ല
C 1	W10	731/3	12635-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W11	713	8461-b	6C	ഇക അടയാക്കിയില്ല
C 1	W11	175	8756-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W11	715-1	8657-b	7A	Average ഇടയാക്കി

C 1	W12	831	7800-C	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W12	834	1776	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	86	13691-b	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	867/3	13690-b	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	3-b	13689-b	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	3ADC	13688-b	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	882	7958-C	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	908	10453	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	926	9304	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W13	855	14526	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W14	932	3023	6F	
C 1	W14	940-1	10267-b	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W15	956/3	14607-b	7A	-
C 1	W15	956/4	14608-b	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W15	972	9628-b	IC	ഇടയാക്കിയില്ല
C 1	W17	1024	432	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W19	1133	7253-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W20	1177	14877	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W21	1204	8766-b	7B	Average ഇടയാക്കി
C 1	W21	1205	8584-b	7B	ഇടയാക്കിയില്ല
C 1	W21	1209	11211-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W21	1231/1	15598-b	7A	-
C 1	W22	1247	17181-b	IA	-
C 1	W22	1263	17754-b	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W22	1265	9264-b	7B	Average ഇടയാക്കി
C 1	W22	1266/3	9266-b	7B	Average ഇടയാക്കി
C 1	W22	1266	9267-b	7B	Average ഇടയാക്കി
C 1	W22	1266	4927	7A	-
C 1	W22	1270	7914	7A	-
C 1	W22	1272	1641	7A	-
C 1	W22	1295	AEH-319	IA	Average ഇടയാക്കി

C 1	W22	1315	13954	IC	Average ഇടയാക്കി
C 1	W23	1329	6528-b	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W23	1364	11500	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W25	1400	8187-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W25	1395	10457-b	7A	-
C 1	W25	1395	10465-b	7A	-
C 1	W25	5/2	17016-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 1	W25	4D	17013-b	7A	-
C 1	W25	4C	17012-b	7A	-
C 1	W26	1490/N	16613-b	6F	Average ഇടയാക്കി
C 1	W26	1470	17443-b	7A	-
C 1	W26	1501	246	IA	Average ഇടയാക്കി
C 1	W27		17465-B	VIIA	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W1	1550	9580	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W2	1695	1360	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W3	1746/1	17461-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W3	1745	10411	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W3	1792	17882	7B	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W4	1797	16047	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W4	1809/N	15953-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W6	135	8141	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W6	JHM	12527	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W6	1874	8330	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W6	1875	12305	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W6	1883	8884	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W7	1906	9485	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W7	1905	7863	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W8	1982	14517	7B	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W8	1994	630	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W8	2003	4931	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W8	2044	6730	7B	Average ഇടയാക്കി

C 2	W9	2111	18106	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2175	16914-b	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W10	2147	7043	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2152	17232	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2160	9424-b	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2163	14528	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W10	2069-1	11680-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2171	2547	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2172	16383	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2177	12349	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2184	13618	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2187	1001	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2188	8354	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2189	3047	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W10	2182	8382-b	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W11	2204	15262	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W11	2229	7377-b	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W11	2231	324	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W11	2234	12274	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W11	2969	2087	7B	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W11	2288	EW5-3980/92	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W12	44	7780-C	IA	Average ഇടയാക്കി
C 2	W12	58	4454	IA	Average ഇടയാക്കി
C 2	W13	85	2849	IC	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W13	116	15603	IC	Average ഇടയാക്കി
C 2	W14	147	AEH-358A	IA	Average ഇടയാക്കി
C 2	W14	185	4086	7B	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W15	206/1	17587-B	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W15	191	7619	7A	ഇടയാക്കിയില്ല
C 2	W15	192	8778-D	7B	Average ഇടയാക്കി
C 2	W15	229	17747	7A	ഇടയാക്കിയില്ല

C 2	W16	254	9313-B	IC	Average ഇടയാക്കി
C 2	W16	263	7804-C	IC	Average ഇടയാക്കി
C 2	W16	265	7471-C	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W16	287	16503	IA	Average ഇടയാക്കി
C 2	W16	314	8904-C	IC	Average ഇടയാക്കി
C 2	W17	324	10223	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W17	344-1	7681-C	IA	
C 2	W17	347	17795	IA	
C 2	W18	361	2823	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W19	418	6804-A	IA	Average ഇടയാക്കി
C 2	W19	424	AEH-245	IC	Average ഇടയാക്കി
C 2	W19	433	4195	IA	Average ഇടയാക്കി
C 2	W20	547-N	17944-B	6F	തുക അടയാക്കിയില്ല
C 2	W20	479	17456	IA	തുക അടയാക്കിയില്ല
C 2	W20	488	941	IA	തുക അടയാക്കിയില്ല
C 2	W21	704-A	17590-B	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W21	704-A1	17589-B	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W21	704-C	17588-B	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W21	704-B	17591-B	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W21	704-A2	17592-B	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W21	704-A1A2	16809-B	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W21	743	400	IA	Average ഇടയാക്കി
C 2	W22	771	14536	7A	Average ഇടയാക്കി
C 2	W25	142N	17940-B	6F	Average ഇടയാക്കി

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 37/20-21, തീയതി 26.08.2022 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ കോവിഡ് കാലമായതിനാൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുറന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാത്തതിനാലാണ് നോട്ടീസ് നൽകാതിരുന്നത് എന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വർഷം മുഴുവൻ അടഞ്ഞ് കിടന്നതായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ വീടുകളും സ്ഥാപനങ്ങളും മാത്രമാണ് മേൽ ലിസ്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

3) E1, E2 സെക്ഷനുകളുടെ മീറ്റർ റീഡിംഗ് രജിസ്റ്റർ, ഡി.സി.ബി എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ ലോക്ക്ഡ് പ്രിമൈസ് ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ഇടയാക്കിയ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സെക്ഷൻ	വാർഡ്	വീട്ട് നമ്പർ	കൺസ്യൂമർ നം.	താരീഫ്	കുറിപ്പ്
E 1	W1	19/4-1	11680 C	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W1	19/15	6734	IA	-
E 1	W1	19/29	13719	7A	-
E 1	W3	19/122	8355 C	IC	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W4	124-1	16787 C	7A	Average ഇടയാക്കി
E 1	W5	213-2	17273 C	IC	Average ഇടയാക്കി
E 1	W9	19/320	6798	7A	-
E 1	W10	19/368	14003	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W10	19/422	8574 C	7A	Average ഇടയാക്കി
E 1	W10	19/427	9055 C	7A	Average ഇടയാക്കി
E 1	W10	19/413	9038 C	7A	Average ഇടയാക്കി
E 1	W10	19/405	10301 C	7A	Average ഇടയാക്കി
E 1	W10	19/435	11633 C	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W11	479	6603	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W12	495	7645	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W12	476	12158	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W12	477	7918	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
E 1	W12	480	6606	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
E2	W5	328	16558 C	7A	-
E2	W6	391	8432 C	IC	Average ഇടയാക്കി
E2	W8	575	13725	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല
E2	W10	673	3704	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല
E2	W13	288	8451	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
E2	W19	187-1	17629 C	IA	തുക അടവാക്കിയില്ല
E2	W19	183	8384 C	6A	തുക അടവാക്കിയില്ല
E2	W21	394	8424 C	IC	-
E2	W23	413	16621	7A	തുക അടവാക്കിയില്ല

റീഡിംഗ് എടുക്കുന്നതിന് സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ മീറ്റർ ഘടിപ്പിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലവിലിരിക്കെ വർഷം മുഴുവൻ മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതിന് കാരണം അറിയിക്കുന്നതിനായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ്

അന്വേഷണം നം. 71/2020-21, തീ.28.09.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 ചട്ടം 111 പ്രകാരം തുടർച്ചയായ രണ്ട് ബില്ലിംഗ് തീയതികളിൽ മീറ്റർ റീഡിംഗ് വേളയിൽ, വീട് / സ്ഥാപനം പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നതു കാരണം മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കൺസ്യൂമർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ഒരു നിശ്ചിത തീയതിയിൽ നിശ്ചിത സമയത്ത് വീട്/ സ്ഥാപനം തുറന്ന് മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 539(2) പ്രകാരം യഥാസമയം നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയത് മൂലം കിട്ടേണ്ട തുക കാലഹരണപ്പെടുന്ന പക്ഷം അത് വീഴ്ച വരുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കുന്നതാണ്.

ആയതിനാൽ മേൽ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ഇപ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകി തുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഭരണകർത്താക്കളുടെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ഏക വരുമാന സ്രോതസ്സാണ് വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്. അത് കാര്യക്ഷമമായും പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്ന് വരുകിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനില്പിനെ തന്നെ ബാധിക്കുമെന്നതിനാൽ വിഷയം ഗൗരവപൂർവ്വം കണക്കിലെടുത്ത് പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണ്.

1-30 വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക ഇടാക്കേണ്ടതാണ്.

1) A1, A2 സെക്ഷനിലെ ഡി.സി.ബി വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഇടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കൺസ്യൂമർ നം.	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരിഫ്	തുക
9444	A1 W9	LT IA	8787
14167	A1 W13	LT IA	15201
13331	A1 W15	LT IA	10215
5700	A1 W21	LT IA	11304
8086	A1 W24	LT IA	10732
12659	A1 W26	LT IA	15395
9155-A	A1 W28	LT IA	49463
13379-A	A1 W10	LT IC	11395
13344-A	A1 W20	LT IC	16880
12885	A1 W26	LT IC	13773
9391-A	A1 W26	LTI C	10841
12290	A1 W9	LT VIIA	23170
14172-A	A1 W10	LT VIIA	13958
14347-A	A1 W10	LT VIIA	97859
13712-A	A1 W15	LT VIIA	33482
16104-A	A1 W15	LT VIIA	68355

8459	A1 W17	LT VIIA	35717
11700	A1 W18	LT VIIA	23116
11755	A1 W18	LT VIIA	98386
12734-A	A1 W18	LT VIIA	10101
7332	A1 W23	LT VIIA	62133
9046-B	A1 W20	LT VIIB	11723
14166-A	A1 W15	LT VIA	16281
9897-A	A1 W15	LT VIA	135588
15761-A	A1 W06	LT VIA	20407
10435-A	A1 W15	LT VIE	41932
11	A1 W9	LT VIB	245311
15690-A	A1 W15	LT VIB	80749
8545-A	A1 W9	LT VIB	21677
14953	A2 W03	LT IA	23578
11253	A2 W17	LT IA	22160
10700	A2 W24	LT IA	11718
6386	A2 W25	LT IA	26250
AEH-254	A2 W1	LT IC	20123
15130-A	A2 W2	LT IC	16991
15312-A	A2 W14	LT IC	23254
16156-A	A2 W14	LT IC	24790
11657-A	A2 W28	LT IC	10529
11696-A	A2 W28	LT IC	15990
14171	A2 W25	LT IC	13504
1865	A2 W24	LT IC	17009
239	A2 W24	LT IC	12988
14821	A2 W20	LT IC	10992
12399-A	A2 W19	LT IC	12050
14725-A	A2 W18	LT IC	14976
7720-A	A2 W18	LT IC	10356

7507-A	A2 W4	LT VIIA	14959
15117-A	A2 W5	LT VIIA	33398
16051-A	A2 W8	LT VIIA	37898
4044	A2 W8	LT VIIA	17131
9780-A	A2 W8	LT VIIA	10930
14008-A	A2 W9	LT VIIA	17501
15719-A	A2 W9	LT VIIA	52325
12294-A	A2 W10	LT VIIA	19918
5486	A2 W11	LT VIIA	10854
11883-A	A2 W11	LT VIIA	35077
15448-A	A2 W11	LT VIIA	96629
15655-A	A2 W11	LT VIIA	10834
5928	A2 W11	LT VIIA	12168
13650-A	A2 W12	LT VIIA	14616
5565	A2 W13	LT VIIA	24843
9578-A	A2 W18	LT VIIA	15138
12103-E	A2 W19	LT VIIA	28074
1417	A2 W19	LT VIIA	16770
4286	A2 W19	LT VIIA	34340
4955	A2 W19	LT VIIA	16943
9989-A	A2 W19	LT VIIA	11237
14323-A	A2 W22	LT VIIA	10287
7373-A	A2 W22	LT VIIA	10983
13547-A	A2 W23	LT VIIA	15196
12261	A2 W24	LT VIIA	13168
8705-A9678-A	A2 W24	LT VIIA	13978
9678-A	A2 W24	LT VIIA	35645
8706-A	A2 W24	LT VIIA	11790
5319	A2 W28	LTVIIA	15555
7622-A	A2 W28	LTVIIA	20410

13839-A	A2 W23	LTVIF	23196
1510	A2 W19	LTVIF	11715
15539-A	A2 W15	LTVIF	26652
15422-A	A2 W25	LTVIF	36488
16044-A	A2 W24	LTVIF	36714
7977-A	A2 W18	LTVIF	12705
16049-A	A2 W22	LTVIG	13260

കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നമ്പർ 75/2020-21, തീയതി 29.09.2022 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ 2021-2022 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ടി കണക്ഷനിലെ കുടിശ്ശിക പൂർണ്ണമായും അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ (രസീത്, ഫയൽ) ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

2) B1, B2 സെക്ഷനിലെ ഡി.സി.ബി വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഈടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരിഫ്	തുക
12294	B1 W18	IA	30685
3409-A	B1 W09	IC	12444
8288	B1 W19	6B	80895
12295	B1 W05	IC	29898
12296	B1 W05	IC	7321
12297	B1 W05	IC	34409
8399-A	B1 W21	7A	36121
10995	B2 W25	IA	25195
15403	B2 W02	7A	10373
7407	B2 W03	7A	25738
14595	B2 W19	7A	39925
11412-A	B2 W22	7A	11522
17607	B2 W19	6B	145239
7912-A	B2 W25	6B	82900
2835	B2 W21	6C	11356

കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നമ്പർ. 31/2020-21,

തീയതി 25.08.2022 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 14595 ന്റെ 03/2003 മുതൽ 2008 വരെയുള്ള ബിൽ സംബന്ധിച്ച് കേസ് നിലവിലുള്ളതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേസിന്റെ വിധിക്കനുസൃതമായി ടി കൺസ്യൂമറിൽ നിന്നും കുടിശ്ശിക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റ് എല്ലാ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും കുടിശ്ശിക പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

3) C1, C2 സെക്ഷനിലെ ഡി.സി.ബി വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഈടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കൺസ്യൂമർ നം.	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരിഫ്	തുക
5584	C1 W06	IA	21752
17477-B	C1 W10	IA	3380
15127	C1 W13	IA	8669
15767-B	C1 W13	IA	10433
8663-B	C1 W13	IA	6555
9620-B	C1 W14	IC	5733
14736-B	C1 W15	IC	9977
15822-B	C1 W15	IC	10445
10198-B	C1 W16	IC	6593
9844-B	C1 W23	IC	6888
10308-B	C1 W24	IC	17544
12600-B	C1 W22	IX	14160
T.12035	C1 W05	IX	6257
8603-B	C1 W18	VIB	4734
9155-B	C1 W12	VIB	9529
11671-B	C1 W09	VIB	17606
1724	C1 W06	VIB	27548
16425-B	C1 W22	VIF	13807
17488-B	C1 W23	VIF	8312
8120-B	C1 W27	VIF	8672
11779	C1 W03	VIIIB	3091
7010-B	C1 W03	VIIIB	7343
7040	C1 W08	VIIIB	5209
11311-B	C1 W22	VIIA	45105

11352	C1 W01	VIIA	17811
11464-B	C1 W05	VIIA	23462
12335-B	C1 W19	VIIA	39314
17224-B	C1 W10	VIIA	9323
12406-B	C1 W19	VIIA	16080
12731-B	C1 W12	VIIA	10532
17603-B	C1 W21	VIIA	10547
18194	C1 W24	VIIA	40377
13187-B	C1 W25	VIIA	68967
1332	C1 W05	VIIA	12262
14172-B	C1 W27	VIIA	27815
5555	C1 W02	VIIA	46363
14373-B	C1 W19	VIIA	22726
14387-B	C1 W19	VIIA	17326
14430-B	C1 W19	VIIA	5898
15418-B	C1 W17	VIIA	6207
9181-B	C1 W12	VIIA	49487
9384-B	C1 W24	VIIA	8962
16010-B	C1 W10	VIIA	16761
16128-B	C1 W09	VIIA	11840
10191	C1 W13	VIIA	68971
10711-B	C1 W25	VIIA	23701
16478-B	C1 W17	VIIA	5082
16485-B	C1 W20	VIIA	3491
16971-B	C1 W10	VIIA	28414
17261-B	C1 W25	VIIA	36163
17277-B	C1 W07	VIIA	23998
17850-B	C1 W25	VIIA	246949
17925-B	C1 W01	VIIA	7173
8491-B	C1 W03	VIIA	10264
8602-B	C1 W22	VIIA	18205

10506-B	C1 W25	VIIA	139520
11465-B	C1 W20	VIIA	36917
17309	C2 W01	VIIA	11236
8625-B	C2 W01	VIIA	85272
11341-B	C2 W03	VIIA	43502
9069	C2 W03	VIIA	33605
10244-B	C2 W04	VIIA	14526
16913-B	C2 W04	VIIA	9540
18039-B	C2 W04	VIIA	5910
13775	C2 W05	VIIA	6760
13788	C2 W05	VIIA	39932
I/2044	C2 W05	VIIA	147784
14528	C2 W10	VIIA	19581
8929	C2 W11	VIIA	46966
7500	C2 W13	VIIA	39356
15334	C2 W16	VIIA	6943
7491-C	C2 W18	VIIA	35306
9724-B	C2 W20	VIIA	119326
16201-B	C2 W20	VIIA	21213
16203-B	C2 W20	VIIA	12747
3164	C2 W22	VIIA	29880
8233-B	C2 W24	VIIA	17809
7573-B	C2 W25	VIIA	134898
I/1750	C2 W25	VIIA	151086
9947-B	C2 W05	VIIIB	4145
4086	C2 W14	VIIIB	5384
15952-B	C2 W05	IX	18022

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 38/2020-21, തീയതി 26.08.2022 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ, കോവിഡ് കാലത്തെ കുടിശ്ശികയാണ് പരാമർശത്തിലുള്ളതെന്നും, ആയതിന് 2020 ഡിസംബർ 31 വരെ സർക്കാർ സമയം അനുവദിച്ചിരുന്നെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 2021 മാർച്ച് 31 ന് തയ്യാറാക്കിയ ഡി.സി.ബി പരിശോധിച്ചതിലാണ് ഇത്രയും തുക കുടിശ്ശികയുള്ള വിഷയം പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ മറുപടി

അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

4) D1, D2 സെക്ഷന്റെ 2020-21 വർഷത്തെ ഡി.സി.ബി സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ കടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഈടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കൺസ്യൂമർ നം	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരിഫ്	തുക
12065B	D1/W03	LT IA	16914
7243A	D1/w03	LT IA	5808
13023B	D1/W05	LT IA	6780
13650B	D1/W07	LT IA	12841
1715	D1/W23	LT IA	12659
10152B	D1/W24	LT IA	7564
9553B	D1/W24	LT IA	13984
12940B	D1/W04	LT IC	5338
12903B	D1/W04	LT IC	9191
10146B	D1/W05	LT IC	6019
7972B	D1/W05	LT IC	6987
14522B	D1/W05	LT IC	7967
9773B	D1/W04	LT IC	22863
14014B	D1/W09	LT IC	8637
10007B	D1/W24	LT IC	6055
I/1227	D1/W08	LT VA	5155
13605B	D1/W08	LT VA	5477
493	D1/W21	LT VIA	15738
8411	D1/W10	LT VIA	410462
9643B	D1/W10	LT VIA	185298
11661B	D1/W10	LT VIB	14980
12613	D1/W24	LT VIB	55003
12674B	D1/W21	LT VIB	25379
417	D1/W24	LT VIB	22404

5629	D1/W24	LT VIB	13053
7028B	D1/W24	LT VIB	11147
13275B	D1/W24	LT VIB	63469
13303B	D1/W24	LT VIB	33205
13339B	D1/2W4	LT VIB	47464
14859B	D1/W10	LT VIB	34961
15928B	D1/W24	LT VIB	18787
17556B	D1/W08	LT VIB	27798
17561B	D1/W08	LT VIB	10829
3652	D1/W24	LT VIB	18942
375	D1/W11	LT VIB	22018
5506	D1/W24	LT VIB	56881
7170B	D1/W23	LT VIB	737695
13308B	D1/W24	LT VIB	44485
15104	D1/W14	LT VIB	11001
15534	D1/W12	LT VIB	42848
3351	D1/W08	LT VIB	30593
9650B	D1/W24	LT VIB	68057
I/2461	D1/W24	LT VIB	54680
9791B	D1/W20	LT VIC	301206
10672	D1/W24	LT VIC	11384
17222B	D1/W19	LT VIC	7679
17961B	D1/W11	LT VIC	17409
15212B	D1/W13	LT VIF	21529
17797B	D1/W26	LT VIF	15651
17942B	D1/W17	LT VIF	34400
12228B	D1/W12	LT IX	38249
18151	D1/W13	LT VIIB	17981
12281	D1/W12	LTVIA	971942
17254B	D1/W12		15232

493	D1/W21	LTVIA	15738
8411	D1/W10	LTVIA	410462
9643B	D1/W10	LTVIA	185298
11661B	D1/W10	LTVIB	14980
12613	D1/W24	LTVIB	55003
12674B	D1/W21	LTVIB	25379
417	D1/W24	LTVIB	22404
2841	D1/W03	LTVIIA	32753
11925B	D1/W05	LTVIIA	12840
12324B	D1/W05	LTVIIA	13517
12325B	D1/W05	LTVIIA	10238
12326B	D1/W05	LTVIIA	16102
12329B	D1/W05	LTVIIA	18727
13776B	D1/W10	LTVIIA	47147
17676B	D1/W11	LTVIIA	16849
I/2445	D1/W11	LTVIIA	37334
17227B	D1/W12	LTVIIA	15427
9112B	D1/W12	LTVIIA	20452
9113B	D1/W12	LTVIIA	27906
10480	D1/W14	LTVIIA	19516
10481	D1/W14	LTVIIA	14540
16131B	D1/W14	LTVIIA	142883
2220	D1/W15	LTVIIA	13136
10576B	D1/W20	LTVIIA	12141
13651B	D1/W20	LTVIIA	54541
17028B	D1/W20	LTVIIA	44177
17491B	D1/W20	LTVIIA	11737
8816B	D1/W20	LTVIIA	11467
9236	D1/W20	LTVIIA	46520
13323B	D1/W20	LTVIIA	36490

13119B	D1/W23	LTVIiA	196568
14589B	D1/W23	LTVIiA	32656
9155	D1/W23	LTVIiA	39661
45/2000	D1/W23	LTVIiA	10640
13054B	D1/W24	LTVIiA	17827
2548	D1/W24	LTVIiA	14257
16180B	D1/W25	LTVIiA	48632
9435B	D1/W25	LTVIiA	20687
13346B	D1/W26	LTVIiA	18343
10131B	D2/W01	LTIC	10514
9199B	D2/W02	LTIC	10319
16578B	D2/W03	LTIC	14986
13684B	D2/W12	LTIC	10766
AEH136	D2/W12	LTIC	12276
14593	D2/W13	LTIC	10198
13599B	D2/W17	LTIC	15477
16366B	D2/W17	LTIC	20990
1517	D2/W20	LTIC	33323
11156	D2/W21	LTIC	52060
15504B	D2/W21	LTIC	10529
16661B	D2/W22	LTIC	66641
1148	D2/W27	LTIC	11911
15744B	D2/W11	LTVIiA	33486
17891	D2/W12	LTVIiA	48758
14003B	D2/W14	LTVIiA	19838
15571B	D2/W14	LTVIiA	59186
18006B	D2/W14	LTVIiA	17841
17442B	D2/W15	LTVIiA	15384
17796B	D2/W15	LTVIiA	23217
7453	D2/W15	LTVIiA	21965

8654B	D2/W16	LTVIIA	302861
7131B	D2/W17	LTVIIA	49984
8749B	D2/W18	LTVIIA	22995
11832B	D2/W21	LTVIIA	48656
17606B	D2/W21	LTVIIA	30422
9028B	D2/W21	LTVIIA	46058
16151B	D2/W22	LTVIIA	37717
9833B	D2/W23	LTVIIA	43315
11316B	D2/W24	LTVIIA	49653
10090B	D2/W24	LTVIIA	35659
10091B	D2/W24	LTVIIA	43083
10112B	D2/W24	LTVIIA	70475
11431B	D2/W24	LTVIIA	26784
15066B	D2/W24	LTVIIA	24970
13881B	D2/W24	LTVIIA	20185
15130B	D2/W25	LTVIIA	75226
2903	D2/W25	LTVIIA	23093
8610B	D2/W25	LTVIIA	22096
I/1687	D2/W25	LTVIIA	22490
7245B	D2/W25	LTVIIA	32150
8061B	D2/W25	LTVIIA	30791
13640B	D2/W28	LTVIIA	121328
15754B	D2/W28	LTVIIA	58724
T12386	D2/W28	LTVIIA	11859
17463	D2/W08	LTIA	5149
11331	D2/W12	LTIA	7020
8687B	D2/W12	LTIA	9906
12794B	D2/W17	LTIA	12161
1664B	D2/W19	LTIA	7170
8438B	D2/W21	LTIA	35575

16311B	D2/W22	LTIA	10638
13912B	D2/W16	LTVIB	11594
15206B	D2/W25	LTVIB	26755
4223	D2/W04	LTVIB	38480
444	D2/W26	LTVIB	97563
4803B	D2/W04	LTVIB	112892
7700B	D2/W04	LTVIB	28585
6836	D2/W04	LTVIB	16476
7700B	D2/W04	LTVIB	28585
9137B	D2/W04	LTVIB	10726
I/13	D2/W04	LTVIB	20102
425	D2/W28	LTVIB	16625
635	D2/W04	LTVIB	15130
7208	D2/W04	LTVIB	13043
20279B	D2/W24	LTVIC	20094
9208B	D2/W16	LTVIC	83039
10851B	D2/W23	LTVIF	82327
14796B	D2/W15	LTVIF	57196
16990B	D2/W23	LTVIF	15877
17742B	D2/W23	LTVIF	355172
10164B	D2/W26	LTVIF	28223
8063B	D2/W25	LTVIF	28074

കുടിശ്ശിക ഇടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം.74/2020-21, തീയതി : 29.09.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

5) E1, E2 സെക്ഷനിലെ ഡി.സി.ബി വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഇടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരിഫ്	തുക
11680 C	E1 W01	7A	8262
12546 C	E1 W01	7A	27129

12954 C	E1 W01	7A	10637
15785 C	E1 W01	7A	13667
12667	E1 W02	7A	7714
13637 C	E1 W02	7A	9508
9886 C	E1 W03	7A	5806
13037	E1 W04	7A	8888
8393 C	E1 W04	7A	40884
9569 C	E1 W04	7A	44537
13272 C	E1 W10	7A	30899
9931 C	E1 W10	7A	16966
16638	E1 W11	7A	44519
17609 C	E1 W11	7A	49720
17722 C	E1 W11	7A	31669
11677 C	E1 W17	7A	75333
13494 C	E1 W18	7A	15254
14564 C	E1 W19	7A	18893
9042	E1 W22	7A	22148
10590 C	E1 W23	7A	28754
6796	E1 W23	7A	22516
8465 C	E1 W26	7A	52419
10299 C	E1 W26	7A	60249
12621	E1 W26	7A	17525
13416 C	E1 W27	7A	20656
15984 C	E1 W27	7A	17435
14387 C	E1 W12	IA	8534
9155 C	E1 W12	IA	10129
9170 C	E1 W12	IA	11427
13885 C	E1 W14	IA	16036

12646 C	E1 W15	IA	12459
8893	E1 W04	6C	58054
17340 C	E1 W13	6F	11293
9758 C	E1 W17	6F	23744
10463 C	E1 W05	IC	10914
11512 C	E1 W21	IC	15364
8571 C	E2 W03	IC	10004
10032 C	E2 W04	IC	11872
11432 C	E2 W14	IC	10275
16480 C	E2 W14	IC	12028
10260 C	E2 W17	IC	17784
16964 C	E2 W18	IC	16267
17679 C	E2 W22	IC	12627
14514 C	E2 W24	IC	29789
10698 C	E2 W11	6F	30814
10269 C	E2 W01	IA	10723
11111	E2 W11	IA	11181
12092	E2 W11	IA	11527
14386 C	E2 W11	IA	14584
8644 C	E2 W12	IA	14548
15776	E2 W17	IA	14891
16844	E2 W23	IA	14286
9560 C	E2 W02	7A	46320
16275 C	E2 W05	7A	16297
9408 C	E2 W05	7A	90480
9572 C	E2 W05	7A	84130
15647 C	E2 W06	7A	44503
15648 C	E2 W06	7A	75936

15669 C	E2 W06	7A	32464
17698 C	E2 W06	7A	39063
16298	E2 W07	7A	34397
7426 C	E2 W07	7A	63357
7430 C	E2 W07	7A	36792

കുടിശ്ശിക ഇടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 72/2020-21, തീയതി. 28.09.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

6) F1, F2 സെക്ഷനുകളിലെ ഡി.സി.ബി വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ ഇടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരിഫ്	തുക
1	17511-C	F1 W17	LTVIA	31505
2	2599	F1W01	LT IA	18697
3	9433	F1W11	LT IA	15751
4	10899	F1W23	LT IA	20893
5	7039	F1W23	LT IA	12123
6	15146-C	F1W23	LT IA	10461
7	12594-C	F1W24	LT IA	28664
8	11069-C	F1W02	LT VIIA	10398
9	12088-C	F1W04	LT VIIA	14296
10	12791-C	F1W07	LT VIIA	15797
11	16081-C	F1W08	LT VIIA	38150
12	15992-C	F1W25	LT VIIA	23330
13	16700-C	F1W25	LT	28707

			VIIA	
14	11069-C	F1W02	LT VIIA	10398
15	15530-C	F1W27	LT IC	9682
16	3940	F2 W01	LT VIIA	88882
17	16220-C	F2W02	LT VIIA	10553
18	17028-C	F2W07	LT VIIA	27308
19	17029-C	F2W07	LT VIIA	41180
20	5974	F2W07	LT VIIA	60585
21	14765	F2W08	LT VIIA	68858
22	17385-C	F2W10	LT VIIA	18844
23	17388-C	F2W10	LT VIIA	42606
24	17483-C	F2W11	LT VIIA	32205
25	16981-C	F2W14	LT VIIA	12425
26	10596-C	F2W18	LT VIIA	26810
27	17415-C	F2W18	LT VIIA	62217
28	16268-C	F2W23	LT VIIA	24986
29	17812	F2W23	LT	38989

			VIIA	
30	9794-C	F2W23	LT VIIA	58345
31	17443-C	F2W09	LT IC	25932
32	7218-C	F2W13	LT IA	29270
33	14311	F2W19	LT VI F	51960
34	14604-C	F2W12	LT VI F	53272
35	16489	F2W20	LT VI F	43333

കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 84/2020-21, തീയതി 11.10.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

7) G1, G2 സെക്ഷനിലെ ഡി.സി.ബി വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഈടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കൺസ്യൂമർ നം.	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരിഫ്	തുക
14185-B	G1/ W21	LTIA	15987
8293-D	G1/ W23	LTIA	12655
9363	G1/W23	LTIA	14797
9977-D	G1/W17	LTIC	31707
8289-D	G1/W22	LTIC	26795
8804-D	G1/W22	LTIC	21171
9795-C	G1/W22	LTIC	13151
10529-D	G1/W23	LTIC	34928
10718-D	G1/W05	LTVIIA	17337
11446-D	G1/W05	LTVIIA	47913
11447-D	G1/W05	LTVIIA	20568
11464-D	G1/W05	LTVIIA	31798
13647	G1/W05	LTVIIA	18842
14495-B	G1/W05	LTVIIA	52886
9157-D	G1/W13	LTVIIA	61148
15287	G1/W14	LTVIIA	19737
7675-D	G1/W14	LTVIIA	12803

11193-D	G1/W22	LTVIIA	40626
10505	G1/W24	LTVIIA	14539
15168-B	G1/W04	LTVIIA	39909
8598-D	G2/W12	LTIA	12374
8011-B	G2/W06	LTIC	85250
15054-B	G2/W08	LTIC	16134
5315	G2/W16	LTIC	15473
9784-D	G2/W17	LTIC	18367
8258-D	G2/W18	LTIC	19000
14255-B	G2/W18	LTIC	80414
11047-D	G2/W06	LTVIIA	16165
11050-D	G2/W06	LTVIIA	30940
11052-D	G2/W06	LTVIIA	15691
13699-D	G2/W06	LTVIIA	49311
14769	G2/W06	LTVIIA	13615
11126-D	G2/W13	LTVIIA	43637
14417-B	G2/W13	LTVIIA	62456
5728	G2/W13	LTVIIA	15121
10688-D	G2/W14	LTVIIA	13980
9725-D	G2/W14	LTVIIA	25188
7254-B	G2/W19	LTVIIA	28435
7827-D	G2/W20	LTVIIA	24956
13486-B	G2/W21	LTVIIA	29918
14665-B	G2/W22	LTVIIA	50454
14457	G2/W22	LTVIIA	15345
I/2201	G2/W11	LTVA	38550
10925-D	G2/W22	LTVIB	35630
1045-D	G2/W06	LTVIC	16585
11496-D	G2/W14	LTVIC	20242
13695-B	G2/W06	LTVIC	18542

12235-B	G2/W07	LTVID	13147
11157-D	G2/W05	LTVIF	20008
12663-B	G2/W06	LTVIF	54487
12663-B	G2/W06	LTVIF	22951

കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 77/2020-21, തീയതി : 1.10.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

8) H1, H2 സെക്ഷനുകളിലെ, ഡി.സി.ബി വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ ഈടാക്കാനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിന്റെ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 79/2020-21, തീയതി : 06.10.2022 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	സെക്ഷൻ/വാർഡ്	താരീഫ്	തുക
1/1512	H2W10	LTVA	8753
15430	H2W17	LT VI A	27649
2938	H2W17	LT VI A	8165
113/8-D	H2W12	LI VI B	14513
9643-D	H2 W12	LT VI C	13209
8839-D	H2 W10	LI VID	16288
11589-D	H2W12	LT VI	13836
10561-D	H2W19	LI VID	27668
7035-C	H2W11	LTVIF	22429
11250-D	H2 W01	LTVIIA	28453
10699-D	H2W02	LTVIIA	15853
9144-D	H2W03	LTVIIA	12204
11443-D	H2W04	LTVIIA	11672
9621-D	H2W04	LTVIIA	88673
11383-D	H2W07	LTVIIA	93187
11545-D	H2W10	LTVIIA	10248
9847	H2W11	LTVIIA	79425
11642-D	H2W12	LTVIIA	46111
9651-D	H2W12	LTVIIA	19343

11784	H2W13	LTVIIA	21389
10805-D	H2W14	LTVIIA	14374
8501-D	H2W15	LTVIIA	16010
10937-D	H2W16	LTVIIA	76217
11265-D	H2W16	LTVIIA	11915
11766-D	H2W16	LTVIIA	94003
11393-D	H2W16	LTVIIA	25685
10623-D	H2W18	LTVIIA	13079
10630-D	H2W18	LTVIIA	65744
10637-D	H2W18	LTVIIA	10624
10830-D	H2W18	LTVIIA	84068
3911	H2W18	LTVIIA	37188
12517-C	H2W18	LTVIIA	34043
6016	H2W19	LTVIIA	19190
11437-D	H2W20	LTVIIA	15640
7870	H2W20	LTVIIA	21880
7873-D	H2W20	LTVIIA	13687
10846-D	H2W13	LTVIIA	18339
11027-D	H2W13	LTVIIA	17091
3444	H2W13	LTVIIA	23447
7577-D	H2W13	LTVIIA	13128
7822-D	H2W13	LTVIIC	66164
11991	H2W13	LTIA	8583
7556-D	H2W13	LTIA	8083
5313	H2W13	LTIA	10444
7587-C	H2W13	LTIA	13987
9887-D	H2W13	LTIA	8734
7775-D	H2W13	LTIA	12155

10856-D	H2W13	LTIA	20997
1916-C	H2W13	LTIA	14700
7069-C	H2W13	LTIA	9128
11090	H2W13	LTIA	7809
7866-D	H2W13	LTIA	5904

2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് ആക്ട് ഖണ്ഡിക. 56 അനുസരിച്ച് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ് അടവാക്കാത്ത പക്ഷം 15 ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടും തുക അടവാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഉപഭോക്താവിന്റെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കാമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് പ്രകാരം തുക അടവാക്കാത്ത ഉപഭോക്താക്കൾക്കെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരവും ഓഡിറ്റിനു ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

1-31 യൂജി കേബിൾ വാങ്ങൽ - സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ നിയമ നിഷ്കർഷ പാലിച്ചില്ല.
ഫയൽ നം. ഇഡി1-718/20

വൗച്ചർ നമ്പർ- 89/30.09.2020, 7,40,950രൂപ, (ചെക്ക് നമ്പർ-10221929)

'' '' - 26/22.01.2021, 7,40,950രൂപ,(ചെക്ക് നമ്പർ-10222155)

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി 2000 മീറ്റർ 3x300mm² യൂജി കേബിൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീ ഷൈൻ എം വി, 04.02.2020-ൽ അറിയിക്കുകയും തുടർന്ന് ബഹു. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതി പ്രകാരം കേരള സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ ടാക്കോ കേബിൾ ലിമിറ്റഡിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ ലഭ്യമായ 1155 മീറ്റർ കേബിൾ വാങ്ങുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ 110471/20.02.2020 പ്രകാരം വിതരണം ചെയ്ത കേബിളിന്റെ വില 15,07,450 രൂപയാണ്. വൗച്ചർ നം.89, 126 എന്നിവ പ്രകാരം നിയമപ്രകാരമുള്ള കിഴിവുകൾക്കുശേഷം 14,81,900രൂപ സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ അധ്യായം 9, ഖണ്ഡിക. 9.22-ൽ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ/വകുപ്പുകൾ, സംസ്ഥാന പൊതു മേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനസാമഗ്രികൾ, അവയുടെ ഉത്പാദനം തുടങ്ങി 5 വർഷത്തിനകം ടെണ്ടർ കൂടാതെ വാങ്ങാവുന്നതാണെന്നും നെഗോസിയേഷനിലൂടെ വില നിശ്ചയിക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ടാക്കോ കേബിളുമായി ഈ വിഷയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ചർച്ചകൾ (നെഗോസിയേഷൻ) നടത്തിയതായി ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കാണുന്നില്ല. ടാക്കോ കേബിളിന്റെ 05.02.2020-ലെ ഓഫർ ലെറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ വിലയിൽ നിന്നും 1കിലോമീറ്ററിന് കേവലം 1000 രൂപ മാത്രം കുറവുള്ള നിരക്കാണ് 20.02.2020-ലെ ഇൻവോയ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതും, വൈദ്യുതി വിഭാഗം നൽകിയതും. സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ നെഗോസിയേഷൻ നടത്താത്തതിനാൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിരിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ മറുപടി നൽകേണ്ടതും, സ്റ്റോക്ക് എൻട്രി പരിശോധിക്കാൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ (Vol. IV) ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.57/17.9.2022) നൽകിയിരുന്നവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ ചെലവു തുക 14,81,900 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

1-32 ഓഫീസ് നവീകരണം -സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തുക ചെലവഴിച്ചു.

ഫയൽ നം. ഇ5-6599/18, ഇ5-1660/20

വരച്ചർ നമ്പർ- 33/14.08.20, തുക- 4,17,661 രൂപ (ചെക്ക് നമ്പർ-10221842)

വരച്ചർ നമ്പർ- 45/14.09.20, തുക - 4,72,274 രൂപ (ചെക്ക് നമ്പർ-10221900)

8,89,935 രൂപ

=====

വൈദ്യുതി വിഭാഗം ഓഫീസ് നവീകരണ പദ്ധതിക്കായി സഹകരണ സ്ഥാപനമായ Kerala State Rubber Co-operative Ltd. (RUBCO)- ൽ നിന്നും 8,90,470 രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 23.10.2018 തീയതിയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ (firm period) പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണം രബ്കോ-വിനെ ഏൽപ്പിക്കാത്തതിനാൽ സ്ഥാപനം ആദ്യം സമർപ്പിച്ച നിരക്കിൽ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കാനാകില്ലെന്ന കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള SIDCO-യിൽ നിന്നും 8,89,935 രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും താഴെ കൊടുത്ത വിഷയങ്ങളിലുള്ള വിശദീകരണം/മറുപടി ലഭിക്കേണ്ടതിനായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 87/11.102022 നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

1. 2020-21 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ ഇനത്തിലായി തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വകയിരുത്തിയ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ.
2. രബ്കോ സമർപ്പിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ (No.RUBCO/FUR/QTN/2018-19/483a Dt.23.10.2018) നിരക്കുകൾക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് തീയതി മുതൽ 30 ദിവസം വരെ മാത്രമേ പ്രാബല്യമുണ്ടാവുകയുള്ളൂവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും (Terms & Conditions Sl. No.3) അതിനനുസൃതമായി സമയബന്ധിതമായ നടപടികൾ ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല. രബ്കോ-വിന്റെ, 23.10.2018 തീയതിയായുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് 31.10.2018-ന് ലഭിച്ചതിനുശേഷം 09.11.2018-ൽ കൗൺസിലിലേക്കുള്ള അജണ്ട അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 6 മാസത്തിനുശേഷം 28.05.2019നാണ് (തീരുമാനം നം.125) രബ്കോ-വിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിച്ചു കാണുന്നത്. തുടർന്ന് കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നേടി 7 മാസത്തിനു ശേഷമാണ് സെലക്ഷൻ മെമ്മോ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. (മെമ്മോ നം.E5-6599/18 Dt.09.01.2020) കാലതാമസത്തിനുള്ള വിശദീകരണം ലഭ്യമായില്ല.
3. G.O.(Rt)No.48/2019/SPD Dt.14.11.2019 പ്രകാരം SIDCO-യിൽ നിന്നും ടെണ്ടർ നടപടികളില്ലാതെ വാങ്ങാവുന്ന വിവിധ തരം ഫർണിച്ചറുകളുടെ വാങ്ങൽ കാലാവധി, ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരവിന് അനുബന്ധമായി ചേർത്ത പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള നിരക്കുകളിൽ അധികരിക്കാതെ വിവിധ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾക്കും, പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ,തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും, സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അവർക്ക് ആവശ്യമായ മര/സ്ലീൽ/ആശുപത്രി ഫർണിച്ചറുകൾ SIDCO-യിൽ നിന്നും വാങ്ങാവുന്നതാണെന്ന് മേൽ ഉത്തരവിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വാങ്ങലിന് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, വാങ്ങുന്ന ഫർണിച്ചർ ഇനങ്ങൾ SIDCO നിർമ്മിച്ച സാധനമാണെന്നും പുറത്തു നിന്നും വാങ്ങിയതല്ലെന്നുമുള്ള മാനേജിങ്ങ് ഡയറക്ടറുടെ സാക്ഷ്യപത്രം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉത്തരവിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഈ നിയമ നിഷ്കർഷ പാലിച്ചു കാണുന്നില്ല. വാങ്ങിയ ഇനങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഉത്തരവിനോട് അനുബന്ധമായി ചേർത്ത പട്ടികയിൽ

ഉൾപ്പെടാത്തതാണെന്നും കാണുന്നു. പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത സാധനങ്ങൾ ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെയാണ് വാങ്ങേണ്ടതെന്നിരിക്കെ ഇത്തരം നടപടിക്രമം അനുവർത്തിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

4. ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ.OLR/20-21/21 Dt.16.06.2020 (4,17,661രൂപ) പ്രകാരം SIDCOവിതരണം ചെയ്ത സാധനങ്ങൾ, Furniture & Fixtures സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മറുപടിയുടെ അഭാവത്തിൽ ചെലവു തുക 8,89,935 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

1-33 ലോ ടെൻഷൻ - വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം സംബന്ധിച്ച്

കേരളാ സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ 2020-21 വർഷം ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് താരിഫ് അനുസരിച്ച് ലോ ടെൻഷൻ ഉപഭോക്താക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 46/2020-21 തീയതി 12.9.22 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

- 1) ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് താരിഫ് പാർട്ട് ബി ലോ-ടെൻഷൻ താരിഫ് ജനറൽ പർപ്പസ് ജനറൽ കണ്ടീഷൻ അനുസരിച്ച് എല്ലാ വ്യവസായിക കാർഷിക ഉപഭോക്താക്കളും ഐ.എസ്.ഐ. അംഗീകാരമുള്ള സ്റ്റാറ്റിക് കപ്പാസിറ്ററുകൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സ്റ്റാറ്റിക് കപ്പാസിറ്ററുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ.
- 2) ലോ ടെൻഷൻ വ്യവസായിക, കാർഷിക ഉപഭോക്താക്കൾ ഐ.എസ്.ഐ. അംഗീകാരമുള്ള സ്റ്റാറ്റിക് കപ്പാസിറ്ററുകൾ അല്ല ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ 20% അധിക ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുവാൻ ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് താരിഫ് പാർട്ട് ബി പ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം തുകകൾ ഈടാക്കുന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ.
- 3) ഐ.എസ്.ഐ. അംഗീകാരമുള്ള കപ്പാസിറ്ററുകൾ ഉപയോഗിക്കാത്ത വെൽഡിംഗ് സെറ്റുകൾക്ക് ഫിക്സ്ഡ് ചാർജ്ജും എനർജി ചാർജ്ജും 30% അധികം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം അധിക ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ
- 4) 2020-21 വർഷത്തിൽ ഏതെങ്കിലും കണക്ഷനുകൾ ഗാർഹിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് എടുത്തശേഷം വ്യവസായിക വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ പിഴ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ചതു പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

കേരളാ പഞ്ചായത്ത് രാജ് /മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിശോധനാരീതിയും ചട്ടങ്ങൾ 1997 ചട്ടം 12(1) പ്രകാരം ഓഡിറ്റർ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന രേഖകളും കണക്കുകളും രജിസ്റ്ററും സെക്രട്ടറി നൽകണമെന്നും അപ്രകാരം രേഖകളോ കണക്കോ നൽകാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ അത്തരം രേഖകളോ കണക്കോ നിലവിലില്ല എന്നു കരുതി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ചട്ടം 12(2) പ്രകാരവും നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

1-34 ഹൈടെൻഷൻ കണക്ഷൻ - വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശിക

2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബില്ലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, ഹൈടെൻഷൻ ഉപഭോക്താക്കൾ പലരും വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് യഥാസമയം അടവാക്കാതെ വൻതുകകൾ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയതായി കണ്ടു. 2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി

ആക്ട്, സെക്ഷൻ. 56 പ്രകാരം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ് അടവാക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി കഴിഞ്ഞ് 15 ദിവസത്തിനകം തുക അടവാക്കേണ്ടതാണ്. 15 ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടും തുക അടവാക്കാത്ത പക്ഷം ഉപഭോക്താവിന്റെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കാമെന്ന് നിയമം അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ 02/2021 ലെ ഡിമാന്റ് ഡിസ്കണക്ഷൻ നോട്ടീസ് നൽകിയ വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ നിരവധി ഹൈടെൻഷൻ വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താക്കൾ വൻകുടിശ്ശിക അടവാക്കാതെ തന്നെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഉപയോഗിച്ചതായി പരിശോധനയിൽ കാണുന്നു.

02/2021 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബിൽ പരിശോധിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള കുടിശ്ശിക വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	താരിഫ്	കൺസ്യൂമർ	കുടിശ്ശിക കാലയളവ്	കുടിശ്ശിക	പിഴ പലിശ
1	HT-CXI	HT4B	ഗിരിജ വല്ലഭൻ, ഗരുഡ	05/20 മുതൽ 02/21 വരെ	28,43,802	1,55,442
2	HT-XXXIII	HT4B	എം.കെ മുഹമ്മദ്, മുല്ലശ്ശേരി ടവർ	10/20 മുതൽ 02/21 വരെ	8,34,731	19,602
3	HT-CV	HT4B	ഗിരിധരൻ ഫ്രീഡ്ജ് ഹൗസ്	10/20 മുതൽ 02/21 വരെ	5,42,974	12,709
4	HT-LXXXIII	HT4B	പൂരം ഇന്റർ നാഷണൽ	11/20 മുതൽ 02/21 വരെ	3,47,143	5,975
5	HT-VII	HT2B	ഡിവി. ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ടൈലഫോൺ എക്സ്പ്രെസ്സ്	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	16,43,624	5,618
6	HT-XVIII	HT2B	അശ്വനി ഹോസ്പിറ്റൽ	9/20 മുതൽ 02/21 വരെ	56,23,177	1,77,605
7	HT-CVII	HT4B	ഒറ്റപ്പത്ത് ഡെവലപ്മെന്റ്	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	6,40,107	2,184
8	HT-XIV	HT4A	മാനേജർ KSFDC	08/20 മുതൽ 02/21 വരെ	8,23,082	22,964
9	HT-II	HT4A	രാഠാസ് മൂവീസ്	8/20 മുതൽ 02/21 വരെ	3,46,913	13,247
10	HT-XXXXIII	HT4B	അമ്മു റീജൻസി	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	1,75,343	610
11	HT-XII	HT4B	ആലുക്കാസ് ടൂറിസ്റ്റ് ഹോം	10/20 മുതൽ 02/21 വരെ	4,89,206	8,631

12	HT-XXXVII	HT4B	ജോയ് പാലസ്	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	13,55,173	4,636
13	HT-CVI	HT4B	തിരുവമ്പാടി കൺവെൻഷൻ സെന്റർ	12/20 മുതൽ 02/21 വരെ	3,67,755	3,593
14	HT-CXXVII	HT4B	സെക്രട്ടറി തിരുവമ്പാടി	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	1,80,021	602
15	HT-XXXXIV	HT4B	ഹോട്ടൽ മെർലിൻ ഇന്റർ നാഷണൽ	12/20 മുതൽ 02/21 വരെ	3,09,736	2,119
16	HT-XXVIII	HT4A	സെന്റർ പോയിന്റ്	9/20 മുതൽ 02/21 വരെ	658,830	21,114
17	HT-XXVII	HT4A	സീന പ്രൊമോട്ടേഴ്സ്	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	1,10,256	341
18	HT-CXXXI	HT4A	സുലൈമാൻ പി.എ	11/20 മുതൽ 02/21 വരെ	6,52,107	10614
19	HT-III	HT2B	അസി. എഞ്ചിനീയർ ടെലഫോൺ എക്സ്ചേഞ്ച്	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	7,45,789	2,252
20	HT-XCII	HT4A	എംകെ കളക്ഷൻസ്	8/20 മുതൽ 02/21 വരെ	1,49,907	7,036
21	HT-LXI	HT4B	സീമാസ്	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	2,85,254	713
22	HT-LI	HT2B	വ്യാസൻ ഐക്യകയർ	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	1,52,177	462
23	HT-XXXIX	HT2B	മൈക്രോ വേവ് സ്റ്റേഷൻ	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	9,32,116	2,916
24	HT-LV	HT4B	സോമപാലൻ മാഗള ടവർ	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	2,16,148	627
25	HT-XVII	HT2A	സബ് ഡിവിഷൻ എഞ്ചിനീയർ, സെൻട്രൽ ടെലഗ്രാഫ് ഓഫീസ്	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	61,535	274
26	HT-CXXXVI	HT2A	ജനറൽ ആശുപത്രി	01/21 മുതൽ 02/21 വരെ	9,20,540	2,748

27	HT-CXVII	HT4B	നാഷണൽ ടൂറിസ്റ്റ് ഹോം	06/20 2/21	26,897 67,571	3091
28	HT-CXXXIV	HT4B	മോത്തിലാൽ റസിഡൻസി	10/20 മുതൽ 02/21 വരെ	7,62,257	17,196
29	HT-XXXI	HT4B	ബാബു തോമസ് ലൂസിയ പാലസ്	12/20 മുതൽ 02/21 വരെ	5,00,583	4,051
			ആകെ		22764754	508972

ഈ കാലയളവിൽ തന്നെ 2 കോടിയിലധികം വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ക്വട്ടേഷൻ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. 2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 56 പ്രകാരമുള്ള നടപടി മേൽ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കാത്തതിനും ക്വട്ടേഷൻ യഥാസമയം ഈടാക്കാത്തതിനും മറുപടി ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം (നമ്പർ. 40/20-21 തിയതി. 29.08.2022) നൽകുകയുണ്ടായി. കോവിഡ് മഹാമാരിയേയും ലോക്ഡൗണിനെയും തുടർന്ന് വൈദ്യുതി ബില്ലുകൾ അടയ്ക്കാൻ 31.12.2020 വരെ സാവകാശം അനുവദിച്ചു സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഉണ്ടായതിനാലാണ് 2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 56 പ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതെന്ന് മറുപടിയിൽ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 12/2020 വരെ നൽകിയ ഇളവിന് ശേഷമുള്ള കാലയളവിലെ ബില്ലു പരിശോധിച്ചതിലാണ് (02/2021)മേൽ പ്രകാരം ക്വട്ടേഷൻ കാണുന്നത്. ക്രമനമ്പർ (1) ഒഴികെയുള്ള ഉപഭോക്താക്കൾ ക്വട്ടേഷൻ തുക അടവാക്കിയതായി മറുപടിയിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും തുക അടവാക്കിയത് സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല. തുക അടവാക്കിയവിവരം പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ക്രമനമ്പർ (1) HT-CXI നമ്പർ കൺസ്യൂമറിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് വരുന്നതായി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുക ഈടാക്കി വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രധാന വരുമാനമായ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കുന്നത് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തലുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയുണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-35 യഥാസമയം വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കാത്ത ഹൈടെൻഷൻ വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താവിന് നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത ഇളവ് നൽകി
ഫയൽ നമ്പർ : E4(B)-HT-5109/21

കോവിഡ് -19 കാലഘട്ടത്തിൽ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താവായ HT-CXI നമ്പർ കൺസ്യൂമറിന്റെ ഗരുഡ ഹോട്ടൽ എന്ന സ്ഥാപനം 7.05.2020 മുതൽ 12.02.2021 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പെയ്ഡ് ക്യാരന്റേൻ സെന്ററായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. കോവിഡ് കാലത്ത് പെയ്ഡ് ക്യാരന്റേൻ സെന്ററായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന 11/2020 മുതൽ 02/2021 വരെ കാലയളവിലെ വൈദ്യുതി ബില്ലുകൾ നാളിതുവരെ സ്ഥാപനം അടവാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. കോവിഡ് കാലത്ത് ക്യാരന്റേൻ സെന്ററായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന കാലയളവിലെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ച് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച് സെക്രട്ടറി സമയം സാവകാശം ചെയ്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം 40/29.08.2022 ന് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കാരണത്താൽ ക്വട്ടേഷൻ തുക അടവാക്കാതെ സ്ഥാപനം ഉപഭോക്താവായി തുടർന്നു വരുന്നു.

HT-CXI കൺസ്യൂമറിന്റെ കടിശിക ഫയൽ നമ്പർ E4(B)-HT-5109/21 പരിശോധിച്ചതിൽ HT-CXI നമ്പർ കൺസ്യൂമർ പല പ്രാവശ്യം കടിശ്ശിക വരുത്തുകയും തുക അടവാക്കുന്നതിന് സാവകാശം നേടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമപരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലെ അഭാവവും ഫയലിൽ കാണുന്നു. പരിശോധനയിൽ കണ്ട അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1).കോവിഡ് -19 പ്രതിരോധത്തിന്റെ ഭാഗമായി പെയ്ഡ് ക്യാറന്റേൻ സെന്ററായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ദി ഗരഡ ഹോട്ടൽ (കൺസ്യൂമർ നമ്പർ.HT-CXI) എന്ന സ്ഥാപനം ആ കാലയളവിലെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 8.11.2021 ന് ബഹു. മേയർക്കും 11.10.2021 ന് സെക്രട്ടറിക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിലെ ഇളവുകൾ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ ഉപഭോക്താക്കൾക്കു കൂടി അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് E4(B)-2651/20 തീയതി. 19.06.2020 ,E4(B)-HT-5109/21 തീയതി. 28.10.2021 നമ്പറായി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ലോക്ക്ഡൗൺ കാലയളവിലെ വൈദ്യുതി ചാർജിന് ഇളവുകൾ നൽകുന്നതിന്, തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് അനുമതി നൽകി പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാരിന്റെ (സാധാ) നം.65/22/ഊ.വ തി.19.04.2022 ഉത്തരവ് പ്രകാരം വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഫിസ്കസ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ സബ്സിഡി അനുവദിക്കുവാൻ മാത്രമാണ് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. 11/2020 മുതൽ 02/2021 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ വൈദ്യുതി ബില്ലുകളിലെ എനർജി ചാർജിന് മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇളവുകൾ ബാധകമാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള ഇളവുകൾക്ക് ശേഷം 11,48,317 രൂപയും ആയതിന്റെ പലിശയും ചേർന്ന തുകയും സ്ഥാപനം അടവാക്കാനുണ്ട്.

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിക്ക് വൈദ്യുതി വിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി നൽകിയ E4(B)-5109/21 തീയതി. 28.09.2022 കത്തിൽ (ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശാനുസരണം) കോവിഡ് പെയ്ഡ് സെന്ററായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് അടവാക്കാനുള്ള 21,27,964 രൂപയിൽ 9,07,047 രൂപ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കി തുകയായ 12,20,917 രൂപയിൽ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച ഇളവ് തുകയായ 72,600/- രൂപ കുറവ് ചെയ്ത് 11,48,317 രൂപയും ആയതിന്റെ പലിശയും കൂടി സ്ഥാപനം അടവാക്കാനുള്ളതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിയ്ക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ തുക ഈടാക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിനായിട്ടില്ല.

2). 03.2022 ലെ ഓഫീസ് ഫയലിൽ "മേൽ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഉള്ളതിനാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് വരും വരെ മറ്റ് നടപടികൾ ഒഴിവാക്കുക" എന്ന് കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി ഉത്തരവിട്ടിരുന്നു. 11/2020 മുതൽ 02/2021 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലെ കടിശ്ശിക തുകയായ 12,20,917-രൂപ അടവാക്കുന്നത് നിർത്തിവെച്ച സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടി 18.05.2022 ന് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചു. എന്നാൽ കോവിഡ് സെന്ററായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന 11/2020 മുതൽ 02/2021 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലെ കടിശ്ശിക തുകയായ 12,20,917/- രൂപ സർക്കാർ തീരുമാനം ഉണ്ടാകും വരെ അടക്കേണ്ടതില്ല എന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനും ഇത്തരം തീരുമാനം എടുത്ത സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അയക്കുന്നതിനാണ് 25.06.2022 ൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി 8-ാം നമ്പർ തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം 29.07.2022 ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും തുടർ നടപടികൾക്കായി സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 2.03.2022 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം മറ്റ് നടപടികൾ ഒഴിവാക്കി നൽകിയ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി, സ്ഥലം മാറ്റം ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നും 7.03.2022 ന് വിടുതൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

29.07.2022ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള തുടർനടപടി വിവരം ഫയലിൽ ഇല്ല. റദ്ദ് ചെയ്ത ഉത്തരവും സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടി വിവരവും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മേൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയ സെക്രട്ടറിയുടെ കൈതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് നിലവിലെ സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ആയത് പ്രകാരമുള്ള നടപടിയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നു മാത്രമാണ് മറുപടി നൽകിയത്. സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അറിയിച്ച കത്തിന്റെ വിവരം തുടർനടപടി വിവരം എന്നിവ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3) . വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് യഥാസമയം അടവാക്കുന്നതിൽ സ്ഥാപനം വീണ്ടും വീഴ്ചവരുത്തി. 04/2021 മുതലുള്ള വൈദ്യുതി ക്ഷീണിത തുക അടവാക്കാത്തതിനാൽ ഗതാഗത ഹോട്ടലിന്റെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ 2.11.2021 ന് വിച്ഛേദിച്ചു. ഇതിനെ തുടർന്ന് 2.11.2021ന് ഗതാഗത മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ ബഹു.മേയർക്ക് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ 04/21, 05/21, 06/21ലെ തുക ഉടൻ അടവാക്കാമെന്നും 07/2021 ലെ തുക 25.12.2021നും 08/2021 ലെ തുക 25.01.2022 നും 09/2021 ലെ തുക 25.02.2022 നും ഗഡുക്കളായി അടവാക്കുവാൻ അനുവാദത്തിന് അപേക്ഷിച്ചത് പരിഗണിച്ച് "മേൽപറഞ്ഞ പ്രകാരം ക്രമീകരണം നടത്തുവാൻ" ബഹു.മേയർ ഉത്തരവിട്ട് കാണുന്നു. ഉപഭോക്താവ് അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട തിയതികളിൽ തുക അടവാക്കുന്നതിന് മേയർ അനുവാദം നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് (17.11.2021ലെ ഓഫീസ് കഠിപ്പ്). സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രസ്തുത അപേക്ഷ അടുത്ത കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ പരിഗണിക്കുവാൻ നടപടിയെടുത്തതായ തീരുമാനം ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. മേയറുടെ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് തുക അടവാക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനത്തിന് സാവകാശം അനുവദിച്ച കൗൺസിൽ തീരുമാനം ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുമില്ല. തുക അടവാക്കുന്നതിന് സാവകാശം നൽകിയ നടപടി 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 15 പ്രകാരം ചെയർപേഴ്സന് നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളിൽ പെടുന്നതല്ല.

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 15(7) പ്രകാരം ചെയർപേഴ്സന് നൽകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളോ ഉത്തരവുകളോ ആക്ടിലേയോ, അതിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളിലേയോ ഉത്തരവുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമാകേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈകോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 122(10),131(3) പ്രകാരമുള്ള സമയപരിധിയിലുള്ള ഉപഭോക്താവ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ് അടവാക്കണമെന്ന് നിയമം അനുശാസിച്ചിരിക്കെ തുക അടവാക്കുന്നതിന് സാവകാശം നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈകോഡ് 2014 ലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി തുക അടവാക്കണമെന്നിരിക്കെ തുക അടവാക്കുന്നതിന് സാവകാശം നൽകിയ തീരുമാനം നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് അനുസൃതമല്ല.

4). 04/2021 മുതൽ 08/2021 വരെയുള്ള ക്ഷീണിത സ്ഥാപനം അടവാക്കുകയുണ്ടായെങ്കിലും 09/2021 ലെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് 25.02.2022 ന് അടവാക്കുന്നതിനായി ഈ സ്ഥാപനം അടവാക്കാനുള്ള തുകയായ 2,48,376 രൂപയുടെ ചെക്ക് (നമ്പർ. 407175/2.03.2022)നൽകിയ ശേഷം ബാങ്കിന് സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ നൽകുക വഴി 7.03.2022 ന് Payment stopped by drawer എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ചെക്ക് ബൗൺസായി തിരിച്ചു വന്നു. പിന്നീട് ചെക്ക് ബാങ്കിൽ റീ പ്രസന്റ് ചെയ്യുകയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

ചെക്ക് ബൗൺസായി തിരിച്ചുവന്ന വിവരം മാത്രമാണ് നോട്ട്ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കാരണം രേഖപ്പെടുത്തി ബാങ്ക് നൽകിയ ചെക്ക് റിട്ടേൺ മെമ്മോ യുടെ വിവരം ,ചെക്ക് റീ പ്രസന്റ് ചെയ്തത് എന്നാണെന്ന വിവരം എന്നിവ ഫയലിൽ ഇല്ല.

കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയ E4(B)5109/21 തി.10.03.2022 നമ്പർ കത്തിൽ ബാങ്കിന് നൽകിയ സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ കൺസ്യൂമർ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്ത് ബാങ്കിൽ റീ പ്രസന്റ് ചെയ്യുകയും റീകണക്ഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചാർജ്ജുകൾ അടവാക്കിയതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10.03.2022 ന് റീ കണക്ഷൻ നൽകിയതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. നൽകിയ ചെക്കിന്റെ തുക പിൻവലിക്കുന്നതിന് മുമ്പേ ബാങ്കിന് സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ നൽകിയ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നടപടിക്കെതിരെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ശിക്ഷാനടപടി സ്വീകരിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ഇല്ല.

5) HT-CXI നമ്പർ കൺസ്യൂമറിന്റെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് വിവരം പരിശോധിച്ചതിൽ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കേണ്ട കാലയളവിലല്ല സ്ഥാപനം വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കോവിഡ് 19 മഹാമാരിയെ തുടർന്ന് വൈദ്യുതി ബില്ലുകൾ അടയ്ക്കാൻ 31.12.2020 വരെ സാവകാശം അനുവദിച്ചു സർക്കാർ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ടി തിയതിയ്ക്കു ശേഷവും സ്ഥാപനം തുക അടവാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനം തുക അടവാക്കിയ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ	മാസം	ബിൽ തീയതി	അടവാക്കിയ തീയതി
1	14285	01/2020	05.02.2020	16.03.2020
2	14393	02/2020	02.03.2020	24.09.2020
3	14518	03/2020	03.04.2020	16.02.2021
4	14624	04/2020	05.05.2020	16.02.2021
5	14705	05/2020	01.06.2020	08.03.2021
6	14894	06/2020	03.07.2020	08.03.2021
7	14955	07/2020	03.08.2020	25.03.2021
8	15080	08/2020	04.09.2020	01.09.2021
9	15220	09/2020	06.10.2020	01.09.2021
10	15391	10/2020	04.11.2020	24.09.2021
11	15515	11/2020	02.12.2020	അടവാക്കിയിട്ടില്ല
12	15643	12/2020	04.01.2021	അടവാക്കിയിട്ടില്ല
13	15711	01/2021	02.02.2021	അടവാക്കിയിട്ടില്ല
14	15878	02/2021	02.03.2021	അടവാക്കിയിട്ടില്ല
15	16023	03/2021	08.04.2021	26.04.2021
16	16096	04/2021	06.05.2021	02.11.2021
17	16232	05/2021	02.06.2021	02.11.2021
18	16342	06/2021	05.07.2021	02.11.2021
19	16487	07/2021	03.08.2021	24.12.2021

20	16617	08/2021	03.09.2021	29.01.2022
21	16746	09/2021	05.10.2021	02.03.2021
22	16873	10/2021	02.11.2021	26.11.2021
23	16977	11/2021	02.12.2021	24.12.2021
24	17129	12/2021	04.01.2022	29.01.2022
25	17249	01/2022	07.02.2022	02.04.2021
26	17390	02/2022	04.03.2022	04.05.2022
27	17522	03/2022	05.04.2022	25.05.2022
28	17654	04/2022	07.05.2022	28.06.2022
29	17784	05/2022	03.06.2022	23.09.2022
30	17915	06/2022	05.07.2022	04.08.2022
31	18048	07/2022	03.08.2022	അടവാക്കിയിട്ടില്ല
32	18157	08/2022	02.09.2022	അടവാക്കിയിട്ടില്ല

കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 122(10) അനുസരിച്ച് ബിൽ തിയതി കഴിഞ്ഞ് 10 ദിവസത്തിനകം തുക അടവാക്കുവാൻ ഉപഭോക്താവ് ബാധ്യസ്ഥനാകുന്നതാണ്. കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 131(2,3) അനുസരിച്ച് തുക അടവാക്കുന്നതിന് വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ 15 ദിവസത്തിനകം പലിശയോടുകൂടി തുക അടവാക്കാവുന്നതാണ്. ഈ കാലപരിധിയിലുള്ളിൽ തുക അടവാക്കാത്ത പക്ഷം കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 സെക്ഷൻ 131(4) പ്രകാരം കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കേണ്ടതാണ്. നിയമ വ്യവസ്ഥ ഇതായിരിക്കെ HT-CXI കൺസ്യൂമറിന്റെ ബില്ലുകളിൽ നിയമം ബാധകമാക്കിയിട്ടില്ല. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രധാന വരുമാനമായ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് അടവാക്കുന്നത് നിയമാനുസൃതമായി ഉറപ്പാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. (ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നമ്പർ : 69/20-21 തിയതി. 28.09.2022). നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതിന് കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-36 ബൾക്ക് സപ്ലൈ താരിഫ് റിവീഷന്റെ ഭാഗമായുള്ള പവർ ഫാക്ടർ പെനാൽറ്റി

2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം 110KV, 66 KV സബ് സ്റ്റേഷനുകളിലേയ്ക്ക് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബൾക്ക് സപ്ലൈ ബില്ലിൽ അൺ ഡിസ്കൂട്ടഡ് അരിയർ എമൗണ്ട് എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ താഴെ പറയുന്ന തുകകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. KSERC terms and condition for determination tariff regulation 2018 sub regulation 65(2) പ്രകാരം ടി സി ഇ ഡി .95 പവർ ഫാക്ടർ മെയിന്റേൻസ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് എന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം പെനാൽറ്റി അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നും കെ എസ് ഇ ബി അറിയിയ്ക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻ വർഷങ്ങളിലെ പെനാൽറ്റി തുകകൾ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ വരുന്ന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബൾക്ക് സപ്ലൈ ബില്ലിൽ അൺ ഡിസ്കൂട്ടഡ് എമൗണ്ട് ആയി ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനെതിരെ വൈദ്യുതി വിഭാഗം കെ എസ് ഇ ആർ സി യിൽ ഹർജി നൽകിയെങ്കിലും ആയതു പരിഗണിക്കാതെ വരികയും അരിയർ തുക നൽകേണ്ടി വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നമ്പർ	110 KV	66KV	അരിയർ ഡിസ്പ്യൂട്ടഡ് എമൗണ്ട്	ബിൽ നം/ തീയതി	അഭിപ്രായകുറിപ്പ്
1.	ഫയൽ നം- E1-2997/08 Vol.IV		64716160/-	1102811788716/ 2.05.2020	2020 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
2.		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII	700949/-	1102811788715/ 11.05.2020	2020 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
3.	ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII		294601/-	1102811815243/ 05.08.2020	2020 ജൂൺ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
4.		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII	700949/-	1102811806203/ 03.07.2020	2020 മെയ് 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക. ബിലേറ്റഡ് ഫീസിനത്തിൽ 5301/- രൂപയും ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു.
5.	ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII		64716160	1102811788716/ 02.05.2020	2020 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
6.	ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII		292390	1102811795582/ 2.06.2020	2020 എപ്രിൽ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
7.		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII	700949	1102811795583/ 02.06.2020	2020 എപ്രിൽ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
8.		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII	706250	1102811815244/ 05.08.2020	2020 ജൂൺ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക.

					ബിലേറ്റഡ് ഫീസിനത്തിൽ 6914/-രൂപയും ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു.
9		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII	807883	1102811816919/ 03.09.2020	2020 ജൂലൈ 31 വരെയുള്ള ക്വട്ടേഷൻ. ബിലേറ്റഡ് ഫീസിനത്തിൽ 10797/-രൂപയും ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു.
10		ഫയൽ നം- E1-2997/08 vol.IV	294601	1102811816907/ 3.09.2020	2020 ജൂലൈ 31 വരെയുള്ള ക്വട്ടേഷൻ. ബിലേറ്റഡ് ഫീസിനത്തിൽ 8974/-രൂപയും ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു.
11		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII	916515	1102811826985/ 05.10.2020	2020 ഓഗസ്റ്റ് 31 വരെയുള്ള ക്വട്ടേഷൻ. ബിലേറ്റഡ് ഫീസിനത്തിൽ 95221/-രൂപയും ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു.
12	ഫയൽ		303575	1102811827000/	2020 ഓഗസ്റ്റ് 31

	നംE1-2997/08 Vol.IV			05.10.2020	വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക. ബിലറ്റഡ് ഫീസിനത്തിൽ 2616/-രൂപയും ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു.
13		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VIII	1018908	1102811832710/04 /11/2020	2020 സെപ്റ്റംബർ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
14	ഫയൽ നംE1-2997/08 Vol.IV		306191	1102811832579/04 /11/2020	2020 സെപ്റ്റംബർ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
15	ഫയൽ നംE1-2997/08 Vol.IV		292390	1102811806202/03 /07/2020	2020മെയ് 31 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക. ബിലറ്റഡ് ഫീസിനത്തിൽ 2211/-
16		ഫയൽ നം- E1-2080/08vol.VII	1018908	1102811832710/04 /11/2020	2020 സെപ്റ്റംബർ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
17	ഫയൽ നംE1-2997/08 Vol.IV		306191	1102811832579/ 04/11/2020	2020 സെപ്റ്റംബർ 30 വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക
	ആകെ		138093570/-		132034/-

ഇപ്രകാരം ബൾക്ക് സപ്ലൈ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബിൽ പ്രകാരം അൺഡിസ്കൂട്ടഡ് എമൗണ്ട് കുടിശ്ശികയായി വരുവാനും

ബിലേറ്റഡ് ഫീ ഇനത്തിൽ തുക ഒടുക്കുവാനുമിടയായ സാഹചര്യവും വ്യക്തമാക്കുന്നതിനും ഈ വിഷയത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയും, ഒടുക്കിയതിന്റെ വിവരവും എത്രയും വേഗം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ആവശ്യപ്പെട്ടു ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 66/26.9.2022 നു മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ബഹു.കെ .എസ്. ഇ. ആർ. സി .മുൻപാകെ അൺഡിസ്കൂട്ടഡ് അരിയർ തുകയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ തള്ളിയപ്പോൾ, പിന്നീട് അപ്പീലിനു പോയെങ്കിലും തുക ഈടാക്കുന്നതിനു കമ്മീഷൻ തീർപ്പുകളില്ലാതെയും ഫയലിൽ കാണുന്നു. ഇപ്രകാരം ബിലേറ്റഡ് ഫീ നല്ലാനം പവർ ഫാക്ടർ നിയമാനുസൃത അളവിൽ നിലനിർത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കുന്നതിലുള്ള വീഴ്ചയും ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും മേൽ തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

1-37 അധികസോളാർ എനർജി ക്രമീകരിച്ച് തുക നൽകിയത്-- വിശദവിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല

1.ഫയൽ നം. - ഇഡബ്ല്യു1-2692/19

വൗച്ചർ നമ്പർ.-- 105/21.1.21

തുക -- 69899 രൂപ, ചെക്ക് നമ്പർ-- 10222135

24.5.19 ന് Sunil Jaihind Salunkhe എന്ന വ്യക്തി സോളാർ കണക്ഷൻ ഉള്ള 16090 A എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പറിലെ അധിക എനർജി 16105A,16088A,16089A എന്നീ കൺസ്യൂമർ നമ്പറുകളിലേക്ക് ക്രമീകരിക്കുവാൻ അപേക്ഷ നൽകി.

K S E R C (Grid Interactive Distributed Solar Energy Systems) Regulations, 2014 ഖണ്ഡിക 12 പ്രകാരം ഒരു ഉപഭോക്താവിന് ടിയാന്റെ തന്നെ സോളാർ കണക്ഷനിൽ അധികമുള്ള എനർജി പ്രതിമാസം 500 യൂണിറ്റിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ സ്വന്തം പേരിലുള്ള മറ്റ് കണക്ഷനുകളിലേക്ക് ക്രമീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം തുക ക്രമീകരിക്കുകയും ബാക്കി 23775 യൂണിറ്റ് എനർജിക്കുള്ള തുക 2.94 രൂപ നിരക്കിൽ കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഫയൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ

1. നോട്ട് ഫയൽ പേജ് 16 പ്രകാരം 07/2020 ന് 16088A, 16089A എന്നീ കണക്ഷനുകളിലെ 1820 യൂണിറ്റ് (640+ 1180) ക്രമീകരിച്ചതായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നോട്ട് ഫയൽ പേജ് 20 ൽ അതേ കാലയളവിൽ 938 യൂണിറ്റ് (755+145+38) ക്രമീകരിച്ചതായാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഇവ തമ്മിൽ 882 യൂണിറ്റിന്റെ വ്യത്യാസം ഉണ്ട്. സെറ്റിൽമെന്റ് കാലയളവിനുശേഷം ഇത്രയും യൂണിറ്റിന്റെ തുക അധികം നൽകിയതായി കാണുന്നു. $882 \times 2.94 = 2593$ രൂപ അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
2. റഗുലേഷൻ ഖണ്ഡിക 15.9, 14.8 പ്രകാരം കമ്മീഷൻ വർഷം തോറും അംഗീകരിച്ച് നൽകുന്ന Average pooled purchase cost of electricity നിരക്ക് പ്രകാരമാണ് അധിക എനർജിക്ക് തുക നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ അപ്രകാരം നിരക്ക് നിർണ്ണയിച്ചതിന്റെ വിവരം ഫയലിൽ ഇല്ല.
3. സബ് റഗുലേഷൻ 7 ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.
4. സബ് റഗുലേഷൻ 9.5 പ്രകാരം സോളാർ മീറ്റർ, നെറ്റ് മീറ്റർ എന്നിവയുടെ റീഡിംഗ് എടുത്തശേഷം ഉപഭോക്താവിന് കോപ്പി കൈമാറേണ്ടതും കൈപ്പറ്റ് രസീതി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്. അപ്രകാരം നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ഇല്ല.

5. റഗുലേഷൻ ഖണ്ഡിക 14.7, 15.8 എന്നിവ പ്രകാരം ലൈസൻസി ഓരോ ബില്ലിംഗ് പിരിഡിലും വൈദ്യുതിയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട്സ് ഉപഭോക്താവിന് നൽകേണ്ടതാണ്.

12/2019, 02/2020, 04/20, 06/2020, കാലയളവിൽ നൽകിയ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയോ, സീനിയർ സൂപ്രണ്ടോ ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല. മറ്റ് കാലയളവിലെ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റുകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

6. സെറ്റിൽമെന്റ് കാലയളവ് ഒക്ടോബർ മുതൽ അടുത്ത വർഷം സെപ്റ്റംബർ വരെ ആണ്. എന്നാൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 16105 A യിലെ ഒക്ടോബർ 2020 ലെ 393 യൂണിറ്റ് കൂടി കുറവ് ചെയ്തിട്ടാണ് അധിക എനർജിക്കുള്ള തുക കൈമാറിയത്.

(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി/03.08.2022)

അധിക തുക നൽകിയത് പരിശോധനാവിധേയമാക്കി തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാത്തതിനാൽ ചെലവുകൾ 69899 രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2. ഫയൽ നം.-- ഇഡബ്ല്യു1-5204/19

വരച്ചർ നം.-- 106/21.01.2021

6245 രൂപ, ചെക്ക് നം.-- 10222136

ശ്രീ.ജോയ്. കെ. പി .എന്ന ഉപഭോക്താവ് സോളാർ കണക്ഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 11943A കൺസ്യൂമർ നമ്പറിലെ അധിക എനർജി സ്വന്തം പേരിലുള്ള 17401 കൺസ്യൂമർ നമ്പറിലേക്ക് ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് 07/09/2019 ന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ (ഗ്രിഡ് ഇന്ററാക്ടീവ് സോളാർ എനർജി സിസ്റ്റംസ്) റഗുലേഷൻ 2014 തീയതി.10.06.2014 പ്രകാരം ഖണ്ഡിക. 12 പ്രകാരം ഒരു ഉപഭോക്താവിന് ടിയാന്റെ തന്നെ സോളാർ കണക്ഷനിൽ അധികമുള്ള എനർജി പ്രതിമാസം 500 യൂണിറ്റിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ സ്വന്തം പേരിലുള്ള മറ്റൊരു കണക്ഷനിലേക്ക് ക്രമീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ടിയാന് അധിക എനർജി ക്രമീകരിക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകുകയും സെറ്റിൽമെന്റ് കാലയളവിന്റെ അവസാനം 2124 യൂണിറ്റിന് 2.94 രൂപ നിരക്കിൽ 6245 രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു.

ഫയൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. മേൽസൂചിപ്പിച്ച റഗുലേഷൻ ഖണ്ഡിക-14.7, 15.8 എന്നിവ പ്രകാരം ലൈസൻസി ഓരോ ബില്ലിംഗ് പിരിഡിലും വൈദ്യുതിയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട്സ് ഉപഭോക്താവിന് നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 02/2020, 04/2020, 08/2020, 10/2020 എന്നീ കാലയളവിലെ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ഇല്ല. ഇക്കാലയളവിൽ എത്ര എനർജി എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഫയലിൽ വ്യക്തമല്ല. 10/2019, 12/2019, 06/2020 എന്നീ കാലയളവിലെ വിവരങ്ങൾ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയോ സീനിയർ സൂപ്രണ്ടോ ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ഗുണഭോക്താവ് കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമല്ല.

2. റഗുലേഷൻ ഖണ്ഡിക -15.9, 14.8 പ്രകാരം കമ്മീഷൻ വർഷം തോറും അംഗീകരിച്ച് നൽകുന്ന Average pooled purchase cost of electricity നിരക്ക് പ്രകാരമാണ് അധിക എനർജിക്ക് തുക നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ അപ്രകാരം നിരക്ക് നിർണ്ണയിച്ചതിന്റെ വിവരം ഫയലിൽ ഇല്ല.

- 3. സബ് റഗുലേഷൻ 7 ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.
- 4. സബ് റഗുലേഷൻ 9.5 പ്രകാരം സോളാർ മീറ്റർ, നെറ്റ് മീറ്റർ എന്നിവയുടെ റീഡിംഗ് എടുത്തശേഷം ഉപഭോക്താവിന് കോപ്പി കൈമാറേണ്ടതും കൈപ്പറ്റ് രസീതി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്. അപ്രകാരം നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ഇല്ല.
- 5. കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 17401 ന്റെ സെറ്റിൽമെന്റ് പിരീഡിലെ വൈദ്യുതി ബില്ലുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 11/03.08.2022)

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയായി ഹാജരാക്കിയ സോളാർ രജിസ്റ്റർ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൺസ്യൂമർക്ക് ബിൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ സോളാർ മീറ്റർ, നെറ്റ് മീറ്റർ എന്നിവയുടെ റീഡിംഗിന്റെ കോപ്പി, സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട്സ് എന്നിവയുടെ കോപ്പി നൽകുന്നുണ്ട് എന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയായി വൈദ്യുതി വിഭാഗം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

KSERC No. 1204/D(T)2019/KSERC പ്രകാരം Average Power Purchase Cost കെ എസ് ഇ ബിയുടെ തന്നെയാണ് ബാധകം എന്ന് മറുപടിയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 1204/D(T)2019/KSERC തീയതി 07.02.2020 പരിശോധിച്ചതിൽ Chapter III ഖണ്ഡിക 21(5) പ്രകാരം The licensee shall pay to the prosumer for the net electricity balance in his account at the end of the settlement period, at the Average Power Purchase Cost (APPC) approved by the Commission എന്നാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.

ഖണ്ഡിക 27(7) പ്രകാരം, The licensee shall pay, within one month, for the net surplus energy available at the credit of the prosumer at the end of the settlement period as per sub Regulation (4) above, at the Average Pooled Power Purchase Cost (APPC) of the licensee approved by the Commission, from time to time എന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ ഒന്നും തന്നെ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് ബാധകമായ നിരക്ക് എത്രയാണെന്നോ, KSEB യുടെ നിരക്ക് തന്നെയാണ് വൈദ്യുതിവിഭാഗത്തിന് ബാധകം എന്നോ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. കെ .എസ് .ഇ .ആർ. സി. 5302/19 തീയതി. 29.07.2022 പ്രകാരം KSEB യുടെ APPC നിരക്ക് തന്നെയാണ് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിനും ബാധകം എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഉത്തരവിന് 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം പ്രാബല്യമുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റ് അപാകതകൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാത്തതിനാൽ ചെലവു തുക 6245 രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ചെലവുകൾക്കാധാരമായ എല്ലാ രേഖകളും കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കി ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-38 സോളാർ എനർജി -- അധികയൂണിറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയതിന് തുക നൽകിയത് --- വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

1.ഫയൽ നം. E4 B - 7162/16 vol 2

മേൽ ഫയൽ പ്രകാരം 9 ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് അധികസോളാർ എനർജി ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ലൈനിലേക്ക്

ലഭ്യമാക്കിയതിന് 135546 രൂപ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. യൂണിറ്റിന് 2.94 രൂപ നിരക്കിലാണ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വാച്ചർ നം. - 41-49/18.01.2021

ചെക്ക് നം. - 10222075 - 10222083 (ഫെഡറൽ ബാങ്ക്)

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	തുക	വാച്ചർ നമ്പർ
1	ഇ. വി .പോൾ .	13629B	50921	41/18.01.2021
2	ഔസേഫ് ചാക്കോള	116	3334	42/18.01.2021
3	മദർ സൂപ്പീരിയർ അസീസി	10287	10825	44/18.01.2021
4	മദർ സൂപ്പീരിയർ ഔർ ലേഡിസ്	5737	29247	43/18.01.2021
5	സുരേഷ് കുമാർ	15267B	2246	45/18.01.2021
6	THARA SUMO COMPANY	1994	15514	46/18.01.2021
7	ഔസേഫ് ടി എൽ	8436B	644	47/18.01.2021
8	ജനാർദ്ദനൻ കെ കെ	13393B	16141	48/18.01.2021
9	സന്തോഷ് ജേക്കബ്	17286B	6674	49/18.01.2021
		ആകെ	135546	

ഫയൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ

1. ഒരു യൂണിറ്റ് എൻജിക്ക് ഇലക്ട്രിസിറ്റി വിഭാഗത്തിന് KSERC നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നിരക്ക് എത്രയാണ് എന്ന് ഫയലിൽ വ്യക്തമല്ല. KSERC (Grid interactive Distributed Solar Energy Systems) Regulations 2014 ഖണ്ഡിക15(9),14(8) പ്രകാരം ലൈസൻസിക്ക് KSERC തൻവർഷം അംഗീകരിച്ച് നൽകുന്ന Average Pooled Power Purchase Cost ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കൺസ്യൂമേഴ്സിന് തുക നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് അപ്രകാരം കോസ്റ്റ് നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയതിന്റെ വിവരം ഫയലിൽ ഇല്ല.

KSERC (Renewable energy and Net metering Regulations) 2020 Chapter III ഖണ്ഡിക21(5) പ്രകാരം The licensee shall pay to the prosumer for the net electricity balance in his account at the end of the settlement period, at the Average PowerPurchase Cost (APPC) approved by the Commission എന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2. നോട്ട് ഫയൽ പ്രകാരം 20.08.2020 നും 26.08.2020 നും 4 പേർക്ക് യൂണിറ്റിന് 3.14 രൂപ നിരക്കിൽ 68270 രൂപ നൽകുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് ഈ തുക നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. E4 B - 7162/16 ഫയൽ നഷ്ടപ്പെട്ടതായും കണ്ടെത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായും ഫയലിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. പഴയ ഫയൽ പ്രകാരം മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യക്തികൾക്ക് തുക നൽകിയിട്ടില്ല എന്നറപ്പുവരുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.

3. 2019-20 വർഷത്തിൽ ഒക്ടോബർ വരെ ലഭ്യമായ മിച്ച യൂണിറ്റിനുള്ള തുകയാണ് നൽകുന്നതെന്ന് നോട്ട് ഫയലിൽ 29.12.2020 ന് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. KSERC (Renewable energy and Net metering Regulations) 2020 പ്രകാരം settlement period എന്നത് ഒക്ടോബർ 1 മുതൽ അടുത്തവർഷം സെപ്റ്റംബർ 30 വരെയുള്ള സമയമാണ്. അതിനുശേഷമേ അധിക എനർജിക്കുള്ള തുക നൽകേണ്ടതുളളൂ. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള മിച്ച എനർജി എന്ന് ചേർത്തിരിക്കുന്നു.കോവിഡ് മൂലമുള്ള കാലതാമസം കാരണമാണ് ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള യൂണിറ്റ് പരിഗണിച്ചത് എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (4/02.08.2022)മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

4. KSERC (Renewable energy and Net metering Regulations) 2020 ഖണ്ഡിക 2.6 ൽ പ്രകാരം ഇത്തരം ഉപഭോക്താക്കളുടെ ബില്ലിംഗ് നടത്തേണ്ടതിന്റെ രീതിയും, യൂണിറ്റ് നിശ്ചയിക്കേണ്ട വിധവും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബില്ലിംഗ് നടത്തിയതിന്റേയോ, ആയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തതിന്റേയോ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

2. ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഫയലുകൾ പ്രകാരം ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് അധികസോളാർ എനർജി ഡിസ്കിബ്ലിഷൻ ലൈനിലേക്ക് ലഭ്യമാക്കിയതിന് യൂണിറ്റ് 2.94 രൂപ നിരക്കിൽ തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഫയൽ	വൗച്ചർ നം	ചെക്ക് നം	തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി
E4 B - 6231/18	81-83/18.01.2021	10222115-10222117	3460	3	34/26.08.2022
E4 B- 1874/19	118-123/22.01.2021	10222147-10222152	39162	6	34/26.08.2022
E4 B- 5520/20	138/22.01.2021	10222160	3972	1	34/26.08.2022
E4 B- 6213/17	84-87/18.01.2021	10222118-10222121	27235	4	34/26.08.2022
E4 B- 1404/18	65-80/18.01.2021	10222099-10222114	79609	16	34/26.08.2022
E4 B - 2746/20	50- 64/18.01.2021	10222084-10222098	130592	15	16/05.08.2022

ഫയൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ

1.കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതിവിഭാഗത്തിന് റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ അധികവൈദ്യുതിക്ക് ഏത് നിരക്കാണ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് ഫയലിൽ ഇല്ല. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് APCC അംഗീകരിച്ചതായും രേഖകൾ ഇല്ല. (KSERC (Grid interactive Distributed Solar Energy Systems) Regulations 2014)

2. KSERC (Renewable energy and Net metering Regulations) 2020 പ്രകാരം ഇത്തരം ഉപഭോക്താക്കളുടെ ബില്ലിംഗ് നടത്തേണ്ടതിന്റെ രീതിയും യൂണിറ്റ് നിശ്ചയിക്കേണ്ട വിധവും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബില്ലിംഗ് നടത്തിയതിന്റേയും, ആയത് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തതിന്റേയും വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

3. K S E R C (Grid Interactive Distributed Solar Energy Systems) Regulations, 2014 പ്രകാരം ഓരോ ബില്ലിംഗ് പിരിയിലും ഉപഭോക്താവിന് വൈദ്യുതിയുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട്സ് കൈമാറിയതിന്റെ വിവരം ഇല്ല.

4. സോളാർ / നെറ്റ് മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുത്ത് ഉപഭോക്താവിന് കോപ്പി കൈമാറിയതിന്റെ രേഖകളും ഫയലിൽ ഇല്ല.

5. ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ സോളാർ രജിസ്റ്റർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആരും തന്നെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ കെ എസ് ഇ ആർ സി 5302/19 തീയതി 29.07.2022 പ്രകാരം KSEB ക്ക് വർഷാവർഷം അംഗീകരിക്കുന്ന APPC നിരക്ക് തന്നെയാണ് വൈദ്യുതിവിഭാഗത്തിനും ബാധകമെന്ന് ഉത്തരവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരമാണ് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉത്തരവിൽ മുൻകാലപ്രാബല്യം ഉള്ളതായി പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 07/2022 ലെ ഉത്തരവ് 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം ബാധകമാകുന്നത് എങ്ങനെയെന്ന് സ്ഥാപനം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല .

KSERCയുടെ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുവാൻ ലൈസൻസിയായ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം ബാധ്യസ്ഥരാണ്. KSERC അംഗീകരിച്ച് നൽകുന്ന നിരക്ക് പ്രകാരം മാത്രം ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് തുക നൽകുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. രേഖകൾ ഫയലുകൾ , രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പരിപാലിച്ച് നിയമാനുസൃതമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1-39 കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം -- എനർജി ഉൽപാദനം-- RPO നിശ്ചിതലക്ഷ്യം നേടുന്നില്ല എല്ലാ വൈദ്യുതി വിതരണ ലൈസൻസികളും അവരുടെ ഉപഭോഗത്തിന്റെ നിശ്ചിതശതമാനം Renewable Energy വാങ്ങുകയോ ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

Kerala State Electricity Regulatory Commission (Renewable Energy) Regulations, 2015. Chapter - II ഖണ്ഡിക

4. പ്രകാരം Renewable purchase obligation of the distribution licensee.- (1) Every distribution licensee shall purchase renewable energy, not less than 4.5 percentage of the total energy supplied by it to the consumers within its area of licence, during the financial years commencing from 2015-16, with an annual increase of 0.5 percentage per year, until its renewable purchase obligation reaches 10 percentage of the total supply of energy to its consumers during a financial year.

Kerala State Electricity Regulatory Commission (Renewable Energy and Net Metering) Regulations, 2020 Chapter - II ഖ. 3(Obligation to purchase renewable energy) പ്രകാരം 2020-21 വർഷം ആകെ ഉപഭോഗത്തിന്റെ 9% നോൺ സോളാർ എനർജിയും 5.25% സോളാർ എനർജിയും ഉൾപ്പെടെ 14.25% സ്ഥാപനം വാങ്ങുകയോ ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ സോളാർ പ്ലാന്റുകളിൽ നിന്നുള്ള ഉൽപാദനം

പ്ലാന്റ്	ഉല്പാദനം
----------	----------

ജയ്ഹിന്ദ് മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടത്തിലെ 200KW പ്ലാന്റ്	262871
പറവട്ടാനി സ്റ്റോർ കെട്ടിടത്തിലെ 100KW പ്ലാന്റ്	117559.06
ഷേറി കെട്ടിടത്തിലെ 25KW പ്ലാന്റ്	29723.12
ജില്ലാ ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിലെ 125KW പ്ലാന്റ്	107028
33KV സബ്സ്റ്റേഷനിലെ 25KW പ്ലാന്റ്	31717.88
പറവട്ടാനി സ്റ്റോർഷെഡിലെ 25KW പ്ലാന്റ്	21652
ആകെ	570551.06

2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം 0.25MU സോളാർ എനർജി ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ആകെ സ്വന്തമായി ഉൽപാദിപ്പിച്ചതും ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്ന് വാങ്ങിയതും ചേർത്ത് 0.81 MU(0.25+0.56) സോളാർ എനർജിയാണ് തൻവർഷം വൈദ്യുതിവിഭാഗത്തിന്റെ ആഭ്യന്തരഉൽപാദനം. ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ പത്രിക പ്രകാരം 0.57 MU ആണ് ഉൽപാദനം എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും KSERC ക്ക് നൽകിയ ട്രയിംഗ് അപ്പ് പെറ്റീഷൻ പ്രകാരം സ്വന്തം പ്ലാന്റുകളിൽ നിന്ന് 0.56MU മാത്രമാണ് ഉൽപാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.

2020-21 ഉപഭോഗം	ലെ 5.25%(RPO സോളാർ എനർജി)	പ്രകാരം ഉല്പാദനം (വാങ്ങിയതും ഉൾപ്പെടെ)	വ്യത്യാസം
121.19MU (ട്രയിംഗ് അപ്പ് പെറ്റീഷൻ)	6.36	0.81	5.55

RPO പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി സ്ഥാപനം നോൺസോളാർ എനർജി വാങ്ങുകയോ ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 17/05.08.2022 ന് മറുപടിയായി സോളാർ പ്ലാന്റുകളുടെ പെർഫോമൻസ് റേഷ്യോ കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല എന്നാണ് സ്ഥാപനം അറിയിച്ചത്. സോളാർ പ്ലാന്റുകളുടെ പെർഫോമൻസ് റേഷ്യോ കണക്കാക്കേണ്ടതും പ്ലാന്റുകളുടെ സ്ഥാപിതശേഷി പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

KSERC യുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള RPO ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി സോളാർ നോൺസോളാർ എനർജി കൂടുതൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായേണ്ടതാണ്.

1-40 സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് റീഫണ്ട്-രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ചെലവു തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് റീഫണ്ട് നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഫയൽ നമ്പർ/ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ	പേര്/വിലാസം	വാച്ചർ നമ്പർ/ ചെക്ക് നമ്പർ	തുക
EW3/5151/20	എം.പി. വിജയൻ,	89/30.03.2021	8,000/-

15168-C	മണിപ്പുറമ്പിൽ ഹൗസ്, പെരിങ്ങണ്ടൂർ, തൃശ്ശൂർ	10246622(ചെക്ക് നമ്പർ)	
EW3-5636/20 14072-C	ഡാനി ആന്റണി, പള്ളിപ്പുറം ഹൗസ്, R.V.പുരം	32/09.02.2021 10222188 (ചെക്ക് നമ്പർ)	4,743/-

മേൽപ്പറഞ്ഞവയുടെ കേരളാ ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്. വോള്യം I ആർട്ടിക്കിൾ 36 പ്രകാരം ഒറിജിനൽ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷമാണ് ഡെപ്യൂട്ടി സിറ്റി മേജർ റീഫണ്ട് നൽകേണ്ടത്. ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ഒറിജിനൽ ബിൽ , കൈപ്പറ്റ് രസീതി എന്നിവ ഹാജരാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 51/2020-21. തീയതി: 15.09.2022 യ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതു വരെ ഈയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 12743 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-41 Billing Software AMC-സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തുക ചെലവഴിച്ചു.

ഫയൽ നം. ഇ5-559/19

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന ബില്ലിംഗ് സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ AMC 22.02.2019-ന് അവസാനിക്കുന്നതിനാൽ ആയത് പുതുക്കുന്നതിനുള്ള മേൽ നടപടികൾക്കും പുതിയ AMC വരുന്നതുവരേക്ക് നിലവിലുള്ളതു തുടരുന്നതിനുമുള്ള അനുമതിക്കുമായി, ജയ.വി.ആർ,സിനിയർ അസിസ്റ്റന്റ് 01.02.2019-ന് സബ്മിഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 06.02.2019-ലെ ഇ5-559/19 നമ്പർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം ടെണ്ടറുകൾ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും DITS, കണ്ണൂർ സമർപ്പിച്ച ഏക ടെണ്ടർ മാത്രം ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് നടത്തിയ റീ-ടെണ്ടറിലും ടെണ്ടർ ഒന്നും ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ DITS, കണ്ണൂരിന്റെ ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ച് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി പ്രവൃത്തി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. തുക നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു;

വൗച്ചർ നമ്പർ.	തുക	ചെക്ക് നമ്പർ.	റിമാർക്സ്
48/12.11.20	56,541	10222007	ബില്ലിംഗ് സോഫ്റ്റ്വെയറിന്റെ 22.02.2019 മുതൽ 26.07.2019 വരെയുള്ള AMC ചാർജ്ജ്
49/12.11.20	4,69,640	"	Payment of cost for designing & developing new tables

പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും, താഴെ കൊടുത്ത വിഷയങ്ങളിലുള്ള വിശദീകരണം/മറുപടി നൽകേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.83/7.10.22) മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല.

1. ടെണ്ടർ നടപടികൾക്കു മുൻപായി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

2. ജിഒ(എംഎസ്)18/2017/ITD Dt.23.07.2017 പ്രകാരം കമ്പ്യൂട്ടർ അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളുടെ വാങ്ങൽ, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസനം, വാർഷിക പരിപാലന ഉടമ്പടി(AMC) എന്നിവ ആവശ്യമായി വരുന്ന വിവര സാങ്കേതിക പ്രൊജക്റ്റുകൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ KSITM/SeMT എന്നിവയിൽ നിന്നും മറ്റ് സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി സാങ്കേതിക കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഉത്തരവിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

3. അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ 06.02.2019-ലെ ഇ5-559/19 നം. കത്ത് പ്രകാരം 16.02.2019-നോ അതിന് മുൻപായോ ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ദേശാഭിമാനി ദിനപത്രത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ടെണ്ടറുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതി 25.02.2019 ആണ്. ഒരു ദിനപത്രത്തിൽ (ദേശാഭിമാനി) മാത്രമാണ് ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് പരസ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ടെണ്ടർ നോട്ടീസിന്റെ തീയതി 06.02.2019 ആണെങ്കിലും ടെണ്ടറുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതി 25.02.2019 ആയി നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് 15.02.2019-നാണ്. സ.ഉ.(പി)നം. 259/2010/തസ്വദവ തീയതി: 08.11.2010 പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാർഗ്ഗരേഖ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ മാർഗ്ഗരേഖയിൽ മതിപ്പു വില 1 ലക്ഷം രൂപക്ക് മുകളിലുള്ള വാങ്ങലുകൾക്ക് 'ഓപ്പൺ ടെന്റർ ' സംവിധാനമാണ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. വ്യാപക പ്രചാരമുള്ള ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് ദിനപത്രത്തിലും ഒരു മലയാള ദിനപത്രത്തിലും ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നും പരസ്യ തീയതി മുതൽ 21 ദിവസം ടെണ്ടറുകൾ സമർപ്പിക്കാമെന്നും മാർഗ്ഗരേഖ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മേൽ നിയമ നിഷ്കർഷകളൊന്നും തന്നെ പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

4. AMC പുതുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുക്കുന്നതിനാണ് സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ അധിക ചുമതല വഹിക്കുന്ന ശ്രീമതി. ജയ ആവശ്യപ്പെട്ടതെങ്കിലും ബില്ലിങ്ങ് സെക്ഷനിലെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മെയിന്റനൻസിന് പുറമെ ടേബിൾ/ഫോംസ് /റിപ്പോർട്ട്സ് ക്രിയേഷൻസ് എന്നിവയ്ക്കായാണ് ടെണ്ടറുകൾ ക്ഷണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

5. ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം ടെണ്ടർ ഫോമിന്റെ വില 500+ ജി.എസ്.ടി ആണ്. എന്നാൽ ഇഎംഡി ആവശ്യപ്പെട്ടു കാണുന്നില്ല.

6. റീ-ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് ഇ5-559/19 തീ.25.02.2019. ദിനപത്രത്തിൽ പരസ്യം ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല.

7. Kerala PWD Manual ഖണ്ഡിക. 2007.2 പ്രകാരം ടെണ്ടർ ഡോക്യുമെന്റിൽ പ്രാഥമിക കരാർ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ DITS,കണ്ണൂർ സമർപ്പിച്ച ടെണ്ടറിൽ പ്രാഥമിക കരാർ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു കാണുന്നില്ല.

മേൽ വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകാത്തതിനാൽ ചെലവ് തുക 5,26,181 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

1-42 രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല .ചെലവ് തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും , കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലുകളിൽ നിന്ന് KBCWWF, IT എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ തുക ഈടാക്കി, അതത് വകുപ്പുകളിലേക്ക് തുക അടവാക്കിയതിന്റെ ചലാൻ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1.ജി.എസ്.ടി ഇനത്തിൽ തുക അടവാക്കിയത്

ഫയൽ നമ്പർ ഇ1(2) 1744/18

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് താഴെ പറയുന്ന തുകകൾ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിന്റെ ചലാൻ ഓഡിറ്റിനു ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

വരച്ചർ നമ്പർ / തീയതി	ചെക്ക് നമ്പർ	തുക	അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരം
30/16.4.2020	537156	133478	2020 മാർച്ച് മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
6/6.5.2020	537167	26208	2020 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
35/19.5.2020	537175	75178	2020 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
11/8.6.20	537184	31433	2020 മെയ് മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
43/17.6.20	537189	125197	2020 മെയ് മാസത്തിലെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി ഇനത്തിലും സെസ്സ് ഇനത്തിലും അടവാക്കിയ തുക
39/16.7.20	537208	121732	2020 ജൂൺ മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
7/6.8.20	537218	27002	2020 ജൂലൈ മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും ഇനത്തിൽ KBCWWF, IT അടവാക്കിയ തുക
48/18.8.20	537225	145547	2020 ജൂലൈ മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും

			സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
4/3.9.20	537239	53912	2020 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
55/17.9.20	537249	112281	2020 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
9/7.10.20	537258	48650	2020 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
53/19.10.20	537263	369964	2020 സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
9/4.11.20	537272	61583	2020 ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
52/19.11.20	537281	151033	2020 ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
14/7.12.20	537290	31340	2020 നവംബർ മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
15/7.12..20	537291	192221	2020 നവംബർ മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
6/6.1.2021	537310	21160	2020 ഡിസംബർ മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ

			അടവാക്കിയ തുക
40/14.1.2021	537318	576954	2020 ഡിസംബർ മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
12/5.2.21	537330	88691	2021 ജനുവരി മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
11/2.3.21	537350	31476	2021 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF, IT ഇനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുക
57/19.3.21	537364	189418	2021 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ മീറ്റർവാടകയിലെ ജി.എസ്.ടിയും സെസ്സും അടവാക്കിയ തുക
ആകെ		2614459	

2) KBCWWF, IT എന്നിവ അടവാക്കിയതിന്റെ ചലാൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ഫയൽ നമ്പർ 171/01 വോള്യം IV.

വാച്ചർ നമ്പർ/ തീയതി	ചെക്ക് നമ്പർ	തുക	അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരം
9/6.4.20	499246	12200	2020 മാർച്ച് മാസത്തിലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്.
10/6.4.20	499247	24487	2020 മാർച്ച് മാസത്തിലെ വരുമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
4/6.5.20	537165	23632	2020 ഏപ്രിൽ മാസത്തിലെ വരുമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
5/6.5.20	537166	11816	2020 ഏപ്രിൽ മാസത്തിലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്
6/6.6.20	537181	28895	5/2020 ലെ വരുമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്

4/2.7.20	537199	25944	6/2020 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
6/2.7.20	537201	12623	6/20 ലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്
5/6.8.20	537216	20252	7/2020 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
6/6.8.20	537217	13501	7/2020 ലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്
3/3.9.20	537238	26049	8/2020 ലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്
2/3.9.20	537237	39071	8/2020 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
6/7.10.20	537255	20264	9/2020 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
6/4.11.20	537269	35833	10/2020 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
7/4.11.20	537270	23888	10/2020 KBCWWF അടവാക്കിയത്
12/1.12.20	537288	28225	11/2020 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
13/7.12.20	537289	18817	11/2020 ലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്
4/6.1.21	537308	13806	12/2020 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
5/6.1.21	537309	9204	12/2020 ലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്
9/5.2.21	537327	45322	2021 ജനുവരി മാസത്തിലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
10/5.2.21	537328	25539	1/2021 ലെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും KBCWWF അടവാക്കിയത്
9/2.3.21	537348	14600	2/2021 ലെ വരമാനനികുതി സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയത്
10/2.3.21	537349	9733	2/2021 ലെ ബില്ലിൽ നിന്നും KBCWWF

			അടവാക്കിയത്
		483701	

രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതു വരെ ഈയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 30,98,160 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-43 ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല.ചെലവു തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ഓഡിറ്റിനായി താഴെ പറയുന്ന ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് റിക്വിസിഷൻ നമ്പർ 6/23.7.22,7/23.7.22 എന്നിവ പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും താഴെപ്പറയുന്നവ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ഫയൽ നമ്പർ	വൗച്ചർ നമ്പർ/ ചെക്ക് നമ്പർ	തുക	ചെലവിന്റെ വിവരം
E5-4312/18	104/21.1.2021 10222134	275351 രൂപ	കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ AMC യ്ക്കായി Peps computers എന്ന സ്ഥാപനത്തിനു നൽകിയത്
E7-4354/20	108/21.1.2021	24550 രൂപ	കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം മെയിൻ ഓഫീസി ലേക്ക് ഹാർഡ് ഡിസ്ക്സ്, മൗസസ്, കീ ബോർഡ്സ് എന്നിവ വാങ്ങിയ Peps computers എന്ന സ്ഥാപനത്തിനു നൽകിയത്
E2(1)1982/02 vol II	11/6.4.2.20 499248	281000 രൂപ	2020 മാർച്ച് മാസത്തിലെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ടി.ഡി.എസ് ഈടാക്കിയത്
E2(1)1982/02 vol II	15/7.4.2020 499252	118314 രൂപ	2020 മാർച്ച് മാസത്തിലെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നുമുള്ള റിക്കവറി തുക ഗവ. സെർവന്റ്സ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിൽ അടവാക്കിയത്
E2(2)2279/02	80/30.3.2021 10246613	10620 രൂപ	കൺസൾട്ടന്സി ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ നോംസ് മാനേജ്മെന്റ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയത്
E5-2654/18	41/13.10.2020 10221957	7965 രൂപ	കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം എഞ്ചിനീയറിംഗ് സെക്ഷനിലേക്ക് ലാപ്ടോപ്പ് ,മോണിറ്റർ എന്നിവ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുന്നതിനായി Peps

			computers എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയത്
		717800 രൂപ	

രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ 7,17,800 രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-44 ഓവർ ഹെഡ് ലൈൻ മെയിൻസ് - ചെലവ് രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല - ചെലവ് തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം ഓവർ ഹെഡ് ലൈൻ മെയിൻസ് ഇനത്തിൽ 6,01,164 രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പേയ്മെന്റ് വൗച്ചർ പ്രകാരം R&M Mains Overhead ഇനത്തിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ക്രമനമ്പർ	വൗച്ചർ നമ്പർ / തീയതി	തുക
1	117/22.01.2021	5,74,745/-
2	32/12.08.2020	26,419/-
	ആകെ	6,01,164/-

ചെലവുകൾ പരിശോധിക്കാനാവശ്യമായ രേഖകൾ, ഫയലുകൾ എന്നിവ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നമ്പർ 35/2022 തീയതി. 25.08.2022) വൗച്ചർ നമ്പർ 32/12.08.20 പ്രകാരമുള്ള ചെലവ് പരിശോധിക്കാനാവശ്യമായ രേഖകൾ മാത്രമേ ലഭ്യമാക്കിയുള്ളൂ. 117/22.01.2021 വൗച്ചർ പ്രകാരമുള്ള ചെലവ് പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതുവരെ 5,74,745/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വെയ്ക്കുന്നു.

1-45 സ്ഥിരനികേഷനുകളിൽ കുറവ് - അപാകത

1) വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ച കണക്കുപ്രകാരം 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സ്ഥിരനികേഷനുമായി ആകെ 45,98,99,719 /- രൂപയും പലിശയിനത്തിൽ 3,51,87,536/- രൂപയുമാണ്. എന്നാൽ 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 55,13,69,090 /- രൂപ സ്ഥിരനികേഷനുകളിൽ 9,14,69,371 /- രൂപ കുറവ് കാണുന്നു.

കൂടാതെ, താഴെ പറയുന്ന സ്ഥിരനികേഷനുകൾ കാലാവധിക്കുമുമ്പ് അവസാനിപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	എഫ്.ഡി.നമ്പർ	യഥാർത്ഥ തുക	മുഖവില	ബാങ്ക്	പുതുക്കേണ്ട തീയതി	ക്ലോസ് ചെയ്ത തീയതി
1	0085101000038254	2,44,00,000	2,82,59,603	SIB	02.08.21	11.05.20
2	0085101000038285	3,50,00,000	4,05,36,315	SIB	17.08.21	02.05.20
3	0085101000038306	1,40,04,193	1,60,92,248	SIB	24.08.21	11.05.20
4	0085101000038412	1,50,00,000	1,72,84,103	SIB	05.10.21	11.05.20

5	0085101000038413	73,81,484	85,05,489	SIB	05.10.21	02.05.20
6	0085101000038571	9,37,094	10,74,496	SIB	31.12.21	02.05.20

ടി നിക്ഷേപങ്ങൾ ഏത് ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ക്ലോസ് ചെയ്തത് എന്ന ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ 68 തിയതി 27.09.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. എങ്കിലും ഫയൽ 96/12 vol II പ്രകാരം ബൾക്ക് സപ്ലൈക്ക് വേണ്ടി സ്ഥിരനിക്ഷേപം 9,67,22,771/- രൂപ ഉപയോഗിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇങ്ങിനെ എല്ലാ വർഷവും സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്നതിനു മുമ്പ് തന്നെ അവസാനിപ്പിക്കുന്ന രീതി തുടരുന്നതായി കാണുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും സ്ഥാപനത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽ വളരെയധികം കുറവ് വരുന്നതായും, സ്ഥിരനിക്ഷേപമായി സൂക്ഷിച്ച തുകയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനു വേണ്ടി ചെലവ് ചെയ്തതായും കാണുന്നു. വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2) സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിന്റെ പലിശയിനത്തിലുള്ള തുക വാർഷിക കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നു ലഭിച്ച കണക്കു പ്രകാരം, സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിന്റെ പലിശയിനത്തിലുള്ള തുക 3,51,87,536 /-രൂപയാണ്. എന്നാൽ വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരം സ്ഥിരനിക്ഷേപ പലിശ 68,09,40/- രൂപയും, സ്ഥിരനിക്ഷേപ പലിശ (റിസീവബ്ൾ) 9600.77 /- രൂപയും ആണ്. ടി തുക, വാർഷിക കണക്കിലെ തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

1-46 പ്രതിമാസ പ്രസരണനഷ്ടം അനുവദനീയമായ പരിധിയിലും കൂടുതൽ -- സ്ഥാപനത്തിന് ധനനഷ്ടം

2020-21 വർഷത്തേക്ക് വൈദ്യുതിവിഭാഗത്തിന് KSERC പ്രകാരം അനുവദനീയമായ പ്രസരണനഷ്ടത്തോട് 6.50% ആണ്. എന്നാൽ കമ്മീഷന് മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച ട്രയിംഗ് അപ്പ് പെറ്റീഷൻ പ്രകാരം സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രസരണനഷ്ടം 6.87% ആണ്.

കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി ആക്ട് 1963, കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി റൂൾസ് 1963 എന്നിവ പ്രകാരം ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട ഡ്യൂട്ടി കണക്കാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയ പത്രിക പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രസരണനഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	കെ .എസ് .ഇ .ബിയിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയ വൈദ്യുതി	വിതരണം ചെയ്ത വൈദ്യുതി	വ്യത്യാസം	പ്രസരണനഷ്ടം %
04/20	9553200	9121478	431722	4.52
05/20	11323400	10313833	1009567	8.92
06/20	9576600	10903225	- 1326625	-13.85

07/20	9553600	8943168	610432	6.39
08/20	9972200	9253699	718501	7.21
09/20	9760000	8931622	828378	8.49
10/20	10436400	10142539	293861	2.82
11/20	10903200	9818357	1084843	9.95
12/20	11522600	10300683	951917	8.26
01/21	11686600	10703132	983468	8.42
02/21	11162600	10807982	354618	3.18
03/21	14148200	11843466	2304734	16.29
ആകെ	129598600	121083184	8245416	

ആകെ 8245416 യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതിയുടെ പ്രസരണനഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മാസത്തെയും ലഭിച്ചതും വിതരണം ചെയ്തതുമായ വൈദ്യുതിയുടെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പ്രസരണനഷ്ടം ചില മാസങ്ങളിൽ അനുവദനീയമായതിലും വളരെക്കൂടുതലും എന്നാൽ ചില മാസങ്ങളിൽ വളരെക്കുറവും ആണ്.

ജൂൺ മാസത്തിൽ ലഭ്യമായ വൈദ്യുതി 9576600 യൂണിറ്റും വിതരണം ചെയ്തത് 10903225 യൂണിറ്റും ആണ്. ലഭ്യമായതിൽ കൂടുതൽ വൈദ്യുതി വിതരണം ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ഇത് പരിശോധനാവിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഓരോ മാസവും കെഎസ്ഇബി യിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായതും അനുവദനീയമായ പ്രസരണനഷ്ടവും യഥാർത്ഥത്തിലെ പ്രസരണനഷ്ടവും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	കെ. എസ്. ഇ. ബിയിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയ വൈദ്യുതി	പ്രസരണനഷ്ടം	അനുവദനീയമായ പ്രസരണനഷ്ടം (6.5%)	വ്യത്യാസം
1	2	3	4	5(3-4)
04/20	9553200	431722	620958	-(189236)
05/20	11323400	1009567	736021	273546
06/20	9576600	- 1326625	622479	-(704146)
07/20	9553600	610432	620984	-(10552)
08/20	9972200	718501	648193	70308
09/20	9760000	828378	634400	193978
10/20	10436400	293861	678366	-(384505)

11/20	10903200	1084843	708708	376135
12/20	11522600	951917	748969	202948
01/21	11686600	983468	759629	223839
02/21	11162600	354618	725569	-(370951)
03/21	14148200	2304734	919633	1385101
	129598600	8245416	8423909	178493

അനുവദനീയമായ പരിധിയിലും കൂടുതൽ പ്രസരണനഷ്ടമുണ്ടായതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

മാസം	പ്രസരണനഷ്ടം
05/20	273546
06/20	-(704146)
08/20	70308
09/20	193978
11/20	376135
12/20	202948
01/21	223839
03/21	1385101

കെ .എസ്. ഇ.ബിയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ വൈദ്യുതിയിൽ നിന്ന് അനുവദനീയമായ പ്രസരണനഷ്ടത്തിലും കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുമ്പോഴും സ്ഥാപനത്തിന് ലഭ്യമായ മുഴുവൻ വൈദ്യുതിക്കും അനുവദനീയമായ പരിധി കവിഞ്ഞ പ്രസരണനഷ്ടത്തിന്റെ യൂണിറ്റുകൾക്കും ഡ്യൂട്ടി അടവാക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ഇത് സ്ഥാപനത്തിന് വൻ സാമ്പത്തികനഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നു.

വിവിധ പത്രികകൾ പ്രകാരം വൈദ്യുതിയുടെ അളവിൽ വ്യത്യാസം

ഡ്യൂട്ടി കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള പത്രിക പ്രകാരം ഉള്ള വൈദ്യുതിയുടെ അളവും ബൾക്ക് സപ്ലൈ പ്രകാരമുള്ള വൈദ്യുതിയുടെ അളവും വ്യത്യസ്തമായി കാണുന്നു.

ഡ്യൂട്ടി കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള പത്രിക	129598600
ബൾക്ക് സപ്ലൈ പ്രകാരമുള്ളത്	129636707
വ്യത്യാസം	38107

K S E R C ക്ക് ട്രയിംഗ് അപ്പിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കണക്കുകൾ പ്രകാരം 129.33 MU വൈദ്യുതി വാങ്ങിയതിന് 8878.80 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. സോളാർ എനർജി ഉൾപ്പെടെ 2020-21 വർഷം ആകെ 121.19MU വിൽപന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി കണക്കാക്കുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയ പത്രിക പ്രകാരം 121.08MU വൈദ്യുതിയാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

പത്രിക	വാങ്ങിയ വൈദ്യുതി	വിതരണം ചെയ്ത വൈദ്യുതി	വ്യത്യാസം
ട്രയിംഗ് അപ്പ്	129.33MU	121.19MU(സോളാർ ഉൾപ്പെടെ)	8.14MU
ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി	129.59MU	121.08MU	8.51MU

ഇപ്രകാരം വ്യത്യാസം ഉണ്ടായതിന് കാരണം വ്യക്തമല്ല. വ്യത്യാസം പരിശോധനാവിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രസരണനഷ്ടം കുറയ്ക്കാൻ സ്ഥാപനം സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിവരം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വൈദ്യുതിമോഷണം തടയുവാൻ സ്റ്റാഫ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരം , 2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 126,135 പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം, ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട്, കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ, അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 89/13.10.2022 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ആയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

സ്ഥാപനത്തിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സിസ്റ്റത്തിന്റെ എനർജി ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും വിവരങ്ങൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

Energy Conservation Act 2001 പ്രകാരം കേന്ദ്രസർക്കാർ എനർജി ഓഡിറ്റ് നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനങ്ങളെ എനർജി എഫിഷ്യന്റ് ആക്കുന്നതിനും എനർജി ഇൻസുലിറ്റി കുറയ്ക്കുന്നതിനും ആണ് എനർജി ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നത്. ജി ഒ (ആർ ടി) 2/2011/PD തീയതി 01.01.2011 പ്രകാരം കേരളത്തിൽ എനർജി ഓഡിറ്റ് നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എനർജി മാനേജ്മെന്റ് സെന്റർ ആണ് ഓഡിറ്റ് സ്കീം ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്.

കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഉൾജ്ജമന്ത്രാലയത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ബ്യൂറോ ഓഫ് എനർജി എഫിഷ്യൻസി , എനർജി ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയാണ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് പ്രൊജക്ടിവിറ്റി കൗൺസിൽ. ഇപ്രകാരം നടത്തേണ്ട എനർജി ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ട്രയിംഗ് അപ്പ് പെറ്റീഷനിൽ സ്ഥാപനം കമ്മീഷനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

എനർജി ഓഡിറ്റ് നടത്തുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വൈദ്യുതിമോഷണം, പ്രസരണനഷ്ടം എന്നിവ കുറയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 2003 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 126,135 പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനകൾ നടത്തി അപാകതകൾ കണ്ടെത്തി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനം ശ്രദ്ധ പുലർത്തേണ്ടതാണ്. അതുവഴി സ്ഥാപനത്തിന്റെ എനർജി എഫിഷ്യൻസി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ധനനഷ്ടം കുറയ്ക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണ്.

1-47 റെയിൽവേ ഓവർബ്രിഡ്ജിനു മുകളിലൂടെ 11 KV കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി-അപാകതകൾ ഫയൽ നം.EW3-6590/18

വൗച്ചർ നമ്പർ 50/18.06.20 (ചെക്ക് നം.10221776) പ്രകാരം ദിവാൻജിമൂലയിലുള്ള റെയിൽവേ ഓവർബ്രിഡ്ജിനു മുകളിലൂടെ 11 KV കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഫീ ഇനത്തിൽ 2360/-രൂപ സതേൺ റെയിൽവേ

സിനി.ഡിവിഷണൽ ഫിനാൻസ് മാനേജർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റെയിൽവേയുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാനും പ്രവൃത്തിയുടെ തൽസ്ഥിതി വിവരം നൽകാനും അവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി(നമ്പർ.44/6.9.22)നൽകിയതിന്, റെയിൽവേയുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്നും ഓവർബ്രിഡ്ജിന്റെ പ്രവർത്തി നടക്കുന്നതിനാൽ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സാങ്കേതികമായി സാധ്യമല്ലാതെ വന്നതിനാലുമാണ് കാലതാമസം നേരിട്ടതെന്നും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത ഈ പ്രവൃത്തി ഓഡിറ്റ് കാലയളവിലും പൂർത്തീകരിക്കാനായിട്ടില്ലെന്ന് കാണുന്നു.

പ്രവൃത്തിയുടെ ഇതുവരെ നടന്ന വിവിധ ഘട്ടങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- 28.12.2018 - 25,59,073 രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് Electrical Engineerസാങ്കേതികാനുമതി നൽകി
- മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതി ലഭിച്ചു.(തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.)
- 9,61,008 രൂപയുടെ ലേബർ പാർട്ടിനായി 21.01.2019-ൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചു.
- ലഭിച്ച 4 ടെണ്ടറുകളിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ ശ്രീ K.M. ജോർജ്ജ്കുട്ടിയുടെ 7,53,43രൂപയുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുന്നതിനും ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് ദിനപത്രത്തിൽ പരസ്യം ചെയ്ത ഇനത്തിൽ ദേശാഭിമാനിക്ക് നൽകാനുള്ള 4,498 രൂപ അനുവദിക്കുന്നതിനും കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചു.(28.05.2019-ലെ 138-ാം നം. തീരുമാനം)
- 16.07.2019 - സെലക്ഷൻ മെമ്മോ (EW3-6590/18 Dt.10.07.2019) നൽകി
- 26.07.2019 - വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി (EW3-6590/18 Dt.24.07.2019)
- 02.07.2020 - UG Cable സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിക്കായി റെയിൽവേയുടെ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്ന് കണ്ടതിനാൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തുന്നതിനായി റെയിൽവേയുടെ അനുമതിക്കായി കത്ത് അയച്ചു.
- 05.07.2021 - പ്രവൃത്തിയുടെ നിലവിലെ ടെണ്ടർ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിന് കൗൺസിൽ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കാൻ പൊതു മരാമത്ത് സ്ഥിരം സമിതി തീരുമാനിച്ചു.(തീരുമാനം നം.19)
- 23.07.2021 - നിലവിലെ എസ്റ്റിമേറ്റ് രീതിയിൽ cable laying സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പുതിയരീതിയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള കൗൺസിൽ അജണ്ട അസി.സെക്രട്ടറി ഒപ്പുവെച്ചു.

അപാകതകൾ

1. ഒരു മരാമത്ത് പ്രവൃത്തിയുടെ പ്രാരംഭ നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് Kerala PWD Manual, ഖണ്ഡിക 1401-ൽ താഴെ പറയുന്ന രീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

'It is most important that every work shall be properly investigated and all relevant data collected and correlated before finalizing the design and estimate for the work. Wrong choice of site or designs based on

incorrect or insufficient data can result in considerable avoidable expenditure and delays. Hence maximum attention shall be given to investigation and furnishing of full and correct field data required. Modern equipments shall be used as far as possible. Investigation may often have to be carried out in two phases; viz. preliminary investigation and detailed investigation.'

സാധ്യമാകുന്നിടത്തോളം ആധുനിക സാങ്കേതിക ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അതീവ ശ്രദ്ധ പുലർത്തിക്കൊണ്ട് വേണം പരിശോധന നടത്തേണ്ടതെന്ന് മാനുവലിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും PWD Manual-ൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പരിശോധനകളൊന്നും നടന്നതായി അന്തിമ ഫലത്തിൽ നിന്നും കാണുന്നില്ല. 28.12.2018 ൽ 25,59,073 രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് Electrical Engineer സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയെങ്കിലും സാങ്കേതികമായി നിർവ്വഹണം സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ വീണ്ടും 43,91,889 രൂപയുടെ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് അനുവാദം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് അജണ്ട തയ്യാറാക്കിയതിലൂടെ ഓഡിറ്റിന്റെ ഈ നിരീക്ഷണം ശരിവെക്കുകയാണ്. കൂടാതെ പ്രവൃത്തിയുടെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതുവരെയുണ്ടായ മനുഷ്യാദ്ധ്യക്ഷനും ധനവ്യയവും (ടെണ്ടർ പരസ്യം ചെയ്ത ഇനത്തിൽ ദേശാഭിമാനിക്ക് നൽകിയ 4,498 രൂപ, ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഫീ ഇനത്തിൽ സതേൺ റെയിൽവേ സീനിയറി വിഷണൽ ഫിനാൻസ് മാനേജർക്ക് നൽകിയ 2360/-രൂപ) വ്യഥാവിലായതായും കാണുന്നു.

2. Kerala PWD Manual ഖണ്ഡിക 1801.1.2 പ്രകാരം ഭരണാനുമതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കണം സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ 28.12.2018-ൽ ലഭിച്ച സാങ്കേതികാനുമതിക്ക് ശേഷമാണ് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്.

3. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 22(3) ൽ, സ്ഥിരം സമിതി പാസ്സാക്കുന്ന ഏതൊരു പ്രമേയവും കൗൺസിലിന്റെ തൊട്ടടുത്ത യോഗത്തിൽ പരിഗണനക്ക് വക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ നിലവിലെ ടെണ്ടർ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിന് കൗൺസിൽ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കാൻ പൊതു മരാമത്ത് സ്ഥിരം സമിതി 05.07.2021ന് തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും മേൽ നിയമ വ്യവസ്ഥ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

4. നിലവിൽ തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം cable laying സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പുതിയരീതിയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കണമെന്ന് ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ 04.08.2020-ന് ഫയൽ കുറിപ്പുകൾ എഴുതിയെങ്കിലും പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം കൗൺസിൽ അജണ്ടയായി ഒപ്പുവെക്കപ്പെട്ടത് ഏകദേശം ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം 23.07.2021-നാണ്. അജണ്ടയായി ഒപ്പുവെക്കപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം നാളിതുവരെ കൗൺസിലിന്റെ പരിഗണനക്ക് വരികയോ തീരുമാനമാവുകയോ ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ സാങ്കേതികമായി ഒരു ഘട്ടത്തിലും കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്തതിന്റെ വിശദമായ Technical Report സമർപ്പിക്കാൻ ബഹു.മേയർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും(കുറിപ്പുകളിൽ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല) ആയത് ഇതുവരെയായി സമർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

മേൽ വിശദാംശങ്ങളിൽ നിന്നും തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ കേരളത്തിലെ മറ്റ് എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് വിഭാഗത്തിലേതുപോലെ നിലവിലുള്ള സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായല്ല നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നതെന്ന് കാണാം. വൈദ്യുതി വിഭാഗം നടത്തുന്ന മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ നിലവിലെ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിനുള്ള ജാഗ്രത അധികാരികളുടെ, വിശിഷ്ട്യാ പൊതുമരാമത്ത് സ്ഥിരം സമിതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും

ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-48 വടക്കേ സ്റ്റാന്റിനടുത്ത് കല്ലുവാണു സൂപ്പർമാർക്കറ്റിനു മുൻപിൽ എം.ഒ.റോഡ് ഫീഡറിന്റെ യു.ജി.കേബിൾ ഫാൾട്ടിയായത് അപാകത പരിഹരിച്ചത് - നടപടിക്രമപാലനത്തിലെ വീഴ്ച

ഫയൽ നം. - EW2/7428/19.(വൗച്ചർ നമ്പർ-30/14.09.2020/)

ചെലവു തുക - 8751/-രൂപ

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - നിഖിൽ.ബി., അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക - 15,041/-

മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ് - 6,706/-

ലേബർ ചാർജ്ജ് - 7577/-+1364(ജി.എസ്.റ്റി.)

ലേബർ സൂപ്പർവിഷൻ ചാർജ്ജ് - 758/-

19.12.2019 ന് രാവിലെ 1.05 നു എം.ഒ.റോഡ് ഫീഡറിന്റെ യു.ജി.കേബിൾ കയറിയിറങ്ങുന്ന ഭാഗത്ത് ട്രാഫിക് ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ആയി കഴിയെടുത്തപ്പോൾ യു.ജി. കേബിൾ കട്ടായി ഫീഡർ ഫാൾട്ടിയായിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്രകാരം കഴിയെടുക്കാൻ വന്ന ആളുകൾ ഉപയോഗിച്ച വാഹനത്തിന്റെ നമ്പർ സഹിതം അന്നു ചാർജ്ജുണ്ടായിരുന്ന സെക്ഷൻ -2 സബ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.കെ.എ.അനിൽകുമാർ തുടർനടപടിയെടുക്കുന്നതിനു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തെങ്കിലും ടിയാളുകൾക്കെതിരെ നടപടി എടുത്തതായോ, ഫൈൻ അടപ്പിച്ചതായോ കാണുന്നില്ല.

മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച നല്ലിയ എൻക്വയറി നമ്പർ 19/8.8.2022 നു ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ വാഹന ഉടമയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമയത്ത് അതിഥി തൊഴിലാളികൾ വാടകയ്ക്ക് വിളിച്ചതാണെന്നും അവരുടെ ഡീറ്റയിൽസ് ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ തുടരാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികളെ നിയോഗിച്ച കരാർ സ്ഥാപനവുമായിട്ടു ബന്ധപ്പെട്ട് തുടർ നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതും നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കേണ്ടതുമായിരുന്നു.

മേൽ പ്രവൃത്തിയ്ക്കു ക്വട്ടേഷൻ നല്ലിയ മൂന്നു കരാറുകാരുടെ ക്വട്ടേഷൻ പരിശോധിച്ചതിൽ ജയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ് മാത്രമാണ് ഇലക്ട്രിക്കൽ കോൺട്രാക്ടർ എന്ന നിലയിൽ ലൈസൻസ് നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തിയ ലെറ്റർ പാഡിൽ ക്വട്ടേഷൻ നല്ലിയതായി കാണുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലൈസൻസിന്റെ പകർപ്പ് ഫയലിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം നിശ്ചിത ഫോർമാറ്റിലല്ലാതെയും ലൈസൻസില്ലാതെയും ക്വട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ കാരണം ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. മേലപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും മെറ്റീരിയൽസിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ കൂടി എത്രയും വേഗം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും നല്ലിയ എൻക്വയറിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ യു.ജി. കേബിൾ ഡമേജ് റെക്വിഫൈ ചെയ്യുവാനുള്ള experts ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ലഭ്യമല്ല എങ്കിലും കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി നിഷ്കർഷിക്കുന്ന standards of performance കൃത്യമായി പാലിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം /മെയിന്റനൻസ് ചെയ്യുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്നു അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേ മറുപടിയിൽ തന്നെ കുറഞ്ഞ ക്വട്ടേഷൻ എടുത്ത സ്ഥാപനത്തിനു എക്സ്പീരിയൻസ് ആയ കേബിൾ ജോയിന്റർ ഉപയോഗിച്ച് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സൂപ്പർവിഷനിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയെന്നും അറിയിച്ചുവെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം ആരു നല്ലിയെന്നോ, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തലത്തിൽ എക്സ്പെർട്ട്സ് ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്രകാരം സൂപ്പർവിഷൻ നടത്തുമെന്നും മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമല്ല. 2017 മുതൽ ടി സ്ഥാപനത്തിനു

ലൈസൻസിങ്ങ് ബ്രാൻഡ് ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും കോപ്പി ഫയലിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട് എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഫയലിൽ ലഭ്യമാക്കിയത് 2017ലെ ലൈസൻസിന്റെ തിരുത്തലായ പകർപ്പാണ്. മേൽ കാലയളവിൽ മൂന്നു വർഷത്തേക്ക് ആണ് ലൈസൻസ്. പ്രവൃത്തി നടത്തിയിട്ടുള്ളത് 9/2020 ലാണ്.

പ്രവർത്തി നടപ്പിലാക്കുന്ന വേളയിലെ നടപടിക്രമപാലനത്തിലെ വിഴിയിലേക്ക് ഭരണവിഭാഗത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-49 വടക്കേ ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡിനു സമീപം സിമിന്റപ്പുൾ റോഡിൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കലും,ക്രോസ്സ് ആം കേബിൾലേയിംഗും - എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയിലും അധികം ചെലവഴിച്ചു.

ഫയൽ നമ്പർ - EW2-5358/19, 2470/19

വാച്ചർ നമ്പർ-26/05.03.21

കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക - 7,48,179/

ചെക്ക് നമ്പർ - 10246575/05.03.21) ,

എം. ബുക്ക് നമ്പർ- XI/2020

എസ്റ്റിമേറ്റ് - 8,75,363/-(മെറ്റീരിയൽസ്)

- 4,95,455.40/-(ലേബർ ഭാഗം)

ആകെ - 1456398/-(gst@18%-81075,ccws-1%-4504)

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - ശ്രീ.ബി.നിഖിൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

കരാർ സ്ഥാപനം- ജയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ്.

160KVA transformer സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഒരു Spam HTline ഉം, LTline ഉം മാറ്റുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തി, 250M 3x300mm2 11 KV XLPE UG Cable സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തി. ആദ്യം 160 KVA transformer സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും പിന്നീട് 250 KVA transformer സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കേണ്ട കാലയളവിനു ശേഷം 250 KVA യുടെ അതേ നിരക്കിൽ തന്നെ സ്ഥാപിച്ചതായും കാണുന്നു.യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനു മുൻപായി പ്രവർത്തിയിൽ ഏതൊക്കെയെന്നും എത്രയളവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നുള്ള സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി കാണുന്നില്ല. കരാർ സ്ഥാപനവുമായി എഗ്രിമെന്റ് വച്ചതിൽ, പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.ഒന്നാം പാർട്ടിയായ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി,രണ്ടാം പാർട്ടിയായ ജയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ് എന്നിവർ തീയതി വച്ച് ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല.

ലേബർ ബിൽ പ്രകാരം Laying of 3x300m2 11 KV XLPE cable 270m ന് 2000/-രൂപ നിരക്കിൽ 5,40,000/- രൂപ നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ലേബർ പാർട്ടിന് 1 Km കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ലേബർ കോസ്റ്റ് 5,60,541/- രൂപയാണ് നിരക്ക്. മെറ്റീരിയൽസ് വൈദ്യുതി വിഭാഗം നൽകുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് നൽകേണ്ടതുമില്ല. ഇതുപ്രകാരം 270mനു നൽകാവുന്ന തുക 560541x270/1000=151346/- രൂപയാണെന്നിരിയ്ക്കേ 3,88,654/- രൂപ അധികമായി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയിലെ മറ്റൊരു ഇനമായ ഫെൻസിംഗിനു എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 10m2 ന് 1438/-രൂപ നിരക്കിൽ 14380/-

രൂപയാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ലേബർ ബിൽ പ്രകാരം 22.05m2 ഫെൻസിംഗ് ചെയ്തതിനു 32355/- രൂപ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. 17975/- രൂപ അധികമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 6m2 യാർഡ് മെറ്റലിംഗിനു 668/- രൂപ നിരക്കിൽ 4008/- രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യുകയും വർക്ക് ചെയ്തപ്പോൾ 20m2 മെറ്റലിംഗ് ചെയ്തതിനു 13360/- ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. അധികമായി 9352/- നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് 23.08.2022ന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ. 29/2022 ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ സൈറ്റ് കണ്ടിഷൻ HDD Laying-ന് സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചാണ് കേബിൾ ലേയിംഗ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത് (ജനസാന്ദ്രതയുള്ള, തുടങ്ങിയ റോഡ്, ഡ്രെയിനേജ് കനാൽ, ക്രോസിംഗ്, ചതുപ്പുനിലം എന്നീ ലൊക്കേഷൻ സംബന്ധമായ വെല്ലുവിളികളുള്ള പ്രവർത്തി) HDD, Pipe Supply ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേബിൾ ലേയിംഗിനാണ് 5,40,000/- രൂപ നൽകിയത് എന്ന് പറയുന്നു. സൈറ്റ് കണ്ടിഷൻ HDD Laying-ന് സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചാണ് കേബിൾ ലേയിംഗ് നടത്തിയത് എന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് സ്വന്തമായി HDD മെഷിൻ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ആയത് വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ രേഖകളോ, വാടക നൽകിയതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് രസീതുകളോ ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കുകയോ ആ ഇനത്തിൽ ചെലവ് നടത്തിയതായോ കാണുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തി നടത്തിയതായി ആരും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ജനസാന്ദ്രതയേറിയതും വടക്കേ ബസ് സ്റ്റാൻഡിന് സമീപം ടൗൺ ഏരിയയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്തതിലും അധികം സ്ഥലത്ത് ഫെൻസിംഗ് & മെറ്റലിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യത എപ്രകാരമെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നേടിയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയലിൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിനു ഭരണാനുമതി, സാങ്കേതിക അനുമതി, കമ്പാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യവും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിനു ഭരണാനുമതി, സാങ്കേതിക അനുമതി, കമ്പാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയും ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (91/15.10.22) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അധികമായി ചെലവഴിച്ച 4,15,981 രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു.

1-50 കേബിൾ തകരാർ പരിഹരിക്കൽ- അധികച്ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു
ഇ ഡബ്ല്യു2- 4134/20

കരുണാകരൻ നമ്പ്യാർ റോഡിൽ SAI യുടെ പ്രവേശന കവാടത്തിന് മുൻവശത്തെ 11 കെ. വി DH ഫീഡർ തകരാറിലായത്, നിലവിലെ കേബിൾ ജോയിന്റ് ചെയ്ത ഭാഗം റീജോയിന്റ് ചെയ്ത് പരിഹരിക്കണമെന്ന് 10.8.2020ന് സബ് സ്റ്റേഷനിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്നുള്ളതിനാൽ 12.8.20ന് മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയാൽ ഹാന്റ് കൊട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ചു. 123/2020/20.11.2020 നമ്പറായി പ്രവൃത്തിക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൗൺസിലിന്റെ 29/11.9.20 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം പ്രവൃത്തി ചെയ്യിച്ചതും, ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയ 23,640 രൂപയുടെ ചെലവും 27,995 രൂപയുടെ മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റും അടക്കം മൊത്തം 51,635 രൂപയുടെ ചെലവ് കൗൺസിൽ സാധൂകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെലവ് സാധൂകരിച്ചതിന് ശേഷമാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായും ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് നടത്തിയതായും ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ (എം.ബുക്ക് നം.11/20)

20.11.2020ന് ഒപ്പ് വച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ചെലവ് വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	മറ്റിരിയൽ കോസ്റ്റ്	ലേബർ കോസ്റ്റ് +ജിഎസ് ടി (18%)	ആകെ
SAIഗേറ്റിന് മുൻവശം DH ഫീഡർ കേബിൾ ഫോൾട്ട് പരിഹരിക്കൽ	27,995/-	20,034 + 3606 വൗച്ചർ-147/ 28.01.2021 ചെക്ക് നം. 10222169	51,635/-

അപാകതകൾ

1. ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ക്യാട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, സ്ഥാപനം ടിയാനമായി കരാർ വച്ചിട്ടില്ല. ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്യാട്ട് ചെയ്ത കരാറുകാരന്റെ ക്യാട്ടേഷൻ സ്വീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടി സ്ഥാപനവുമായി കരാറിലേർപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. ആയത് ചെയ്തിട്ടില്ല.
2. ഹാന്റ് ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ക്യാട്ടേഷൻ നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പ് ഫയലിൽ ഇല്ല. ഏതൊക്കെ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കാണ് നോട്ടീസ് നൽകിയത് എന്നും നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ച വിവരവും ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ക്യാട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ച സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇ.എം.ഡി സ്വീകരിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖകളില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ലഭ്യമായില്ല.
3. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി എം.ബുക്കിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് ചെയ്ത് 20.11.20നാണ് ഒപ്പ് വച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, അതിന് മുൻപെ, 11.9.20ന് തന്നെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ കാര്യമായ നടപടിയും ചെലവും കൗൺസിൽ സാധൂകരിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ലഭ്യമായില്ല. ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് നടത്തി എം.ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപ് കരാറുകാരന് തുക നൽകുകയും ചെലവ് കൗൺസിൽ സാധൂകരിക്കുകയും ചെയ്തതായാണ് ഫയലിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്.
4. മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ക്യാട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	തുക +(ജി.എസ് ടി)	ജി.എസ്. ടി നമ്പർ
1	ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ്	23,640/-	32AWRPJ6066G1ZB
2	മാക്സ് മെക്ക് മേരിലാന്റ് മാർക്കറ്റിംഗ്	23,700/-	ഇല്ല.
3	കോസ്റ്റോ പവ്വർ കൺട്രോൾ	23,735/-	32AAGFC5378M1Z5

മേൽപറഞ്ഞ മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്യാട്ടേഷനാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. മൂന്ന് സ്ഥാപനവും ജി എസ് ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയാണ് ക്യാട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, രണ്ടാമത്തെ കറവ് തുക രേഖപ്പെടുത്തിയ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജിഎസ് ടി നമ്പർ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പരിശോധനയിൽ, മാക്സ് മെക്ക് മേരിലാന്റ് മാർക്കറ്റിംഗ് എന്ന സ്ഥാപനം ജി .എസ് .ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ, ജിഎസ് ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയാണ് ക്യാട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ക്യാട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ച എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ജിഎസ് ടി നമ്പർ പരിശോധിച്ച് ശരിയാണോയെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്. അഥവാ ജിഎസ് ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്യാട്ടേഷൻ/ടെൻ്റർ മാത്രം സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ജിഎസ് ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയാണ് ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത് എങ്കിലും ടി സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

5. യു.ജി കേബിൾ വിലയിലെ വ്യത്യാസം

പ്രവൃത്തിക്ക് വേണ്ടി വൈദ്യുതി വിഭാഗം നൽകിയ യു.ജി കേബിൾ ഒരു മീറ്ററിന് 1235 രൂപയാണ് ഇഷ്യൂ നോട്ടിൽ (ഇഷ്യൂനോട്ട്-നമ്പർ.SI000721) രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 1305 രൂപയാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. SOC 16% അടക്കം 812 രൂപ അധികം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഇനം	എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചേർത്തത്	ഇഷ്യൂ നോട്ടിൽ നൽകിയത്	അധികം
യുജി കേബിൾ	10മീ. 1305/മീ.	10മീ. 1235/മീ.+Soc 16%	10x70 = 700+112

കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ 1058.50 രൂപയാണ് ഒരു മീറ്റർ യു ജി കേബിളിന് വില കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്, 2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിലെ ഈ തുകയിൽ 10% വരെ വർദ്ധനവ് വരുത്താവുന്നതാണ് എന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി പറയുന്നുണ്ട്. 10% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയാൽ തന്നെയും 1164 രൂപയാണ് ഒരു മീറ്റർ കേബിളിന് കണക്കാക്കാവുന്ന തുക. അധിക തുക കണക്കാക്കി ചെലവ് തുകയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയതിന് വിശദീകരണം ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 10 മീറ്റർ നീളത്തിൽ കേബിൾ ഇടുവാനാണ് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, 26 മീറ്റർ കേബിൾ ട്രഞ്ച് 382 രൂപ നിരക്കിലും, ടാർ/കോൺക്രീറ്റ് പ്രതലം 8 മീറ്റർ ട്രഞ്ച് അഡിഷണൽ റേറ്റ് 172 രൂപ നിരക്കിലും, മൊത്തം 34 മീറ്റർ ട്രഞ്ച് തയ്യാറാക്കിയതായും ബില്ലിൽ ചേർത്ത് തുക കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 10 മീറ്റർ കേബിൾ ഇടുവാൻ 34 മീറ്റർ ട്രഞ്ച് തയ്യാറാക്കിയതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കുവാൻ അന്വേഷണക്കുറിപ്പ് 60/19.9.2022 നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് കൂടി ജലഅതോറിറ്റിയുടെ പൈപ്പ് ലൈൻ പോയിരുന്നതിനാൽ, തകരാറുള്ള ഭാഗം പുറത്തെടുക്കാൻ കൂടുതൽ നീളത്തിൽ ട്രഞ്ച് എടുക്കേണ്ടിവന്നു എന്നാണ് മറുപടി ലഭിച്ചത്. കൃത്യമായ സ്ഥലപരിശോധനയുടെ അഭാവവും ദീർഘവീക്ഷണമില്ലായ്മയുമാണ് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ, 2 സൂയെറിറ്റ് കിറ്റ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഒരു സൂയെറിറ്റ് കിറ്റ് മാത്രമാണ് സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ഇന്റൻ്റ് പ്രകാരം (നമ്പർ IN001641) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാമത്തെ സൂയെറിറ്റ് കിറ്റ് നൽകിയ ഇഷ്യൂ നോട്ട് ഫയലിൽ

ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. ഇഷ്യൂ നോട്ട്, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ കഠിപ്പിന് മറുപടി നൽകിയതിനോടൊപ്പം 12.8.2020ന് രണ്ട് സ്കൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്തതായ ഇഷ്യൂനോട്ട് (നമ്പർ.SI000693) ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 12.8.2020 ന് മേയറിൽ നിന്നും പ്രവർത്തിക്ക് ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുവാനുള്ള മുൻകൂർ അനുമതി നേടിയതേയുള്ളൂ എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ക്യാട്ടേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻപേ ആവശ്യമായ വസ്തുക്കൾ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ഇഷ്യൂ ചെയ്തതായി കണക്കാക്കുവാൻ നിർവ്യാഹമില്ല.

ഈ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റിന് 9608/- രൂപയുടെ ചെലവ് അധികമാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിശദമായി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1.	യു.ജി കേബിൾ 10 മീ. അധിക വില	700+112
2.	ഒരു സ്കൂയിറ്റ് കിറ്റ് വില + 16%soc	5542+887
3.	ഒരു സ്കൂയിറ്റ് കിറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ- ലേബർ + ജി.എസ്.ടി 18%	2006 + 361
	ആകെ	9608/-

6 മാസമായപ്പോഴേയ്ക്കും 3/2021ൽ, മഴ മൂലം ഒരു സ്കൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഫോൾട്ടി ആയെന്നും അതിനാൽ 5.3.2021ന് വീണ്ടുമൊരു സ്കൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുകയും (ഇഷ്യൂ നോട്ട്-SI001305) ഗാരന്റി പിരിയഡ് ആയതിനാൽ കരാറുകാരൻ തന്നെ പ്രവൃത്തി സൗജന്യമായി ചെയ്തുവെന്നും മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതായത്, പ്രവൃത്തിക്ക് 6 മാസത്തിനകം മൊത്തം 3 സ്കൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം, ഒരു കിലോമീറ്റർ യു ജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2 സ്കൂയിറ്റ് ജോയിന്റ് കിറ്റാണ് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ആയതിനാൽ, കരാറുകാരന് നൽകിയ (20034+3606) 23640 രൂപയിൽ, ഒരു സ്കൂയിറ്റ് കിറ്റ് അധികം ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ വിലയും ലേബർ ചാർജ്ജും 7548/- രൂപ (2006+5542) നിരാകരിക്കുന്നു. വിശദീകരണത്തിനായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ - 60/19.9.2022ന് ലഭിച്ച മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല.

1-51 ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ - അപാകതകൾ

ഫയൽ-ഇഡബ്ല്യൂ2-1501/18

ഡിവിഷൻ 12 ൽ, ചെമ്പുക്കാവ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് റോഡിലെ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഡിവിഷൻ കൗൺസിലർ 9.3.18ന് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ഇ-ടെൻ്റർ ക്ഷണിക്കുകയും താഴെ നിരക്ക് കോട്ട് ചെയ്ത മെ.പവർടെക്ക്, കൂർക്കഞ്ചേരി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് പ്രവർത്തി ചെയ്യാൻ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 9,59,517 + ജിഎസ് ടി ആണ് സ്ഥാപനം ലേബർ ചാർജ്ജിനത്തിൽ കോട്ട് ചെയ്ത തുക. കൗൺസിലിന്റെ 139/28.5.19 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം പവർടെക്കിന്റെ ടെൻ്റർ സ്വീകരിച്ച നടപടി, ടെൻ്റർ തുക, പരസ്യ ഇനത്തിൽ അനുവദിച്ച 2999/-രൂപ എന്നിവ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചു. കേടായ 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും 250 മീറ്റർ, 11 കെവി യുജി കേബിൾ ഇടുന്നതിനാണ് ടെൻ്റർ ക്ഷണിച്ചിരുന്നത്. കരാറിൽ ഒപ്പ് വച്ച തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 26.7.19ന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി.

വൈദ്യുതി വിഭാഗം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ്	981768/-
ലേബർ ചാർജ്ജ്	819134/- + ജിഎസ് ടി

സൂപ്പർവിഷൻ ചാർജ്ജ്	81913/-
ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ്	1882815/- + ജി.എസ്. ടി ,ലേബർ ചാർജ്ജ്
സാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ - 205/18/18.5.18	

എം.ബുക്ക് 2/2020 പ്രകാരം അന്തിമ ബിൽ തുക താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ്	750770.56/-
ലേബർ ചാർജ്ജ്	592850.50/- (സൂപ്പർ വിഷൻ ചാർജ്ജ് അടക്കം)
ഫെൻസിങ്ങ്	20658.96/-
ഉൾപ്പെടെ ആകെ ചെലവ്	13,64,280/-

തിരിച്ചടവുകൾക്ക് ശേഷം കരാറുകാരന് നൽകിയ ലേബർ ചാർജ്ജ് - 6,30,241/- (വൗച്ചർനമ്പർ.- 42/26.5.2020, ചെക്ക് നമ്പർ. 10221738).

അപാകതകൾ

1. 100 കെ വി എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റിയതിന് 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റുന്നതിന്റെ തുക ചെലവഴിച്ചു.

100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും 250 മീറ്റർ യു ജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് ടെൻ്റർ ക്ഷണിച്ചത്. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതും കരാറുകാരന് അന്തിമ ബിൽ നൽകിയതും 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ നിരക്കിലാണ്. ഇന്റൻ്റ് നമ്പർ. 21927/16.8.19 പ്രകാരം 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ, സ്റ്റോറിൽ നിന്നും 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് ഇഷ്യൂ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് (ഇഷ്യൂ നോട്ട് 6606/17.8.19). 173812/- രൂപയാണ് വില രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2018-19 ലെ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് രേഖപ്പെടുത്തിയ വില 155376.10/- രൂപയാണ്. (മെറ്റീരിയൽസിന് അധികച്ചെലവ് കാണിച്ചത് - 18436/-)

ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറുടെ ലെറ്റർ പാഡിൽ, 3.9.2019 ന് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിലേക്ക് അയച്ച കത്തിൽ 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ പ്രവൃത്തി പരിശോധിച്ച് എനർജൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് അനുമതിയ്ക്കാണ് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബി.എസ്.എൻ.എൽ. കാര്യലയത്തിലേക്കും 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതായും എനർജൈസ് ചെയ്യുന്നതായും കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ ബി5-13405/19 /EIR/9.10.19 നമ്പർ കത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഇൻസ്റ്റലേഷന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. 100KVA transformer - (make-KEL,SI no.76184)

- 2. 11KV UG Cable - 250mtr.
- 3. 400A AB Switch - 1 No.
- 4. Earth Electrodes - 5 No.

ബി.എസ്.എൻ.എൽ. നിന്നുള്ള T-18/TMC/2004/19/3/11.10.19 നമ്പർ കത്തിലും 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ എൻജിനീയറിംഗ് ചെയ്യാൻ അനുമതിക്കായാണ് കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. മേൽപറഞ്ഞ വസ്തുതകളിൽ നിന്നും 160 കെ.വി.എ അല്ല, മറിച്ച് 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് സ്ഥാപിച്ചത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്.

എം. ബുക്ക് നം.2/2020 പ്രകാരം 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിനാണ് (പേജ്-4/ഇനം.10) തുക കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 2018-19ലെ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ പുതിയതായി സ്ഥാപിക്കുവാൻ മെറ്റീരിയൽ അടക്കം ആവശ്യമായ തുക 397700 രൂപയാണെന്നിരിക്കെ, മെറ്റീരിയൽ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും നൽകിയതിന് ശേഷവും, ചെലവഴിച്ച തുക 658128/-രൂപയാണ്. അത് മാത്രമല്ല, വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ ഊർജ്ജം പ്രസരിപ്പിക്കാവുന്ന സംവിധാനമൊരുക്കുന്നതിന് പകരം നിലവിലുള്ളതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ വോൾട്ടേജ് ക്ഷമത ഉള്ള ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റിയത് വിരോധാഭാസമാണ്.

2.മെറ്റീരിയൽ ചാർജ്ജ് അധികം കാണിച്ചത്

അന്തിമ ബില്ലിൽ മെറ്റീരിയൽ ചാർജ്ജ് അധിക ചെലവ് കാണിച്ചതിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം (എണ്ണം)	കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ	ബിൽ	അധികം
ട്രാൻസ്ഫോർമർ (1) (100കെവിഎ)	155376.	173812	18436
എ ബി സ്വിച്ച്(1)	11155	12390	1235
ലൈറ്റ്നിംഗ് അറസ്റ്റർ (3)	474.50	701	226.50x3 =679.50
കേബിൾ എന്റ് കിറ്റ്(2)	2568	2775	207X2 =414
യു.ജി കേബിൾ (235മീ) 1	1008	1235	227x235=53345
		ആകെ	74109.50/-

കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതാണ്. ഈ പ്രവർത്തിക്ക് കോസ്റ്റ് ഡാറ്റാ നിരക്കിനേക്കാൾ 74109.50രൂപ അധികമാണ് മെറ്റീരിയലിന്റെ ചെലവ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

3. എം.ബുക്ക് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ II, എം.ബുക്ക് നം.2/2020ലെ 3 മുതൽ 5 വരെയുള്ള പേജുകളിൽ പ്രവർത്തിയുടെ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ചുമതലപ്പെട്ടവർ ആരും പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതായി കണ്ടില്ല. 26.7.19ന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പണി എന്ന് പൂർത്തിയാക്കിയെന്ന് എം.ബുക്കിൽ ചെക്ക് മെമ്പർ ചെയ്യുമ്പോൾ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അഞ്ചാം പേജിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ഒപ്പ്

വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്ത തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

4. യു.ജി കേബിൾ സ്ഥാപിച്ചതിൽ അധികച്ചെലവ്.

250 മീറ്റർ യു.ജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാനാണ് ടെൻ്റർ ചെയ്തിരുന്നത് എങ്കിലും 235 മീറ്റർ കേബിൾ മാത്രമാണ് സ്ഥാപിച്ചത്. സ്റ്റോറിൽ നിന്നും നൽകിയ 267 മീറ്റർ കേബിളിൽ 32 മീറ്റർ കേബിൾ സ്റ്റോറിലേക്ക് തിരികെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (റിട്ടേൺ വൗച്ചർ നമ്പർ.-DS000240/22.2.2020).

2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ മെറ്റീരിയൽ ഉൾപ്പെടെ ഒരു കി.മീറ്റർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ 1880 രൂപ മാത്രമാണ് നൽകാവുന്ന തുക. കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം കരാറുകാരന് കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ എല്ലാ മെറ്റീരിയലും നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ലേബർ ഡാറ്റയിൽ ചേർത്ത ഇനം 929 പ്രകാരം 326/മീറ്റർ എന്ന നിരക്കിലാണ് തുക കൊടുക്കാവുന്നത്. ഫയൽ പ്രകാരം, മെറ്റീരിയൽ എല്ലാം തന്നെ കരാറുകാരന് നൽകിയതിന് ശേഷവും 2000 രൂപ നിരക്കിലാണ് കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിശദമായി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നൽകിയ തുക	നൽകാവുന്ന തുക	അധികം
235x2000=470000	235x326= 76610	3,93,390/-

5. എർത്തിംഗ് ഇലക്ട്രോഡ് അധികം ഉപയോഗിച്ചു.

100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് ആവശ്യമായത് 5 എർത്തിംഗ് ഇലക്ട്രോഡുകൾ ആണ്. എന്നാൽ, എം.ബുക്ക് നമ്പർ. 2/2020ൽ 6 ഇലക്ട്രോഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തി കരാറുകാരന് തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിച്ച പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിലും 5 ഇലക്ട്രോഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ, ഒരു ഇലക്ട്രോഡ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ 2018-19ലേബർ ഡാറ്റയിലെ ഇനം 157 പ്രകാരം 1409രൂപയാണ് നൽകാവുന്നത്. അന്തിമ ബിൽ പ്രകാരം കരാറുകാരന് 2765രൂപ നിരക്കിലാണ് 6 ഇലക്ട്രോഡ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഈയിനത്തിലും ലേബർ ചാർജ്ജ് 9545 രൂപ അധികച്ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക	2018-19 ലേബർ ഡാറ്റ ഇനം 157 പ്രകാരം നൽകാവുന്ന തുക	അധികം
6x2765=16590	5x1409=7045	9545/-

6.ലേബർ ചാർജ്ജ് വ്യത്യാസം - (എം.ബുക്ക്-2/2020പേജ്-3)

എം.ബുക്ക് 2/2020	നൽകിയ തുക	നൽകാവുന്ന തുക	അധികം
------------------	-----------	---------------	-------

ഇനം 7	8222	7125	1097
ഇനം 8	7414	6072	1342
			2439/-

മുകളിൽ വിശദീകരിച്ച പ്രകാരം ആകെ 4,05,374/- രൂപ (393390+9545+2439) ലേബർ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധിക തുക നൽകിയത് നിരാകരിക്കുന്നു. 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് പകരം 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിന് തൃപ്തികരമായ മറുപടി ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ലേബർ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ കരാറുകാരന് നൽകിയ 6,30,241 രൂപയിൽ ശേഷിച്ച 2,24,867/- രൂപ (405374- 630241) തടസ്സത്തിൽ വരുന്നു.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ-88/12.10.2022

1-52 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് പ്രവൃത്തിയുടെ ചെലവ് നിശ്ചയിച്ച ഇ ഡബ്ല്യു4-2228/19

അരണാട്ടുകര, തോപ്പിൻമൂല ജംഗ്ഷനിൽ തകരാറിലായ 4 പോൾ സൂക്ച്ചർ മാറ്റി എ പോൾ ഉപയോഗിച്ച് 2 പോൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും അതിൽ 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി മൂന്ന് ക്യാട്ടേഷനാണ് ലഭിച്ചത്. അതിൽ, ഏറ്റവും കുറവ് കോട്ട് ചെയ്ത സിജി ജോസ് എന്ന കരാറുകാരിയുടെ ക്യാട്ടേഷനാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

R&M- 50/19 നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം 16.4.19 നാണ് സ്ഥല പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. 4,15,104/- രൂപയ്ക്കാണ് ആദ്യം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. ടിഎസ്-399/19/17.6.19 പ്രകാരം സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 160 കെ വി എ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് സ്ഥാപിച്ചത് എന്ന് ഫയലിൽ കാണുന്നു. ആയതിന് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിന്റെ തീയതി ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. പുതിയ 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതോടൊപ്പം പഴയ തുരുമ്പെടുത്ത ഡിപി സൂക്ച്ചർ മാറ്റുന്ന പ്രവർത്തിയും ഇതേ കരാറുകാരനെ തന്നെ ഏൽപ്പിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പഴയ ഡിപി സൂക്ച്ചർ മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് മാത്രമാണ് മേയറുടെ മുൻകൂർ അനവാദം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രവർത്തി	എസ്റ്റിമേറ്റ്		ആകെ	കരാറുകാരന് നൽകിയത് (സൂപ്പർവിഷൻ ചാർജ്ജ് ഒഴികെ)
	ലേബർ കോസ്റ്റ്	മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ്		
ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിയ്ക്കൽ	123053/- (68833+54220)	570830/-	693883/-	(42029+53359)x18% = 1,12,558/- വൗച്ചർ നം. 50/20.8.20, ചെക്ക് നം. 10221854

അപാകതകൾ

1. പ്രവർത്തി നടപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

ഇരുമ്പെടുത്ത ഡി പി സൂക്ഷ്മ അടിയന്തിരമായി മാറ്റണമെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതനുസരിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 16.4.19ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർദ്ദേശം നൽകി. ആയതനുസരിച്ച്, 4,15,104/-രൂപയ്ക്കാണ് ആദ്യം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. ടിഎസ്-399/19/17.6.19 പ്രകാരം സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചതിന് ശേഷമാണ് 27.9.19ന് മുൻകൂർ അനുമതിക്ക് ഫയൽ മേയർക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്. Kerala PWD Manual ഖണ്ഡിക 1801.1.2 അനുസരിച്ച്, ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതിന് ശേഷമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും സാങ്കേതികാനുമതി നേടുകയും വേണ്ടത്.

തൊട്ടടുത്ത തീയതിയിലെ കൗൺസിലിൽ തന്നെ ഭരണാനുമതിയ്ക്കായി ഫയൽ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് മേയറുടെ നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരത്തിൽ ഫയൽ സമർപ്പിക്കുകയോ അനുമതി നേടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പിന്നീട്, 12.10.2019ന് ശ്രീമതി സിജി ജോസിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി. തോപ്പിൻമൂല ജംഗ്ഷനിൽ ഇരുമ്പെടുത്ത് തകരാറിലായ 4 പോൾ സൂക്ഷ്മ മാറ്റി, എ-പോൾ ഉപയോഗിച്ച് 2പോൾ നിർമ്മിച്ച് ട്രാൻസ്ഫോർമർ അതിലേക്ക് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി നടത്തുവാനാണ് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഡിപി മാറ്റുന്നതോടൊപ്പം തകരാറിലാത്ത ട്രാൻസ്ഫോർമറും മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചു.

അടിയന്തിര പ്രവർത്തി എന്ന നിലയിൽ മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുവാദം നേടുകയും ഒരു മാസത്തിനകം പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ടുമാണ് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് നടത്തിയത് 23.7.2020നാണ്. അതായത്, വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി 9 മാസവും 9 ദിവസവും കഴിഞ്ഞാണ് പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ചത് എന്നാണ് ഫയലിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്.

അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ടി പ്രവർത്തി ഒരു ദിവസം കൊണ്ട് വളരെ കൃത്യതയോടെ ചെയ്തു തീർക്കേണ്ട പ്രവർത്തിയാണെന്നും, അല്ലാത്ത പക്ഷം ഏഴ് ട്രാൻസ്ഫോർമറിന്റെ പരിധിയിൽ സപ്ലൈ ഇന്ററപ്ഷൻ ഉണ്ടാകാം എന്നും നോട്ട് ഫയലിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇത്തരത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി പ്രവർത്തി ചെയ്യാൻ പ്രാവിണ്യവും സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ജീവനക്കാർ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ ഇല്ല എന്നും ടെന്റർ വഴി കരാറുകാരനെ പ്രവർത്തി ഏൽപ്പിക്കുവാനും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതമുള്ള കരാറുകാരനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചിട്ടും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ എം.ബുക്ക് പ്രകാരം, വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി ഒമ്പത് മാസം കഴിഞ്ഞു എന്നത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ വൈകിയതിന്റെ കാരണമൊന്നും കരാറുകാരൻ നൽകി കാണുന്നില്ല. ഫയലിൽ മറ്റ് വിശദീകരണങ്ങളൊന്നും തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. പ്രവർത്തി വൈകിപ്പിച്ചതിന് കരാറുകാരനിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതം പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. പ്രവർത്തിയുടെ കാലതാമസം വരുത്തിയ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമത്താൽ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിട്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വൈദ്യുതി വിഭാഗം പരിശോധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

23.7.2020ന് ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് ചെയ്ത് ബിൽ ബുക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് രണ്ട് മാസം മുൻപ്, 16.5.2020ന് തന്നെ, മുൻകൂർ അനുമതി സാധൂകരിക്കുന്നതിനും, ടി പ്രവർത്തിയുടെ റിവൈസ് ചെയ്ത എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയായ 6,93,883/- രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി ലഭിയ്ക്കൽ, കുറവ് തുക ക്ലോസ് ചെയ്ത സിജി ജോസിന് കരാർ ഏല്പിച്ച് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയ നടപടി

സാധൂകരിക്കൽ, പണി പൂർത്തിയാക്കിയ കരാറുകാരന് ലേബർ കോസ്റ്റ് തുക 1,12,558/-രൂപ നിയമാനുസൃതം അനുവദിക്കൽ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം കൂടി കൗൺസിലിൽ ഒരു അജണ്ട വയ്ക്കുകയും 55/16.5.2020നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനം വഴി അജണ്ട പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. തുരുമ്പെടുത്ത ഡിപി സൂക്ഷ്മ മാറ്റുന്ന പ്രവർത്തിക്ക് മാത്രമാണ് മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. തകരാറില്ലാത്ത 250 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി 160 കെവിഎയുടെ പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം എന്തെന്ന് ഫയലിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇന്റർ നം.17226/24.10.19 പ്രകാരം 2,16,963രൂപയുടെ 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2018-19ലെ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം ഒരു പുതിയ 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 519200/-രൂപയാണ് ചെലവ് വരുന്നത്. ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഡിപി മാറ്റി പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ് അടക്കം ആകെ 6,93,883/-രൂപ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. മേൽപറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ നൽകിയ അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

2. ഇന്റർ ഇല്ലാതെ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും നൽകിയ ഉപകരണങ്ങൾ

ഇനം	തുക	കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിലെ തുക
DTR Box 1	Rs.13910/-	2162.60

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഉപകരണങ്ങൾ ഇന്റർ നൽകാതെ തന്നെ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ഇഷ്യൂ ചെയ്തതിന് വിശദീകരണം ലഭിച്ചില്ല. കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് ഒരു DTR Boxന് വില 2162.60രൂപ മാത്രമാണ്. ഇഷ്യൂ നോട്ടിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള തുക 13910രൂപയാണ്. 11747.40രൂപയുടെ ചെലവ് അധികമാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പ്രവർത്തിക്ക് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഏതൊക്കെ എന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും, അതനുസരിച്ച് എഇ സ്റ്റോറിലേക്ക് ഇന്റർ കൊടുത്ത് വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിക്കുകയും, സ്റ്റോറിൽ നിന്നും സപ്ലൈ ചെയ്തവയുടെ സപ്ലൈ നോട്ട് നൽകുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ ഫയലിൽ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3. തകരാറില്ലാത്ത ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചു.

തോപ്പിൻമൂല ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഡിപിയുടെ തുരുമ്പെടുത്ത 4പോൾ സൂക്ഷ്മ മാറ്റി, എ പോൾ ഉപയോഗിച്ച് പുതിയ ഡിപി സ്ഥാപിച്ച്, ട്രാൻസ്ഫോർമർ ആയതിലേക്ക് പുനസ്ഥാപിച്ച് എന്റർജൈസ് ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തിയാണ് ടെൻ്റർ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത്. അടിയന്തിരമായി പ്രവർത്തി നടത്തേണ്ട സാഹചര്യം ഉള്ളതിനാൽ മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയാണ് പ്രവർത്തിയുടെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, 16.4.19ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, സ്ഥല പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം നാല് മാസം കഴിഞ്ഞ്, സെപ്റ്റംബർ 2019ലാണ് മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതി നേടിയത്. 12.10.2019നാണ് സിജി ജോസ് എന്നവർക്ക് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി. കെ എ അഭിലാഷ്, അനസ് എംഎ, സിജി ജോസ് എന്നിവരാണ് കൊട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ച കരാറുകാർ. ഇവരുടെ ലൈസൻസ്, സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ,ജിഎസ് ടി നമ്പർ എന്നിവ കൊട്ടേഷനോടൊപ്പം ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. ഏറ്റവും കുറവ് തുക ക്ലോട്ട് ചെയ്ത സിജി ജോസ് എന്നവർക്കാണ് പ്രവർത്തി ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവരുടെ ലൈസൻസ്, സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ജിഎസ് ടി നമ്പർ എന്നിവയും കൊട്ടേഷനോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആയത് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് 43/20-21/6.9.22നമ്പറായി അന്വേഷണക്കുറിപ്പ് നൽകിയെങ്കിലും രേഖകൾ നൽകുകയുണ്ടായില്ല.

കൊട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ കേടായ ഡിപി മാറ്റി നിലവിലുള്ള ട്രാൻസ്ഫോർമർ അവിടെ തന്നെ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവർത്തി മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, തുരുമ്പെടുത്ത ഡിപി മാറ്റുന്നതോടൊപ്പം 250 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്റ്റോറിൽ വയ്ക്കുകയും സ്റ്റോറിൽ നിന്നും പുതിയ 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ കൊണ്ടു വന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോറിലേക്ക് മാറ്റിയ പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ അന്നേ ദിവസം തന്നെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് good condition എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്ന 250 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റിയത് എന്തിനായിരുന്നു എന്നതിന് വിശദീകരണം ചോദിച്ചതിനും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. വൗച്ചർ പ്രകാരം പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി വയ്ക്കുന്നതിനായി 53,358.92 രൂപ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ തന്നെ പുനഃസ്ഥാപിച്ച് എൻറൈസ് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ചെലവ് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

4. ലേബർ ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് നൽകാവുന്ന തുകകൾ

ഇനം	വിവരണം	തുക
318	renewal of damaged Transformer and DP structure with new A type Transformer DP and re-erecting all accessories and transformer (excluding renewal of pipe earthing)	21368/-
726	transporting poles by hired vehicles to a distance upto 5km and carrying upto 4 poles excluding loading& unloading	1334/-
728	transporting Transformer by hired vehicle to a distance upto 5km and upto 2 nos of 63 to 250KVA Transformers /RMUs	1334/-
TOTAL+GST		24036+18%

എം.ബുക്കിൽ കണക്കാക്കിയ തുക

എം ബുക്ക് പ്രകാരം കണക്കാക്കിയ തുകകൾ		
പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റുന്നതിന് എംബുക്ക് നം.6 (പേജ് 21-27, ഇനം1-21)	-	42028.70/-
160കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എംബുക്ക് നം.6 (ഇനം 22-40)	-	53358.92/-
ആകെ+ ജി.എസ്.ടി	-	95388+18%

ഈ പ്രവർത്തിയ്ക്കു മാത്രം 84195/- രൂപയാണ് (112558-28363) കരാറുകാരന് കൂടുതൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

5. അനാവശ്യ ചെലവുകൾ

2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ (അനക്ലർ-64), പുതിയ 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പ്ലീസ് നിർമ്മാണം (38978.96), ഫെൻസിംഗ് (49334.40) എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ മൊത്തം 519200 രൂപയാണ് ചെലവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവർത്തിയിൽ പ്ലീസ് നിർമ്മാണം, ഫെൻസിംഗ് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യം വരുന്നില്ല. ഇതിനായി കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിശ്ചയിച്ച (38978.96+49334.40) - 88314/- രൂപ

ഒഴിവാക്കാവുന്ന ചെലവായിരുന്നു. അത് ഒഴിവാക്കിയാൽ, ട്രാൻസ്ഫോർമറുടെ വിലയുൾപ്പെടെ 4,30,886/- ആണ് കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ കണക്കാക്കാവുന്ന ചെലവ്. എം ബുക്ക് പ്രകാരം പഴയ ഡിപി സ്കൂൾ മാറ്റുന്നതിന് വന്ന 42028.70/- രൂപ ചെലവ് ഉൾപ്പെടെ ഈ പ്രവർത്തിക്ക് പരമാവധി വരാവുന്ന ചെലവ് (430886 + 42028.70) 4,72,915/- രൂപയാണ്. അതേ സമയം ഫയൽ പ്രകാരം വന്നിട്ടുള്ളത് 6,93,883/- രൂപയാണ്.

താഴെ ചേർക്കുന്ന തുകകൾ ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ 160 KVA വില	-	216963
പ്ലിന്ത് നിർമ്മാണം	-	38978.96
ഫെൻസിംഗ്	-	49334.40
പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി പുതിയത് സ്ഥാപിച്ചതിന് ലേബർ ചാർജ്ജ് അധികച്ചെലവ്	-	84195
ആകെ	-	389471.36

കരാറുകാരന്റെ അംഗീകൃത ലൈസൻസ് സമർപ്പിക്കുകയോ, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്ന ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ച പ്രവർത്തിക്ക് മതിയായ കാരണം വിശദമാക്കുകയോ 43/20-21/6.9.22 നം അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, പ്രവർത്തിക്കായി ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെ ചെലവഴിച്ച 389471.36/- രൂപ ഓഡിറ്റ് നിരാകരിക്കുന്നു.

1-53 11 KV കോട്ടപ്പുറം ഫീഡറിൽ ഒരു പുതിയ ലൈൻ AB സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി- വിവിധ നിയമ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനം
ഫയൽ നം. EW3-5514/18

കോട്ടപ്പുറം വൈദ്യുതി ഭവന്റെ സമീപത്തുള്ള ചേലൂർ ഹൈറ്റ്സ് എന്ന ബഹുനില കെട്ടിടത്തിന്റെ അടുത്ത് 11 KV കോട്ടപ്പുറം ഫീഡറിൽ ഒരു പുതിയ ലൈൻ AB സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിന് വൗച്ചർ നമ്പർ 32/12.08.2020 (ചെക്ക് നമ്പർ 10221841) പ്രകാരം കരാറുകാരനായ ശ്രീ.ജിതിൻ ജോസ്, ജോൾട്ട് അസോസിയേറ്റ്സ്, തൃശ്ശൂർ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നിയമപരമായ കിഴിവുകൾക്കു ശേഷം 25,859 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തിയ താഴെ കൊടുത്ത വിഷയങ്ങളിലുള്ള വിശദീകരണം/മറുപടി നൽകേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നമ്പർ.73/29.09.22) നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

1. Kerala PWD Manual ഖണ്ഡിക 1801.1.2 പ്രകാരം ഭരണാനുമതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കണം സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ 19.09.18-ൽ ലഭിച്ച സാങ്കേതികാനുമതിക്ക് 3 മാസത്തിനു ശേഷമാണ് ഭരണാനുമതി (പൊതുമരാമത്ത് സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയുടെ 28.12.2018-ലെ 8-ാം നം. തീരുമാനം) ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്.
2. പ്രവൃത്തിക്കായി 17.01.2019-ൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും ടെണ്ടറുകളൊന്നും ലഭിക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് 15.02.2019-ലെ EW3-5514/18 നം. റീടെണ്ടർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം ടെണ്ടറുകൾ ക്ഷണിക്കുകയും 3 ടെണ്ടറുകൾ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ ശ്രീ.ജിതിൻ ജോസ്, ജോൾട്ട് അസോസിയേറ്റ്സ്, തൃശ്ശൂർ എന്ന വ്യക്തി മാത്രമാണ് ടെണ്ടർ ഫോമിനുള്ള വിലയും നിരതദ്രവ്യവും അടവാക്കിക്കാണുന്നത്. GO(P)No.324/2015/Fin

Dt.30.07.2015 പ്രകാരം അവസാന വിലയിരുത്തലിൽ യോഗ്യതയുള്ളതായി കണ്ടെത്തുന്ന ടെണ്ടറുകളുടെ എണ്ണം ഒരേണ്ണമായാൽ അതിനെയും single tender ആയി പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. single tender സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളൊന്നും പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

3. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിനു വേണ്ടി DSR 2016- അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയ Uniform Labour Data for Distribution Works-ലെ നിരക്കുകൾക്ക് പകരം KSEB-ക്ക് വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ Labour Data-യിലെ നിരക്കുകൾ ഈ പ്രവൃത്തിക്കായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലിലെ ഇനം നം.	ഇനം	TCED Labour Data പ്രകാരമുള്ള നിരക്ക്	KSEB Labour Data പ്രകാരമുള്ള നിരക്ക്	വ്യത്യാസം
1	Insertion of one HT A pole in existing line including digging & backfilling pit	2672	2862	190
2	Fitting cross arm, insulation binding, providing earthing, stay and transportation charges	TCEDയുടെയോ KSEB യുടെയോ Labour Dataയിൽ ഉൾപ്പെട്ടുകാണുന്നില്ല. (4719.32 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.)		
3	Fitting 5 channel x-arm, AB switch, DO fuse, LA, HT & LT connections on existing DP, 3 LT fuses	6774	7254	480
4	Addl. Rate for refitting/redoing one disc set while renewing any type of 11KV cut pole.	448x9=4032	480x9=4320	288
5	Renewal of existing damaged/old 11KV PSC/RCC pole with new PSC pole in place and refitting of all items including conveyance(except pole)	3259	3490	231

മേൽ വിഷയങ്ങളിൽ മറുപടി/വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നമ്പർ.73/29.09.22) മറുപടി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ 25,859 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

1-54 160 കെ വി എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മെയിന്റനൻസ് - ടെൻ്റർ - അപാകത

ഇ ഡബ്ല്യു2-4766/20

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽ സോളാർ നിലയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള 160 കെ വി എ കേബിൾ എൻടി ടൈപ്പ് ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് ടാപ്പ് ചേഞ്ചർ സംവിധാനത്തിന് ഓയിൽ ലീക്കേജ് ഉള്ളതിനാൽ ലീക്ക് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് വകുപ്പു തലത്തിൽ സാധ്യമല്ലെന്നും, ആയതിനാൽ അതിന്റെ നിർമ്മാണം നടത്തിയ കെഇഎൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുവാൻ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ആവശ്യപ്പെടുകയും ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങൾ ക്യാട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരും വിവരങ്ങളും താഴെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	തുക	ജിഎസ്.ടി നമ്പർ
1	ബിനു ഇൻഡസ്ട്രീസ്	8500+GST	32CULPK5659O1ZS
2	സെന്റ് തോമസ് വൈന്റിംഗ് വർക്സ്	10750+GST	32ADJPM5495K1Z3
3	ആദിത്യ ഇൻഡസ്ട്രീസ്	12000+GST	32AMNPM6441N1N1ZM

ഏറ്റവും താഴ്ന്ന തുക രേഖപ്പെടുത്തിയ ബിനു ഇൻഡസ്ട്രീസിന്റെ ക്യാട്ടേഷനാണ് വൈദ്യുതി വിഭാഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അപാകതകൾ

ക്രമ നമ്പർ.1, ബിനു ഇൻഡസ്ട്രീസിന്റെ 32CULPK5659O1ZS എന്ന ജി എസ് ടി നമ്പർ നിലവിലില്ല എന്നാണ് സൈറ്റ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കണ്ടത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് (നം.22/20-21) ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജി എസ് ടി നമ്പർ 32CULPK5659Q1ZS ആണ് എന്ന് കൃത്യതപ്പെടുത്തി നൽകുകയുണ്ടായി.

ക്രമ നമ്പർ.2, സെ.തോമസ് വൈന്റിംഗ് വർക്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജി എസ് ടി രജിസ്ട്രേഷൻ, പ്രൊപ്രൈറ്ററിന്റെ അപേക്ഷയെ തുടർന്ന് 31.1.2020ന് റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന് ശേഷം, ഒക്ടോബറിലാണ് (16.10.20)ന് നിലവിലില്ലാത്ത ജി എസ് ടി നമ്പർ കാണിച്ച് ക്യാട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ക്രമ നമ്പർ.3, ആദിത്യ ഇൻഡസ്ട്രീസിന്റെ തെറ്റായ ജി എസ് ടി നമ്പറാണ് ക്യാട്ടേഷനിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ശരിയായ നമ്പർ 32AMNPM6441N1N1ZM ആണ്.

ഇത്തരത്തിൽ, ഇൻവാലിഡ് ജി .എസ് .ടി രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ ഉൾപ്പെടുത്തിയും തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ നൽകിയും ക്യാട്ടേഷൻ സമർപ്പിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല. ജി എസ് ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയാണ് ക്യാട്ടേഷനിൽ സമർപ്പിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ ഇത്തരത്തിൽ തെറ്റായതും റദ്ദ് ചെയ്തതുമായ നമ്പറുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി സമർപ്പിക്കുന്ന ക്യാട്ടേഷനുകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

ക്യാട്ടേഷനുകൾ ലഭിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ജി. എസ്. ടി രജിസ്ട്രേഷന്റെ കൃത്യത വൈദ്യുതി വിഭാഗം പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നത് അഭിലഷണീയമാണ്.

1-55 ഓഫീസ് വൈദ്യുതീകരണ പ്രവൃത്തി - സർക്കാർ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഫയൽ നമ്പർ. E5-6599/18 Vol.II

എം.ബുക്ക് നമ്പർ- No.12

വൗച്ചർ നമ്പർ -47/12.11.2020

തുക്-Rs.3,97,027 രൂപ(ചെക്ക് നം.10222006/12.11.2020)

“ഓഫീസ് നവീകരണം” എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളിലുള്ള മറുപടി/വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.92/15.10.2022) നൽകിയിരുന്നവെങ്കിലും മറുപടി ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല. അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1.G.O.(P)No.375/15/Fin Dt.24.08.2015 പ്രകാരം 2015 സെപ്റ്റംബർ മാസം മുതൽ വിവിധ എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് വകുപ്പുകൾ NIC വികസിപ്പിച്ച Project Information and Cost Estimation (PRICE) സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കലിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം അനുവർത്തിച്ചിട്ടില്ല.

2. പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ DSR 2016 പ്രകാരമുള്ള ഇനങ്ങൾക്കു പുറമെ 'Market Value' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയ ഇനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ തരം പ്രവൃത്തിയിലും ഉപയോഗിക്കേണ്ട സാധന സാമഗ്രികളുടെ ഗുണനിലവാരം, അളവ്, പ്രവൃത്തി നടത്തേണ്ട രീതി, ആവശ്യമായ തൊഴിലാളികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ പഠനം നടത്തി തയ്യാറാക്കിയ സമഗ്ര രേഖയാണ് ഡാറ്റാ ബുക്ക്. ഡാറ്റാ ബുക്കിൽ പരാമർശിക്കാത്തതും പ്രാദേശികമായി ലഭ്യമായ സാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ Observed data തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടിക്രമം ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കാണാനായില്ല.

3. പ്രവൃത്തിയുടെ ബിൽ (വൗച്ചർ നമ്പർ. 47/12.11.2020) പ്രകാരം works contract-ന്മേലുള്ള GST, 18% നിരക്കിൽ കണക്കാക്കി 3,97027/-രൂപ കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആ കാലയളവിലെ യഥാർത്ഥ നിരക്ക് 12% ആണെന്നിരിക്കെ കരാറുകാരന് നൽകാവുന്ന തുക 376840/-രൂപയാണ്. 20,187രൂപ അധികമായി കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധിക തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുവർത്തിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-56 വൈദ്യുതി പ്രവൃത്തികൾക്ക് ജി.എസ്.ടി അധിക നിരക്ക് നൽകി.

വൈദ്യുതി വിഭാഗം 2020-2021 വർഷം നടപ്പിലാക്കിയ ചുവടെ ചേർത്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് ജി.എസ്.ടി നിരക്ക് 12% അനുവദിയ്ക്കേണ്ടതിനു പകരം 18% നിരക്കിലുള്ള തുകയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്ര ജി.എസ്.ടി നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നം-24/2017/21.9.2017 അനുസരിച്ച് 12% ആയി പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചത് കണക്കിലെടുക്കാതെയാണ് ഓരോ പ്രവൃത്തിക്കും 18% വച്ച് കരാറുകാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

വൗച്ചർ നം / ചെക്ക് നം.	ഫയൽ നം	കരാർ തുക	ജി.എസ്.ടി 18%	ജി.എസ്.ടി 12%	അധികം
129/ 22.1.2021 10222198	ഇഡബ്ല്യൂ2-4766/20	8500	1530	1020	510/-
50/20.8.20 10221854	ഇഡബ്ല്യൂ4-2228/19	42029+53359	17170	11447	5723/-
42/26.5.2020 10221738	ഇഡബ്ല്യൂ2-1501/18	557736	100392	66928	33464/-
5/12.11.2020 10222008	ഇഡബ്ല്യൂ1-1752/18	170089	30616	20411	10205/-
86/30.9.2020 10221927	ഇഡബ്ല്യൂ2-2128/19	15094	2717	1811	906/-
37/11.11.2020 10222000	ഇഡബ്ല്യൂ1- 2226/19	17754	3196	2130	1066/-
125/22.1.2021 10222154	ഇഎസ്എസ്-22/2020	401120	72202	48134	24068/-
148/28.1.2021 10222170	ഇഡബ്ല്യൂ2-6569/19	13120	2362	1574	788/-
30/12.8.2020 10221839	ആർ&എം-3/19	25458	4582	3055	1527/-
147/28.1.2021 10222169	ഇഡബ്ല്യൂ2-4134/20	20034	3606	2404	1202/-
81/30.9.2021 10221924	ആർ&എം/ഇ2(1)- 1356/19	48940	8809	5873	2936/-
37/13.7.202	ഇഎസ്എസ്- 6109/19	333500	60030	40020	20010/-

10221806					
----------	--	--	--	--	--

99/29/03/2019	ഇഡബ്ല്യൂ2-5513/16	1,05,000/-	18,900	12,600	6300/-
26/05.03.2021	ഇഡബ്ല്യൂ2-5358/19	6,59,189/-	1,18,654	79,103	39551/-
30/14.032020	ഇഡബ്ല്യൂ2-7428/19	7,577/-	1,364	909	455/-
25/05.03.2021	ഇഡബ്ല്യൂ4-6457/18	32,828/-	5,909	3,939	1,970/-
40/09.02.2021	ഇഡബ്ല്യൂ2-2172/20	36,176/-	6,512	4,341	2,171/-
127/22.01.21	ഇഡബ്ല്യൂ2-3820/20	59,808/-	10,765	7177	3588/-
130/27/01/21	ഇഡബ്ല്യൂ2-2860/20	30,478/-	5,486	3,657	1,829/-
116/22.01.2021	ഇഡബ്ല്യൂ3-2484/18	1056150/-	1,90,107	1,26,738	63,369/-
39/01/11/2020	ഇഡബ്ല്യൂ2-799/20	33,103/-	5,959	3972	1,987/-
36/11/11/2020	ഇഡബ്ല്യൂ2-2864/20	32,501/-	5,850	3900	1,950/-
46/18.08.2020	ഇഡബ്ല്യൂ3-2484/2018	6,79,190/-	12,2254	81,503	40,751/-
31/12.08.2020	ഇഡബ്ല്യൂ1-/6937/2018	36,600/-	6,588	4,392	2,196/-
32/11/06/2020	ഇഡബ്ല്യൂ2-4314/2018	63,204/-	11,377	7,584	3,793/-
43/26/05/2020	ഇഡബ്ല്യൂ4-1329/19	10,691/-	1,924	1,281	643/-
29/12.08.2020	ഇഡബ്ല്യൂ4-9486	4,78,261/-	86,087	57,391	28,695/-
41/9/02/2021	ഇഡബ്ല്യൂ2 -4742	23000/-	4,140	2,760	1,380/-
124/22.01.2021	ESS-3778/2020	1,36,500/-	24,570	16,380	8,190/-
128/22.01.2021	ESS-3821/2020	75600	13,608	9,072	4,536/-
ആകെ					3,15,759/-

വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിലെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കുന്ന കരാറുകാരുടെ ജി.എസ്.ടി നമ്പർ പരിശോധിച്ച്

ശരിയാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുകയോ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് തുക നൽകുമ്പോൾ കരാറുകാരിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സ് വാങ്ങി ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. അപാകത പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-57 കൂർക്കഞ്ചേരി ഫീഡർ- 11KV യുജി കേബിൾ ലേയിംഗ് പ്രവർത്തി - അധികച്ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ഫയൽ നമ്പർ - ഇഡബ്ല്യു4-9486/14

വൗച്ചർ നമ്പർ - 23/1.03.2017, 29/12.08.2020

ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ് -32,23,640/- (മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ് അടക്കം)

ലേബർഭാഗം എസ്റ്റിമേറ്റ്	ചെലവ്	ചെക്ക് നമ്പർ
11,00,000/-	5,33,500/-	(ചെക്ക്നം-769969/1.03.2017)
	5,28,478/-	(ചെക്ക്നം10221838/12.08.2020)
11,00,000/-	10,61978/- രൂപ	

എം.ബുക്ക് നമ്പർ- 288A

കരാർ സ്ഥാപനം- എ.വി.ആർ ഡ്രിഫ്റ്റിംഗ് കോൺട്രാക്ടേഴ്സ് ആന്റ് ട്രേഡേഴ്സ്

2014-15 വർഷം കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി യ്ക്ക് മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ച പദ്ധതിയാണിത്. രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായാണ് ഈ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2020-2021 വർഷം HDD ഉപയോഗിച്ച് 275മീറ്റർ, 3x300mm² 11 KV XLPE യു.ജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ ലേബർബിൽ പ്രകാരം 275മീറ്റർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2000/- രൂപ നിരക്കിൽ (275x2000) 5,50,000/- രൂപ (ജി.എസ്.റ്റിയും, സെസ്സും ഉൾപ്പെടെ) നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ, പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിലെ ലേബർ പാർട്ടിൽ 1 കി.മീറ്റർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ 560541.30/- രൂപയാണ് നിരക്ക്. ഇതുപ്രകാരം 275 മീറ്റർ സ്ഥാപിക്കുവാൻ നൽകാവുന്ന തുക (275x560.54) 1,54,148.85/- രൂപയാണ്. 3,95,851/- രൂപ (550000-154148.85) അധികം നൽകിയതായി കാണുന്നു. കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി അംഗീകരിച്ച കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ നിരക്കിനേക്കാൾ അധികം തുക ചെലവ് ചെയ്ത് ഓഡിറ്റിന് അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (93/2021/15.10.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അധികം നൽകിയ 3,95,851/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

ഭാഗം -2

വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ റെന്റിന് നൽകിയതിലെ അപാകതകൾ

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ, കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനായി വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകി വരുന്നു. 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷം വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ റെന്റിന് നൽകിയതിൽ കണ്ട അപാകങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. GO(MS) No.5/2000/PD dt. 27.03.2000 ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേബിൾ ഓപ്പറേറ്റിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതിന് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയും സാക്ഷ്യപത്രവും മാനദണ്ഡമായി

നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോമറ്റ് സാറ്റ് വിഷൻ കേബിൾ നെറ്റ് വർക്ക്, GDS കേബിൾ ടി.വി & ഇന്റർനെറ്റ് സർവ്വീസ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നുള്ള പ്രവർത്തനാനുമതി സാക്ഷ്യപത്രം ഉറപ്പാക്കിയില്ല.

GDS കേബിൾ ടി.വി & ഇന്റർനെറ്റ് സർവ്വീസ് എന്ന പുതിയ സ്ഥാപനം കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിക്കായി 16.05.2020ന് ആദ്യമായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 14.09.2020 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം 100 ഇലക്ട്രിക്കൽ പോസ്റ്റുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകി 6.10.2020 ൽ സ്ഥാപനവുമായി കരാർ ചുമയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ 18.10.2002 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകളിൽ കൂടി കേബിളുകൾ വലിക്കുന്നതിന് B.ONo.(FB) 1421/2002(CP/R&p/plg.v/CableTV/2002)TVM തി.18.10.2002 നമ്പർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്, കേബിളുകൾ വരയ്ക്കുന്ന രീതി, കേബിളുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് രീതി എന്നിവ പരിശോധിച്ച് അതാത് ജില്ലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നുള്ള അനുമതി ഉറപ്പാക്കാത്ത GDS കേബിൾ ടി.വി & ഇന്റർനെറ്റ് സർവ്വീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വൈദ്യുതി വിഭാഗം അനുമതി നൽകിയതെങ്ങനെയെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് നഗരസഭ വൈദ്യുതി വിഭാഗം മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി പ്രവർത്തനാനുമതി നൽകാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

2. ഫയൽ നമ്പർ : ED1-414/20

2020-2021സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 1704 ഇലക്ട്രിക്കൽ പോസ്റ്റിലൂടെ കേബിൾ വലിച്ച് കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിയ്ക്കായി 21.01.2020 ന് കേരളവിഷൻ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ പോസ്റ്റ് ഒന്നിന് 468.512+GST എന്ന നിരക്കിൽ തുക ഈടാക്കുവാൻ 27.08.2020 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതും തുടർന്ന് (468.512x1704 +18%GST +1%Cess) 9,50,030/-രൂപ പിഴപലിശയടക്കം അടവാക്കുവാൻ ED1-414/2020 തീയതി. 14.09.2020 കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 10,05,001/- രൂപ പിഴ പലിശയടക്കം അടവാക്കുന്നതിനപകരം ഐ.ടി ടി.ഡി.എസ് 2% (798344.45x2%=15,967) കുറച്ച് 9,89,034/- രൂപ മാത്രമാണ് 8588/23.09.2020, 8615/25.09.2020നമ്പർ ചലാൻ പ്രകാരം അടവാക്കിയിരിക്കുന്നത്. മേൽ സ്ഥാപനത്തിന് ടി.ഡി.എസ് തുക കുറവ് ചെയ്ത് കൊടുത്തതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. കുറവ് തുക 15,967/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ 5653 വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ കേബിൾ ടി.വി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിനായി ഏഷ്യാനെറ്റ് സാറ്റലൈറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ഒരു പോളിന് 447.22 രൂപ നിരക്കിൽ 14.09.2020 ലെ 23-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്.എന്നാൽ ഈ സ്ഥാപനവുമായി വൈദ്യുതി വിഭാഗം കരാറടങ്ങി ചുമച്ചിട്ടില്ല. 5653 പോളുകളുടെ വാടക , GST, Cess, എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ 30,08,481/- രൂപ നിശ്ചയിച്ച് ഇ.ഡി1-7613/19 തീയതി. 24.09.2020 നമ്പരായി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ WP(C)No.25574/2020(v) തി. 26.11.2020 നമ്പർ ഇടക്കാല ഉത്തരവിനെ തുടർന്ന് 26,23,557/- രൂപയാണ് അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

കോടതി ഉത്തരവിനെ തുടർന്ന് വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്റെ ഡിമാന്റ് തുകയിൽ നിന്നും കുറവായിട്ടാണ് ഏഷ്യാനെറ്റ്

സാറ്റലൈറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ലിമിറ്റഡ് തുക അടവാക്കി വരുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഡിമാന്റ് തുകയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി തുക അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരം വർഷം തിരിച്ച് ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ക്ഷിപ്രക വിവരം തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും തുക ഈടാക്കുവാൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടി വിവരങ്ങളുടെ തൽസ്ഥിതി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

4.സെക്യൂരിറ്റി രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചത് പ്രകാരം 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം KFON എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 749 പോസ്റ്റുകളിലൂടെ കേബിൾ വലിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയതായി കാണുന്നു. അനുമതി നൽകിയ ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണ കുറിപ്പ് നൽകിയെങ്കിലും ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായില്ല . ഫയൽ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ഈ ഇനത്തിലുള്ള വരവിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാനായിട്ടില്ല.

(ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 42/20-21/തി.02.09.2022)

ഭാഗം -3

ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 യാത്രാബത്ത അനുവദിച്ചതിലെ അപാകതകൾ

2020-21 കാലയളവിൽ വൈദ്യുതി വിഭാഗം അനുവദിച്ച ടി.എ.ബില്ലുകൾ പരിശോധിച്ചതിലെ അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ടി.എ.ബിൽ, വൗച്ചർ എന്നിവയിൽ യാത്ര ചെലു ജീവനക്കാരുടെ പേരും തസ്തികയും മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ശമ്പള സ്കെയിൽ, അടിസ്ഥാന ശമ്പളം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല. ആയത് കൂടി ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

2. വൗച്ചർ നമ്പർ -34-14/09/2020 പ്രകാരം, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.കെ.പി.മധുവിന് ട്രെയിൻ യാത്രക്ക് 2015 രൂപ (ചെ.നം-10221891/14.09.2020) അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി.എ.ബില്ലിലുള്ള തുക 1958 ആണ്. 57 രൂപ അധികം അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു.

3. വൗച്ചർ നമ്പർ -42-13/10/2020 പ്രകാരം ശ്രീ.ജോമോൻ സി.ജെ, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി-ഇൻചാർജ്ജിന് (അടിസ്ഥാന ശമ്പളം-99280/-രൂപ) 17/02/2019, 18/02/2020 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ നടത്തിയ ട്രെയിൻ യാത്രകൾക്കും മറ്റു ചെലവുകൾക്കുമായി യാത്രപ്പടിയായി 2910/-രൂപ (ചെ.നം-10221958/13.10.2020) അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

20-01-2016 ലെ ജി.ഒ (പി) നം.7/2016/Fin ഉത്തരവ് പ്രകാരം 50400/-രൂപയോ അതിലധികമോ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് (Grade I) ട്രെയിൻ യാത്രക്ക് അനുവദനീയമായ ക്ലാസ്സ് II AC യാണ്. അതു പ്രകാരം തൃശ്ശൂർ മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെയുള്ള ട്രെയിൻ യാത്രക്ക് അനുവദിക്കാവുന്ന ഫെയർ 745/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ടി.എ.ബിൽ പ്രകാരം 1215 രൂപ വീതം 2 യാത്രകൾക്ക് യാത്രാബത്ത അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. വൗച്ചർ നമ്പർ -16-10/07/2020 പ്രകാരം,ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.ടി.എസ്.ജോസിന് (ശമ്പളസ്കെയിൽ 51305-91645/-,അടിസ്ഥാന ശമ്പളം-94,190/-രൂപ) NPTI ന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഡൽഹിയിൽ വച്ച് നടന്ന ട്രെയിനിംഗിൽ (29/01/2020-31/01/2020) പങ്കെടുക്കുന്നതിനായി നടത്തിയ വിമാന യാത്രയ്ക്കും മറ്റു ചെലവുകൾക്കുമായി യാത്രാപ്പടി 12,492/-രൂപ (ചെ.നം-537206/10.07.2020) അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.ആർ വാല്യം 1 പാർട്ട് 2 ചട്ടം 34 പ്രകാരം

വകുപ്പ് തലവൻമാർ, 77200-140500 ശമ്പളസ്കെയിലിലോ അതിനു മുകളിലോ ശമ്പളമുള്ളവർ എന്നിവർക്കാണ് വിമാന യാത്രയ്ക്കായി യാത്രപ്പടിയ്ക്ക് അർഹത. മറ്റ് ഗ്രേഡിലുള്ളവർക്ക് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. പ്രസ്തുത ചെലവിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും റാറ്റിഫിക്കേഷൻ വാങ്ങി ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അതല്ലായെങ്കിൽ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ നടത്തിയ യാത്രയായതിനാൽ, വിമാനയാത്രയ്ക്കായി നൽകിയ ടിക്കറ്റ് ചാർജ്ജ് 11,632/- രൂപ (വിമാനടിക്കറ്റ് ചാർജ്ജ് 7057+4575=11632 രൂപ) ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെ യാത്രാബത്ത അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മുൻവർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും യാത്ര ബില്ലുകൾ അനുവദിക്കുന്ന ബില്ലിനൊപ്പം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളൊന്നും തന്നെ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ കേരള സർവീസ് ചട്ടങ്ങൾ, യാത്രാബത്ത ഉത്തരവുകൾ എന്നിവ പാലിക്കാതെ തുക അനുവദിക്കുന്ന രീതി തുടർന്ന് കൊണ്ട് പോകുന്നത് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

മേൽ പരാഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.54/2020-21-15.09.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ, ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ അധിക തുക നൽകിയത് ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും തിരിച്ച് പിടിക്കേണ്ടതാണ്. അധികമായി അനുവദിച്ച യാത്രാ ബത്ത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വൗച്ചർ നമ്പർ/തീയതി	പേര് വിവരം	അനുവദിച്ച തുക	അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	വ്യത്യാസം	അഭിപ്രായം
വൗച്ചർ നമ്പർ- 34/14/09/2020	കെ.പി.മധു, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ- (51305-91645)	2015	1958	57	ബില്ലിലുള്ള തുകയേക്കാൾ കൂടുതൽ അനുവദിച്ചു
വൗച്ചർ നമ്പർ- 42/13/10/2020	ജോമോൻ.സി.ജെ, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ഇൻ-ചാർജ്ജ് (51305-91645)	2910	1970	940	II എസി നിരക്കിനാണ് അർഹതയുള്ളത്.
വൗച്ചർ നമ്പർ 16/10/07 /2020)	ശ്രീ.ടി.എസ്.ജോസ് ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ	12,492	860	11632	സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയില്ല.
ആകെ		17,417	4788	12629	

ക്രമവിരുദ്ധമായി അനുവദിച്ച യാത്രപ്പടി 12,629/- രൂപ (940+57+11632) ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കി വിവരം രേഖകൾ സഹിതം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3-2 വടക്കേ ബസ്സ്റ്റാന്റിനു സമീപം സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ റോഡിൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിയ്ക്കലും, ക്രോസ്സ് ആം കേബിൾലേയിംഗും - എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയിലും അധികം ചെലവഴിച്ചു.

ഫയൽ നം - EW2-5358/19, 2470/19

വൗച്ചർ നം-26/05.03.21;

ചെക്ക് നം - 10246575/05.03.21) ,

എം. ബുക്ക് നം. XI/2020

എസ്റ്റിമേറ്റ് - 8,75,363/- (മെറ്റീരിയൽസ്)

- 4,95,455.40/- (ലേബർ ഭാഗം)

ചെലവ് തുക - 7,48,179/-

ആകെ - 1456398/- (gst@18%-81075,ccws-1%-4504)

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - ബി.നിഖിൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

കരാർ സ്ഥാപനം- ജയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ്.

160KVA transformer സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഒരു Spam HT line ഉം, LT line ഉം മാറ്റുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തി. 250M 3x300mm2 11KVXLPE UGCable സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തി. ആദ്യം 160KVA transformer സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും പിന്നീട് 250 KVA transformer സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കേണ്ട കാലയളവിനു ശേഷം 250KVA യുടെ അതേ നിരക്കിൽ തന്നെ സ്ഥാപിച്ചതായും കാണുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനു മുൻപായി എന്തൊക്കെ പ്രവർത്തി എന്തൊക്കെ അളവിൽ വേണമെന്നുള്ള സാധ്യതാ പഠനം നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. ഒന്നാം പാർട്ടിയായ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി, രണ്ടാം പാർട്ടിയായ ജയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ് എന്നിവർ തീയതി വച്ച് ഒപ്പുവച്ചിട്ടില്ല.

ലേബർ ബിൽ പ്രകാരം Laying of 3x300m2 11kv XLPE cable 270m ന് 2000/- രൂപ നിരക്കിൽ 5,40,000/- രൂപ നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ലേബർ പാർട്ടി 1Km കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ലേബർ കോസ്റ്റ് 5,60,541/- രൂപയാണ് നിരക്ക്. മെറ്റീരിയൽസ് വൈദ്യുതി വിഭാഗം നൽകുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് നൽകേണ്ടതുമില്ല. ഇതുപ്രകാരം 270m ന് നൽകാവുന്ന തുക $560541 \times 270 / 1000 = 151346/-$ രൂപയാണെന്നിരിക്കെ 3,88,654/- രൂപ അധികമായി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയിലെ മറ്റൊരു ഇനമായ ഫെൻസിംഗിനു എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 10m2 ന് 1438/- രൂപ നിരക്കിൽ 14380/- രൂപയാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ലേബർ ബിൽ പ്രകാരം 22.05m2 ഫെൻസിംഗ് ചെയ്തതിനു 32355/- രൂപ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. 17975/- രൂപ അധികമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 6m2 യാർഡ് മെറ്റീരിയലിനു 668/- രൂപ നിരക്കിൽ 4008/- രൂപ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യുകയും വർക്ക് ചെയ്തപ്പോൾ 20m2 മെറ്റീരിയൽ ചെയ്തതിനു 13360/- ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. അധികമായി 9352/- നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് 10.08.2022ന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 29/21ന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ സൈറ്റ് കണ്ടീഷൻ HDD Laying-ന് സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചാണ് കേബിൾ ലേയിംഗ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത് (ജനസാന്ദ്രതയുള്ള, തുടങ്ങിയ റോഡ്, ഡ്രെയിനേജ് കനാൽ, ക്രോസിംഗ്, ചതുപ്പുനിലം എന്നി ലൊക്കേഷൻ സംബന്ധമായ വെല്ലുവിളികളുള്ള പ്രവർത്തി) HDD, Pipe Supply ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേബിൾ ലേയിംഗിനാണ് 5,40,000/- രൂപ നൽകിയത് എന്ന് പറയുന്നു. സൈറ്റ് കണ്ടീഷൻ HDD Laying-ന് സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചാണ് കേബിൾ ലേയിംഗ് നടത്തിയത് എന്ന്

പരയുന്നണ്ടെങ്കിലും വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന് സ്വന്തമായി HDD മെഷീൻ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ആയത് വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത് ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ രേഖകളോ, വാടക നൽകിയതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് രസീതുകളോ ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കുകയോ ആ ഇനത്തിൽ ചെലവ് നടത്തിയതായോ കാണുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തി നടത്തിയതായി ആരും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ജനസാന്ദ്രതയേറിയതും വടക്കേ ബസ് സ്റ്റാൻഡിന് സമീപം ടൗൺ ഏരിയയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്തതിലും അധികം സ്ഥലത്ത് ഫെൻസിംഗ് & മെറ്റലിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യത എപ്രകാരമെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നേടിയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയലിൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിനു ഭരണാനുമതി, സാങ്കേതിക അനുമതി, കമ്പാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിനണ്ടായ സാഹചര്യത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യവും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിനു ഭരണാനുമതി, സാങ്കേതിക അനുമതി, കമ്പാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്നതിനണ്ടായ സാഹചര്യത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയും ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (91/21/15.10.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അധികമായി ചെലവഴിച്ച 4,15,981 രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു.

3-3 കേബിൾ തകരാർ പരിഹരിക്കൽ- അധികച്ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു
ഇഡബ്ല്യു2- 4134/20

കരുണാകരൻ നമ്പ്യാർ റോഡിൽ SAI യുടെ പ്രവേശന കവാടത്തിന് മുൻവശത്തെ 11 കെ. വി DH ഫീഡർ തകരാറിലായത്, നിലവിലെ കേബിൾ ജോയിന്റ് ചെയ്ത ഭാഗം റീജോയിന്റ് ചെയ്ത് പരിഹരിക്കണമെന്ന് 10.8.2020ന് സബ് സ്റ്റേഷനിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്നുള്ളതിനാൽ 12.8.20ന് മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയാൽ ഹാന്റ് കൊട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ചു. 123/2020/20.11.20 നമ്പരായി പ്രവർത്തിക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൗൺസിലിന്റെ 29/11.9.20 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം പ്രവൃത്തി ചെയ്യിച്ചതും, ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയ 23,640 രൂപയുടെ ചെലവും 27,995 രൂപയുടെ മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റും അടക്കം മൊത്തം 51,635 രൂപയുടെ ചെലവ് കൗൺസിൽ സാധൂകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെലവ് സാധൂകരിച്ചതിന് ശേഷമാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായും ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് നടത്തിയതായും ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ (എം.ബുക്ക് നം.11/20) 20.11.2020ന് ഒപ്പ് വച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ചെലവ് വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ്	ലേബർ കോസ്റ്റ് + ജിഎസ് ടി (18%)	ആകെ
SAI ഗേറ്റിന് മുൻവശം DH ഫീഡർ കേബിൾ ഫോൾട്ട് പരിഹരിക്കൽ	27,995/-	20,034 + 3606 വൗച്ചർ-147/ 28.1.2021 ചെക്ക് നം. 10222169	51,635/-

അപാകതകൾ

1. ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ക്യാട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, സ്ഥാപനം ടിയാനമായി കരാർ വച്ചിട്ടില്ല. ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത കരാറുകാരന്റെ ക്യാട്ടേഷൻ സ്വീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടി സ്ഥാപനവുമായി കരാറിലേർപ്പെടുമ്പോഴാണ്. ആയത് ചെയ്തിട്ടില്ല.

2. ഹാന്റ് ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ക്യാട്ടേഷൻ നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പ് ഫയലിൽ ഇല്ല. ഏതൊക്കെ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കാണ് നോട്ടീസ് നൽകിയത് എന്നും നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ച വിവരവും ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ക്യാട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ച സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇ.എം.ഡി സ്വീകരിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖകളില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ലഭ്യമായില്ല.

3. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതായി എം.ബുക്കിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് ചെയ്ത് 20.11.20നാണ് ഒപ്പ് വച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, അതിന് മുൻപെ, 11.9.20ന് തന്നെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ കാര്യം നടപടിയും ചെലവും കൗൺസിൽ സാധൂകരിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ലഭ്യമായില്ല. ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് നടത്തി എം.ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപ് കരാറുകാരന് തുക നൽകുകയും ചെലവ് കൗൺസിൽ സാധൂകരിക്കുകയും ചെയ്തതായാണ് ഫയലിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്.

4. മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ക്യാട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	തുക +(ജിഎസ് ടി)	ജിഎസ് ടി നം.
1	ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സ്	23,640/-	32AWRPJ6066G1ZB
2	മാക്സ് മെക്ക് മേരിലാന്റ് മാർക്കറ്റിംഗ്	23,700/-	ഇല്ല.
3	കോസ്റ്റോ പവർ കൺട്രോൾ	23,735/-	32AAGFC5378M1Z5

മേൽപറഞ്ഞ മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്യാട്ടേഷനാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. മൂന്ന് സ്ഥാപനവും ജി എസ് ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയാണ് ക്വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, രണ്ടാമത്തെ കുറവ് തുക രേഖപ്പെടുത്തിയ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജിഎസ് ടി നമ്പർ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പരിശോധനയിൽ, മാക്സ് മെക്ക് മേരിലാന്റ് മാർക്കറ്റിംഗ് എന്ന സ്ഥാപനം ജി .എസ് .ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ, ജിഎസ് ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയാണ് ക്വോട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ക്യാട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ച എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ജിഎസ് ടി നമ്പർ പരിശോധിച്ച് ശരിയാണോയെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്. അഥവാ ജിഎസ് ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്യാട്ടേഷൻ/ടെന്റർ മാത്രം സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ജിഎസ് ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയാണ് ജെയിംസ് അസോസിയേറ്റ്സിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത് എങ്കിലും ടി സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ജിഎസ് ടി ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

5. യുജി കേബിൾ വിലയിലെ വ്യത്യാസം

പ്രവർത്തിക്ക് വേണ്ടി വൈദ്യുതി വിഭാഗം നൽകിയ യു.ജി കേബിൾ ഒരു മീറ്ററിന് 1235 രൂപയാണ് ഇഷ്യൂ നോട്ടീസ്

(ഇഷ്യൂനോട്ട്-നം.SI000721) രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 1305 രൂപയാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. SOC 16% അടക്കം 812 രൂപ അധികം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഇനം	എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചേർത്തത്	ഇഷ്യൂ നോട്ടിൽ നൽകിയത്	അധികം
യുജി കേബിൾ	10മീ. 1305/മീ.	10മീ. 1235/മീ.+Soc 16%	10x70 = 700+112

കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ 1058.50 രൂപയാണ് ഒരു മീറ്റർ യുജി കേബിളിന് വില കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിന്, 2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിലെ ഈ തുകയിൽ 10% വരെ വർദ്ധനവ് വരുത്താവുന്നതാണ് എന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി പറയുന്നുണ്ട്. 10% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയാൽ തന്നെയും 1164 രൂപയാണ് ഒരു മീറ്റർ കേബിളിന് കണക്കാക്കാവുന്ന തുക. അധിക തുക കണക്കാക്കി ചെലവ് തുകയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയതിന് വിശദീകരണം ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 10മീറ്റർ നീളത്തിൽ കേബിൾ ഇടുവാനാണ് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, 26മീറ്റർ കേബിൾ ട്രഞ്ച് 382 രൂപ നിരക്കിലും, ടാർ/കോൺക്രീറ്റ് പ്രതലം 8 മീറ്റർ ട്രഞ്ച്, അഡിഷണൽ റേറ്റ് 172 രൂപ നിരക്കിലും, മൊത്തം 34 മീറ്റർ ട്രഞ്ച് തയ്യാറാക്കിയതായും ബില്ലിൽ ചേർത്ത് തുക കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 10 മീറ്റർ കേബിൾ ഇടുവാൻ 34 മീറ്റർ ട്രഞ്ച് തയ്യാറാക്കിയതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കുവാൻ അന്വേഷണക്കുറിപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത് കൂടി ജലഅതോറിറ്റിയുടെ പൈപ്പ് ലൈൻ പോയിരുന്നതിനാൽ, തകരാറുള്ള ഭാഗം പുറത്തെടുക്കാൻ കൂടുതൽ നീളത്തിൽ ട്രഞ്ച് എടുക്കേണ്ടിവന്നു എന്നാണ് മറുപടി ലഭിച്ചത്. കൃത്യമായ സ്ഥലപരിശോധനയുടെ അഭാവവും ദീർഘവീക്ഷണമില്ലായ്മയുമാണ് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ, 2സൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഒരു സൂയിറ്റ് കിറ്റ് മാത്രമാണ് സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ഇന്റർ പ്രകാരം (നം.IN001641) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാമത്തെ സൂയിറ്റ് കിറ്റ് നൽകിയ ഇഷ്യൂ നോട്ട് ഫയലിൽ ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. ഇഷ്യൂ നോട്ട്, സ്റ്റോക്ക് രജിസറ്റർ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ കുറിപ്പിന് മറുപടി നൽകിയതിനോടൊപ്പം 12.8.2020ന് രണ്ട് സൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്തതായ ഇഷ്യൂനോട്ട് (നം.SI000693) ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 12.8.20ന് മേയറിൽ നിന്നും പ്രവർത്തിക്ക് ക്യാട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുവാനുള്ള മുൻകൂർ അനുമതി നേടിയതേയുള്ളൂ എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ക്യാട്ടേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻപേ ആവശ്യമായ വസ്തുക്കൾ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ഇഷ്യൂ ചെയ്തതായി കണക്കാക്കുവാൻ നിർവ്യാഹമില്ല.

ഈ പ്രവർത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റിന് 9608/-രൂപയുടെ ചെലവ് അധികമാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിശദമായി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1.	യുജി കേബിൾ 10മീ അധിക വില	700+112
2.	ഒരു സൂയിറ്റ് കിറ്റ് വില + 16%soc	5542+887
3.	ഒരു സൂയിറ്റ് കിറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ- ലേബർ + ജിഎസ് ടി 18%	2006 + 361
	ആകെ	9608/-

6 മാസമായപ്പോഴേയ്ക്കും 3/2021ൽ, മഴ മൂലം ഒരു സൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഫോൾട്ടി ആയെന്നും അതിനാൽ 5.3.2021ന് വീണ്ടുമൊരു സൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുകയും (ഇഷ്യൂ നോട്ട്-SI001305) ഗാരന്റി പിരിഡ് ആയതിനാൽ കരാറുകാരൻ തന്നെ പ്രവൃത്തി സൗജന്യമായി ചെയ്തുവെന്നും മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതായത്, പ്രവർത്തിക്ക് 6 മാസത്തിനകം മൊത്തം 3 സൂയിറ്റ് കിറ്റ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം, ഒരു കിലോമീറ്റർ യൂജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2 സൂയിറ്റ് ജോയിന്റ് കിറ്റാണ് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ആയതിനാൽ, കരാറുകാരന് നൽകിയ (20034+3606) 23640 രൂപയിൽ, ഒരു സൂയിറ്റ് കിറ്റ് അധികം ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ വിലയും ലേബർ ചാർജ്ജും 7548/- രൂപ (2006+5542) നിരകരിക്കുന്നു. വിശദീകരണത്തിനായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ - 60/19.9.2022ന് മറുപടി ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

3-4 ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ - അപാകതകൾ
ഫയൽ-ഇഡബ്ല്യൂ2-1501/18

ഡിവിഷൻ 12ൽ, ചെമ്പുക്കാവ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് റോഡിലെ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഡിവിഷൻ കൗൺസിലർ 9.3.18ന് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ഇ-ടെൻ്റർ ക്ഷണിക്കുകയും താഴ്ന്ന നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത മെ.പവർടെക്ക്, കൂർക്കഞ്ചേരി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് പ്രവർത്തി ചെയ്യാൻ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 9,59,517 + ജിഎസ് ടി ആണ് സ്ഥാപനം ലേബർ ചാർജ്ജിനത്തിൽ ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക. കൗൺസിലിന്റെ 139/28.5.19 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം പവർടെക്കിന്റെ ടെൻ്റർ സ്വീകരിച്ച നടപടി, ടെൻ്റർ തുക, പരസ്യ ഇനത്തിൽ അനുവദിച്ച 2999/- രൂപ എന്നിവ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചു. കേടായ 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും 250 മീറ്റർ, 11 കെവി യൂജി കേബിൾ ഇടുന്നതിനുമാണ് ടെൻ്റർ ക്ഷണിച്ചിരുന്നത്. കരാറിൽ ഒപ്പ് വച്ച തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 26.7.19ന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി.

വൈദ്യുതി വിഭാഗം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ്	981768/-
ലേബർ ചാർജ്ജ്	819134/- + ജിഎസ് ടി
സൂപ്പർവിഷൻ ചാർജ്ജ്	81913/-
ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ്	1882815/- + ജി.എസ്. ടി ,ലേബർ ചാർജ്ജ്
സാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ - 205/18/18.5.18	

എം.ബുക്ക് 2/2020 പ്രകാരം അന്തിമ ബിൽ തുക താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ്	750770.56/-
---------------------	-------------

ലേബർ ചാർജ്ജ്	592850.50/- (സൂപ്പർ വിഷൻ ചാർജ്ജ് അടക്കം)
ഫെൻസിങ്ങ്	20658.96/-
ഉൾപ്പെടെ ആകെ ചെലവ്	13,64,280/-

തിരിച്ചടവുകൾക്ക് ശേഷം കരാറുകാരന് നൽകിയ ലേബർ ചാർജ്ജ് - 6,30,241/- (വൗ.നം.- 42/26.5.2020, ചെക്ക് നം. 10221738).

അപാകതകൾ

1. 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റിയതിന് 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റുന്നതിന്റെ തുക ചെലവഴിച്ചു.

100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും 250 മീറ്റർ യുജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുമാണ് ടെൻ്റർ ക്ഷണിച്ചത്. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതും കരാറുകാരന് അന്തിമ ബിൽ നൽകിയതും 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ നിരക്കിലാണ്. ഇന്റസ് നമ്പർ. 21927/16.8.19 പ്രകാരം 160 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ, സ്റ്റോറിൽ നിന്നും 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് ഇഷ്യൂ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് (ഇഷ്യൂ നോട്ട് 6606/17.8.19). 173812/- രൂപയാണ് വില രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2018-19 ലെ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് 100 കെവിഎ ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് രേഖപ്പെടുത്തിയ വില 155376.10/- രൂപയാണ്. (അധികച്ചെലവ് കാണിച്ചത് - 18436/-)

ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറുടെ ലെറ്റർ പാഡിൽ, 3.9.2019 ന് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിലേക്ക് അയച്ച കത്തിൽ 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ പ്രവൃത്തി പരിശോധിച്ച് എൻജൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് അനുമതിയ്ക്കാണ് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബി.എസ്.എൻ.എൽ. കാര്യലയത്തിലേക്കും 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതായും എൻജൈസ് ചെയ്യുന്നതായും കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ ബി5-13405/19 /EIR/9.10.19 നമ്പർ കത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഇൻസ്റ്റലേഷന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. 100KVA transformer - (make-KEL,SI no.76184)
2. 11KV UG Cable - 250mtr.
3. 400A AB Switch - 1 No.
4. Earth Electrodes - 5 No.

ബി.എസ്.എൻ.എൽ. നിന്നുള്ള T-18/TMC/2004/19/3/11.10.19 നമ്പർ കത്തിലും 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ എൻജൈസ് ചെയ്യാൻ അനുമതിക്കായാണ് കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. മേൽപറഞ്ഞ വസ്തുതകളിൽ നിന്നും 160 കെ.വി.എ അല്ല, മറിച്ച് 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് സ്ഥാപിച്ചത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്.

എം. ബുക്ക് നം.2/2020 പ്രകാരം 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിനാണ് (പേജ്-4/ഇനം.10) തുക കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 2018-19ലെ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ പുതിയതായി സ്ഥാപിക്കുവാൻ മെറ്റീരിയൽ അടക്കം ആവശ്യമായ തുക 397700 രൂപയാണെന്നിരിക്കെ, മെറ്റീരിയൽ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും നൽകിയതിന്

ശേഷവും, ചെലവഴിച്ച തുക 658128/-രൂപയാണ്. അത് മാത്രമല്ല, വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ ഉൾജ്ജം പ്രസരിപ്പിക്കാവുന്ന സംവിധാനമൊരുക്കുന്നതിന് പകരം നിലവിലുള്ളതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ വോൾട്ടേജ് ക്ഷമത ഉള്ള ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റിയത് വിരോധാഭാസമാണ്.

2.മെറ്റീരിയൽ ചാർജ്ജ് അധികം കാണിച്ചത്

അന്തിമ ബില്ലിൽ മെറ്റീരിയൽ ചാർജ്ജ് അധിക ചെലവ് കാണിച്ചതിന്റെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം (എണ്ണം)	കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ	ബിൽ	അധികം
ട്രാൻസ്ഫോർമർ (1) (100കെവിഎ)	155376.	173812	18436
എ ബി സിച്ച്(1)	11155	12390	1235
ലൈറ്റ്നിംഗ് അറസ്റ്റർ (3)	474.50	701	226.50x3 =679.50
കേബിൾ എന്റ് കിറ്റ്(2)	2568	2775	207X2 =414
യു.ജി കേബിൾ (235മീ) 1	1008	1235	227x235=53345
		ആകെ	74109.50/-

കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ് നിശ്ചയിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതാണ്. ഈ പ്രവർത്തിക്ക് കോസ്റ്റ് ഡാറ്റാ നിരക്കിനേക്കാൾ 74109.50രൂപ അധികമാണ് മെറ്റീരിയലിന്റെ ചെലവ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

3. എം.ബുക്ക് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല.

സെക്ഷൻ II, എം.ബുക്ക് നം.2/2020ലെ 3 മുതൽ 5 വരെയുള്ള പേജുകളിൽ പ്രവർത്തിയുടെ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ചുമതലപ്പെട്ടവർ ആരും പരിശോധിച്ച സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതായി കണ്ടില്ല. 26.7.19ന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പണി എന്ന് പൂർത്തിയാക്കിയെന്ന് എം.ബുക്കിൽ ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്യുമ്പോൾ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അഞ്ചാം പേജിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ഒപ്പ് വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്ത തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

4. യു.ജി കേബിൾ സ്ഥാപിച്ചതിൽ അധികച്ചെലവ്.

250 മീറ്റർ യു.ജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാനാണ് ടെൻ്റർ ചെയ്തിരുന്നത് എങ്കിലും 235 മീറ്റർ കേബിൾ മാത്രമാണ് സ്ഥാപിച്ചത്. സ്റ്റോറിൽ നിന്നും നൽകിയ 267 മീറ്റർ കേബിളിൽ 32 മീറ്റർ കേബിൾ സ്റ്റോറിലേക്ക് തിരികെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (റിട്ടേൺ വൗച്ചർ നം.-DS000240/22.2.2020).

2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ മെറ്റീരിയൽ ഉൾപ്പെടെ ഒരു കി.മീറ്റർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ 1880 രൂപ മാത്രമാണ് നൽകാവുന്ന തുക. കോർപ്പറേഷൻ വൈദ്യുതി വിഭാഗം കരാറുകാരന് കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ എല്ലാ മെറ്റീരിയലും നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ലേബർ ഡാറ്റയിൽ ചേർത്ത ഇനം 929 പ്രകാരം 326/മീറ്റർ എന്ന നിരക്കിലാണ് തുക കൊടുക്കാവുന്നത്. ഫയൽ പ്രകാരം, മെറ്റീരിയൽ എല്ലാം തന്നെ കരാറുകാരന് നൽകിയതിന് ശേഷവും 2000 രൂപ നിരക്കിലാണ് കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിശദമായി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നൽകിയ തുക	നൽകാവുന്ന തുക	അധികം
235x2000=470000	235x326= 76610	3,93,390/-

5. എർത്തിംഗ് ഇലക്ട്രോഡ് അധികം ഉപയോഗിച്ചു.

100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് ആവശ്യമായത് 5 എർത്തിംഗ് ഇലക്ട്രോഡുകൾ ആണ്. എന്നാൽ, എം.ബുക്ക് നം. 2/2020ൽ 6 ഇലക്ട്രോഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തി കരാറുകാരന് തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിച്ച പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിലും 5 ഇലക്ട്രോഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ, ഒരു ഇലക്ട്രോഡ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ 2018-19ലേബർ ഡാറ്റയിലെ ഇനം 157 പ്രകാരം 1409 രൂപയാണ് നൽകാവുന്നത്. അന്തിമ ബിൽ പ്രകാരം കരാറുകാരന് 2765 രൂപ നിരക്കിലാണ് 6 ഇലക്ട്രോഡ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഈയിനത്തിലും ലേബർ ചാർജ്ജ് 9545 രൂപ അധികച്ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക	2018-19 ലേബർ ഡാറ്റ ഇനം 157 പ്രകാരം നൽകാവുന്ന തുക	അധികം
6x2765=16590	5x1409=7045	9545/-

6. ലേബർ ചാർജ്ജ് വ്യത്യാസം - (എം.ബുക്ക്-2/2020 പേജ്-3)

എം.ബുക്ക് 2/2020	നൽകിയ തുക	നൽകാവുന്ന തുക	അധികം
ഇനം 7	8222	7125	1097
ഇനം 8	7414	6072	1342
			2439/-

മുകളിൽ വിശദീകരിച്ച പ്രകാരം ആകെ 4,05,374/- രൂപ (393390+9545+2439) ലേബർ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധിക തുക നൽകിയത് നിരാകരിക്കുന്നു. 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് പകരം 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിന് തൃപ്തികരമായ മറുപടി ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ലേബർ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ കരാറുകാരന് നൽകിയ 6,30,241 രൂപയിൽ ശേഷിച്ച 2,24,867/- രൂപ (405374- 630241) തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു.

3-5 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് പ്രവൃത്തിയുടെ ചെലവ് നിശ്ചയിച്ചു
ഇഡബ്ല്യൂ4 - 2228/19

അരണാട്ടുകര, തോപ്പിൻമൂല ജംഗ്ഷനിൽ തകരാറിലായ 4 പോൾ സൂക്ച്ചർ മാറ്റി എ പോൾ ഉപയോഗിച്ച് 2 പോൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും അതിൽ 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി മൂന്ന് ക്യാട്ടേഷനാണ് ലഭിച്ചത്. അതിൽ, ഏറ്റവും കുറവ് ക്യാട്ട് ചെയ്ത സിജി ജോസ് എന്ന കരാറുകാരിയുടെ ക്യാട്ടേഷനാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

R&M- 50/19നം. ഫയൽ പ്രകാരം 16.4.19നാണ് സ്ഥല പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. 4,15,104/- രൂപയ്ക്കാണ് ആദ്യം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. ടിഎസ്-399/19/17.06.19 പ്രകാരം സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 100 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് സ്ഥാപിച്ചത് എന്ന് ഫയലിൽ കാണുന്നു. ആയതിന് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിന്റെ തീയതി ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. പുതിയ 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതോടൊപ്പം പഴയ തുരുമ്പെടുത്ത ഡി.പി സൂക്ച്ചർ മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തിയും ഇതേ കരാറുകാരനെ തന്നെ ഏൽപ്പിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പഴയ ഡി.പി സൂക്ച്ചർ മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് മാത്രമാണ് മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രവൃത്തി	എസ്റ്റിമേറ്റ്		ആകെ	കരാറുകാരന് നൽകിയത് (സൂപ്പർവിഷൻ ചാർജ്ജ് ഒഴികെ)
	ലേബർ കോസ്റ്റ്	മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ്		
ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിയ്ക്കൽ	123053/- (68833+54220)	570830/-	693883/-	(42029+53359)x18%= 1,12,558/- വൗച്ചർ നം. 50/20.8.20, ചെക്ക് നം. 10221854

അപാകതകൾ

1. പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

തുരുമ്പെടുത്ത ഡി.പി സൂക്ച്ചർ അടിയന്തിരമായി മാറ്റണമെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതനുസരിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 16.04.19ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർദ്ദേശം നൽകി. ആയതനുസരിച്ച്, 4,15,104/- രൂപയ്ക്കാണ് ആദ്യം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. ടിഎസ്-399/19/17.6.19 പ്രകാരം സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചതിന് ശേഷമാണ് 27.09.19ന് മുൻകൂർ അനുമതിക്ക് ഫയൽ മേയർക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്. Kerala PWD Manual ഖണ്ഡിക 1801.1.2 അനുസരിച്ച്, ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതിന് ശേഷമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും സാങ്കേതികാനുമതി നേടുകയും വേണ്ടത്.

തൊട്ടടുത്ത തീയതിയിലെ കൗൺസിലിൽ തന്നെ ഭരണാനുമതിയ്ക്കായി ഫയൽ സമർപ്പിയ്ക്കണമെന്ന് മേയറുടെ നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരത്തിൽ ഫയൽ സമർപ്പിക്കുകയോ അനുമതി നേടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പിന്നീട്, 12.10.2019ന് ശ്രീമതി സിജി ജോസിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി. തോപ്പിൻമൂല ജംഗ്ഷനിൽ തുരുമ്പെടുത്ത് തകരാറിലായ 4 പോൾ സൂക്ച്ചർ മാറ്റി, എ-പോൾ ഉപയോഗിച്ച് 2പോൾ നിർമ്മിച്ച് ട്രാൻസ്ഫോർമർ അതിലേക്ക് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി നടത്തുവാനാണ് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഡി.പി മാറ്റുന്നതോടൊപ്പം തകരാറിലായ ട്രാൻസ്ഫോർമറും

മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചു.

അടിയന്തിര പ്രവൃത്തി എന്ന നിലയിൽ മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതിയും നേടുകയും ഒരു മാസത്തിനകം പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ടുമാണ് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് നടത്തിയത് 23.7.2020നാണ്. അതായത്, വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി 9 മാസവും 9 ദിവസവും കഴിഞ്ഞാണ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചത് എന്നാണ് ഫയലിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്.

അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ടി പ്രവൃത്തി ഒരു ദിവസം കൊണ്ട് വളരെ കൃത്യതയോടെ ചെയ്തു തീർക്കേണ്ട പ്രവൃത്തിയാണെന്നും, അല്ലാത്ത പക്ഷം ഏഴ് ട്രാൻസ്ഫോർമറിന്റെ പരിധിയിൽ സപ്ലൈ ഇന്റർപ്ഷൻ ഉണ്ടാകാം എന്നും നോട്ട് ഫയലിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇത്തരത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ പ്രാവിണ്യവും സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ജീവനക്കാർ വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ ഇല്ല എന്നും ടെന്റർ വഴി കരാറുകാരനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കുവാനും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതമുള്ള കരാറുകാരനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചിട്ടും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ എം.ബുക്ക് പ്രകാരം, വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി ഒമ്പത് മാസം കഴിഞ്ഞു എന്നത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ വൈകിയതിന്റെ കാരണമൊന്നും കരാറുകാരൻ നൽകി കാണുന്നില്ല. ഫയലിൽ മറ്റ് വിശദീകരണങ്ങളൊന്നും തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. പ്രവൃത്തി വൈകിപ്പിച്ചതിന് കരാറുകാരനിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതം പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. പ്രവൃത്തിയുടെ കാലതാമസം വരുത്തിയ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമത്താൽ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിട്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വൈദ്യുതി വിഭാഗം പരിശോധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

23.7.2020ന് ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് ചെയ്ത് ബിൽ ബുക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് രണ്ട് മാസം മുൻപ്, 16.5.2020ന് തന്നെ, മുൻകൂർ അനുമതി സാധൂകരിക്കുന്നതിനും, ടി പ്രവൃത്തിയുടെ റിവൈസ് ചെയ്ത എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയായ 6,93,883/- രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി ലഭിക്കാൻ, കുറവ് തുക ക്ലോസ് ചെയ്ത സിജി ജോസിന് കരാർ ഏല്പിച്ച് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയ നടപടി സാധൂകരിക്കാൻ, പണി പൂർത്തീകരിച്ച കരാറുകാരന് ലേബർ കോസ്റ്റ് തുക 1,12,558/-രൂപ നിയമാനുസൃതം അനുവദിക്കാൻ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം കൂടി കൗൺസിലിൽ ഒരു അജണ്ട വയ്ക്കുകയും 55/16.5.2020നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനം വഴി അജണ്ട പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇരുമ്പെടുത്ത ഡി.പി സൂക്ച്ചർ മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് മാത്രമാണ് മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. തകരാറില്ലാത്ത 250 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി 160 കെ.വി.എയുടെ പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം എന്തെന്ന് ഫയലിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇന്റർ നം.17226/24.10.19 പ്രകാരം 2,16,963 രൂപയുടെ 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമറാണ് സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2018-19ലെ കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ പ്രകാരം ഒരു പുതിയ 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 519200/- രൂപയാണ് ചെലവ് വരുന്നത്. ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഡി.പി മാറ്റി പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ് അടക്കം ആകെ 6,93,883/- രൂപ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. മേൽപറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ നൽകിയ അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

2. ഇന്റർ ഇല്ലത്തെ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും നൽകിയ ഉപകരണങ്ങൾ

ഇനം	തുക	കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിലെ തുക
DTR Box 1	Rs.13910/-	2162.60

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഉപകരണങ്ങൾ ഇന്റേറ്റ് നൽകാതെ തന്നെ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ഇഷ്യൂ ചെയ്തതിന് വിശദീകരണം ലഭിച്ചില്ല. കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് ഒരു DTR Boxന് വില 2162.60 രൂപ മാത്രമാണ്. ഇഷ്യൂ നോട്ടിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള തുക 13910 രൂപയാണ്. 11747.40 രൂപയുടെ ചെലവ് അധികമാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഏതൊക്കെ എന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും, അതനുസരിച്ച് എ.ഇ സ്റ്റോറിലേക്ക് ഇന്റേറ്റ് കൊടുത്ത് വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിക്കുകയും, സ്റ്റോറിൽ നിന്നും സപ്ലൈ ചെയ്തവയുടെ സപ്ലൈ നോട്ട് നൽകുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ ഫയലിൽ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3. തകരാറില്ലാത്ത ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചു.

തോപ്പിൻമൂല ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഡി.പിയുടെ തുരുമ്പെടുത്ത 4പോൾ സൂക്ചർ മാറ്റി, എ പോൾ ഉപയോഗിച്ച് പുതിയ ഡി.പി സ്ഥാപിച്ച്, ട്രാൻസ്ഫോർമർ ആയതിലേക്ക് പുനസ്ഥാപിച്ച് എനർജൈസ് ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തിയ്ക്കാണ് ടെന്റർ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത്. അടിയന്തിരമായി പ്രവൃത്തി നടത്തേണ്ട സാഹചര്യം ഉള്ളതിനാൽ മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങിയാണ് പ്രവൃത്തിയുടെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, 16.04.19ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, സ്ഥല പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം നാല് മാസം കഴിഞ്ഞ്, സെപ്റ്റംബർ 2019ലാണ് മേയറിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതി നേടിയത്. 12.10.2019നാണ് സിജി ജോസ് എന്നവർക്ക് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി. കെ.എ.അഭിലാഷ്, അനസ്.എം.എ, സിജി ജോസ് എന്നിവരാണ് കൊട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ച കരാറുകാർ. ഇവരുടെ ലൈസൻസ്, സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ, ജി.എസ്.ടി നമ്പർ എന്നിവ കൊട്ടേഷനോടൊപ്പം ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. ഏറ്റവും കുറവ് തുക ക്ലോട്ട് ചെയ്ത സിജി ജോസ് എന്നവർക്കാണ് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവരുടെ ലൈസൻസ്, സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി നമ്പർ എന്നിവയും കൊട്ടേഷനോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആയത് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് 43/20-21 /06.09.22 നമ്പരായി അന്വേഷണക്കുറിപ്പ് നൽകിയെങ്കിലും രേഖകൾ നൽകുകയുണ്ടായില്ല.

കൊട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ കേടായ ഡി.പി മാറ്റി നിലവിലുള്ള ട്രാൻസ്ഫോർമർ അവിടെ തന്നെ പുന:സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, തുരുമ്പെടുത്ത ഡി.പി മാറ്റുന്നതോടൊപ്പം 250 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്റ്റോറിൽ വയ്ക്കുകയും സ്റ്റോറിൽ നിന്നും പുതിയ 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ കൊണ്ടു വന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോറിലേക്ക് മാറ്റിയ പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ അന്നേ ദിവസം തന്നെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് good condition എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്ന 250 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റിയത് എന്തിനായിരുന്നു എന്നതിന് വിശദീകരണം ചോദിച്ചതിനും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. വൗച്ചർ പ്രകാരം പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി വയ്ക്കുന്നതിനായി 53,358.92 രൂപ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ തന്നെ പുനസ്ഥാപിച്ച് എനർജൈസ് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ചെലവ് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

4. ലേബർ ഡാറ്റ അനുസരിച്ച് നൽകാവുന്ന തുകകൾ

ഇനം	വിവരണം	തുക
318	renewal of damaged Transformer and DP structure with new A type Transformer DP and re-erecting all accessories and transformer (excluding renewal of pipe earthing)	21368/-

726	transporting poles by hired vehicles to a distance upto 5km and carrying upto 4 poles excluding loading& unloading	1334/-
728	transporting Transformer by hired vehicle to a distance upto 5km and upto 2 nos of 63 to 250KVA Transformers /RMUs	1334/-
TOTAL+GST		24036+18%

എം.ബുക്കിൽ കണക്കാക്കിയ തുക

എം ബുക്ക് പ്രകാരം കണക്കാക്കിയ തുകകൾ		
പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റുന്നതിന് എംബുക്ക് നം.6 (പേജ് 21-27, ഇനം 1-21)	-	42028.70/-
160കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എംബുക്ക് നം.6 (ഇനം 22-40)	-	53358.92/-
ആകെ+ ജി.എസ്.ടി	-	95388+18%

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്കു മാത്രം 84195/- രൂപയാണ് (112558-28363) കരാറുകാരന് കൂടുതൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

5. അനാവശ്യ ചെലവുകൾ

2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ (അനക്ലർ-64), പുതിയ 160 കെ.വി.എ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പ്ലീന്റ് നിർമ്മാണം (38978.96), ഫെൻസിംഗ് (49334.40) എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ മൊത്തം 519200 രൂപയാണ് ചെലവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ പുന:സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവർത്തിയിൽ പ്ലീന്റ് നിർമ്മാണം, ഫെൻസിംഗ് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യം വരുന്നില്ല. ഇതിനായി കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ നിശ്ചയിച്ച (38978.96+49334.40) - 88314/- രൂപ ഒഴിവാക്കാവുന്ന ചെലവായിരുന്നു. അത് ഒഴിവാക്കിയാൽ, ട്രാൻസ്ഫോർമറുടെ വിലയുൾപ്പെടെ 4,30,886/- ആണ് കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിൽ കണക്കാക്കാവുന്ന ചെലവ്. എം.ബുക്ക് പ്രകാരം പഴയ ഡി.പി സൂക്ച്ചർ മാറ്റുന്നതിന് വന്ന 42028.70/- രൂപ ചെലവ് ഉൾപ്പെടെ ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് പരമാവധി വരാവുന്ന ചെലവ് 4,72,915/- (430886 + 42028.70) രൂപയാണ്. അതേ സമയം ഫയൽ പ്രകാരം വന്നിട്ടുള്ളത് 6,93,883/- രൂപയാണ്.

താഴെ ചേർക്കുന്ന തുകകൾ ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ 160 KVA വില	-	216963
പ്ലീന്റ് നിർമ്മാണം	-	38978.96
ഫെൻസിംഗ്	-	49334.40
പഴയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി പുതിയത് സ്ഥാപിച്ചതിന് ലേബർ ചാർജ്ജ് അധികച്ചെലവ്	-	84195
ആകെ	-	389471.36

കരാറുകാരന്റെ അംഗീകൃത ലൈസൻസ് സമർപ്പിക്കുകയോ, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്ന ട്രാൻസ്ഫോർമർ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ച പ്രവൃത്തിക്ക് മതിയായ കാരണം വിശദമാക്കുകയോ 43/20-21/06.09.22 നമ്പർ അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, പ്രവൃത്തിക്കായി

ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെ ചെലവഴിച്ച 389471.36 രൂപ ഓഡിറ്റ് നിരാകരിക്കുന്നു.

3-6 ഓഫീസ് വൈദ്യുതീകരണ പ്രവൃത്തി -സർക്കാർ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുന്നില്ല
ഫയൽ നം.E5-6599/18 Vol.II, MB No.12

വൗച്ചർ നം.47/12.11.2020

തുക-Rs.3,97,027. (ചെക്ക് നം.10222006/12.11.2020)

ഓഫീസ് നവീകരണം എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളിലുള്ള മറുപടി/വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.92/15.10.2022) നൽകിയിരുന്നു വെങ്കിലും മറുപടി ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല. അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. G.O.(P)No.375/15/Fin Dt.24.08.2015 പ്രകാരം 2015 സെപ്റ്റംബർ മാസം മുതൽ വിവിധ എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് വകുപ്പുകൾ NIC വികസിപ്പിച്ച Project Information and Cost Estimation (PRICE) സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കലിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം അനുവർത്തിച്ചിട്ടില്ല.

2. പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ DSR 2016 പ്രകാരമുള്ള ഇനങ്ങൾക്കു പുറമെ 'Market Value' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയ ഇനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ തരം പ്രവൃത്തിയിലും ഉപയോഗിക്കേണ്ട സാധന സാമഗ്രികളുടെ ഗുണനിലവാരം, അളവ്, പ്രവൃത്തി നടത്തേണ്ട രീതി, ആവശ്യമായ തൊഴിലാളികൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ പഠനം നടത്തി തയ്യാറാക്കിയ സമഗ്ര രേഖയാണ് ഡാറ്റാ ബുക്ക്. ഡാറ്റാ ബുക്കിൽ പരാമർശിക്കാത്തതും പ്രാദേശികമായി ലഭ്യമായ സാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തി ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ Observed data തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടിക്രമം ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കാണാനായില്ല.

3. പ്രവൃത്തിയുടെ ബിൽ (വൗച്ചർ നം. 47/12.11.2020) പ്രകാരം works contract-ന്മേലുള്ള GST, 18% നിരക്കിൽ കണക്കാക്കി 3,97027/- രൂപ കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, കേന്ദ്ര ജിഎസ്.ടി നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നം.24/2017 /21.9.17 പ്രകാരം ആ കാലയളവിലെ യഥാർത്ഥ നിരക്ക് 12% ആണെന്നിരിക്കെ കരാറുകാരന് നൽകാവുന്ന തുക 376840/- രൂപയാണ്. 20,187 രൂപ അധികമായി കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധിക തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുവർത്തിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3-7 കുർക്കഞ്ചേരി ഫീഡർ- സമാന്തരമായി 11KV യുജി കേബിൾ ലേയിംഗ് പ്രവർത്തി-അധികച്ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

ഫയൽ നമ്പർ - ഇഡബ്ല്യു4-9486/14

വൗച്ചർ നമ്പർ - 23/1.03.2017, 29/12.08.2020

ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ് -32,23,640/-(മെറ്റീരിയൽ കോസ്റ്റ് അടക്കം)

ലേബർഭാഗം എസ്റ്റിമേറ്റ്	ചെലവ്	ചെക്ക് നമ്പർ
11,00,000/-	5,33,500/-	(ചെക്ക്നം-769969/1.03.2017)
	5,28,478/-	(ചെക്ക്നം10221838/12.08.2020)
11,00,000/-	10,61978/-രൂപ	

എം.ബുക്ക് നമ്പർ- 288A

കരാർ സ്ഥാപനം- എ.വി.ആർ ഡ്രിഫ്റ്റിംഗ് കോൺട്രാക്ട് ആന്റ് ട്രേഡിംഗ്
 2014-15 വർഷം കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി യ്ക്ക് മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ച പദ്ധതിയാണിത്. രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായാണ് ഈ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2020-2021 വർഷം HDD ഉപയോഗിച്ച് 275മീറ്റർ, 3x300mm² 11 KV XLPE യു.ജി കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ ലേബർബിൽ പ്രകാരം 275മീറ്റർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2000/- രൂപ നിരക്കിൽ (275x2000) 5,50,000/- രൂപ (ജി.എസ്.റ്റിയും, സെസ്സും ഉൾപ്പെടെ) നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ, പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 2018-19 കോസ്റ്റ് ഡാറ്റയിലെ ലേബർ പാർട്ടിൽ 1 കി.മീറ്റർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ 560541.30/- രൂപയാണ് നിരക്ക്. ഇതുപ്രകാരം 275 മീറ്റർ സ്ഥാപിക്കുവാൻ നൽകാവുന്ന തുക (275x560.54) 1,54,148.85/- രൂപയാണ്. 3,95,851/-രൂപ (550000-154148.85) അധികം നൽകിയതായി കാണുന്നു. കെ.എസ്.ഇ.ആർ.സി അംഗീകരിച്ച കോസ്റ്റ് ഡാറ്റ നിരക്കിനേക്കാൾ അധികം തുക ചെലവ് ചെയ്തത് ഓഡിറ്റിന് അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർവ്യാഹമില്ല. മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (93/2021/15.10.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അധികം നൽകിയ 3,95,851/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുപലോകനവും

4-1 ജി.പി.എഫ് അക്കൗണ്ട്

വരവ് (2020-21) വൈദ്യുതി വിഭാഗം ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം

(എ)	ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും പിരിച്ചത്	-	86,38,468.00
(ബി)	നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച തുക	-	2,00,00,000.00
(സി)	പലിശ	-	5,71,633.00
	ആകെ	-	2,92,10,101.00

ചെലവ്

(എ)	ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും പിരിച്ച തുക (സി.പി.എഫിൽ അടച്ചത്)	-	86,38,468.00
(ബി)	നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച തുക	-	2,13,31,977.00

	ജീവനക്കാർക്ക് വായ്പ നൽകിയത്		
	ആകെ	-	2,99,70,445.00
II.	പി.എഫ്. ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരം		
	മുനിസിപ്പ്	-	76,91,695.00
	പലിശ	-	5,71,633.00
	വരവ് (നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ അനുവദിച്ചത്)	-	2,00,00,000.00
	ആകെ	-	2,82,63,328.00
	പി.എഫ്. രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ജീവനക്കാർക്ക് വായ്പയായും പി.എഫ്. ക്ലോസ് ചെയ്തും നൽകിയ തുക	-	2,13,31,977.00
	ജി.ഒ(പി)51/2018/ഫിൻ തി.28.03.2018പ്രകാരം സർക്കാരിലേക്ക് കൈമാറിയ തുക	-	2,22,35,864.00
	27.03.21പ്രകാരം സർക്കാരിലേക്ക് കൈമാറിയ തുക	-	68,31,351.00
	26.03.2022പ്രകാരം സർക്കാരിലേക്ക് കൈമാറിയ തുക	-	1,98,53,111.00
	പാസ്റ്റ് ബുക്കുപ്രകാരം (ടി.പി.എ. 171) ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ്	-	1,00,000.00

4-2 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

സ്ഥിരനിക്ഷേപ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനവുമുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

2020-2021 - 45,98,99,719.00

2019-2020 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സ്ഥിരനിക്ഷേപ തുക 55,13,69,090 രൂപയാണ്. 2020-2021വർഷത്തെ സ്ഥിരനിക്ഷേപതുകയുമായി 9,14,69,371 രൂപയുടെ കുറവ് കാണുന്നു.വിശദവിവരം ഖണ്ഡിക 1-42ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

4-3 സർക്കാരിലേക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ

2020-21 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിലേയ്ക്കും മറ്റു വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കുവാനായി പിരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നതുമായ തുകകളുടെ വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

2020-21					
ഇനം	മുനിസിപ്പ്	തന്നാണ്ടിൽ പിരിച്ച തുക	ആകെ	തന്നാണ്ടിൽ ഒടുക്കിയ	വർഷാവസാനം ഒടുക്കുവാൻ

				തുക	ബാക്കിയുള്ള തുക
ആദായനികുതി	27987	3139568	3167555	3137778	29777
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം	12200	194293	206493	190986	15507
സേവനനികുതി	134419.34	2272340.66	2406760	2230671	176089

ആദായനികുതി, നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം എന്നിവയുടെ മൂന്നിരിപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നു. സേവനനികുതി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ വാർഷികകണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വർഷാവസാനം ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ വാർഷികകണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നു. വൈദ്യുതി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളാണ് ഖണ്ഡികയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്.

4-4 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

- ഇല്ല -

4-5 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അച്ചടി)നം.124/12/ത.സ്വ.ഭ.വ. തിരുവനന്തപുരം, തീയതി: 10.05.2012 പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനു നൽകേണ്ട ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിൽ നിന്നും കുടിശ്ശിക സഹിതം ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

4-6 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	-	1446093194.14
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	-	1380188475.27
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	-	15967
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	-	1647041.36
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	-	7707784

(ബി) കോർപ്പറേഷൻ ഫണ്ടിനണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
	വരവ് നഷ്ടം	ചെലവ് നഷ്ടം	

2-1	15967		ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-1	12629		57 രൂപ - ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
			940 രൂപ-ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
			11632 രൂപ-ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ , സെക്രട്ടറി
3-2		415981	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-3		7548	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-4		405374	ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ , സെക്രട്ടറി
3-5		389471.36	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-6		20187	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-7		395851	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
	15967	1647041.36	

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം.

- ഇല്ല -

(ഡി)നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമുള്ള ഖണ്ഡികകൾ

ഖണ്ഡിക 1-46, 1-53.

(ഇ) തടസ്സപ്പെടുത്തിയ ചെലവ് തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
1-24	79450	ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-31	1481900	740950 രൂപ-ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
		740950 രൂപ-ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-32	889935	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)

1-37	76144	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-40	12743	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ .,അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-41	526181	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-42	3098160	170165 രൂപ-ശ്രീ.ജോമോൻ സി.ജെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
		162235 രൂപ-ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ, സെക്രട്ടറി
		438878 രൂപ-ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
		2326882 രൂപ-ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-43	717800	399314 രൂപ-ശ്രീ.ജോമോൻ. സി.ജെ, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
		7965 രൂപ-ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
		310521 രൂപ -ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-44	574745	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
1-51	224867	ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ, സെക്രട്ടറി
1-53	25859	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
	7707784	

(എഫ്) നിരാകരിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-1	12629	57 രൂപ-ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
		940 രൂപ-ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
		11632 രൂപ-ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ , സെക്രട്ടറി
3-2	415981	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-3	7548	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ .അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-4	405374	ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ , സെക്രട്ടറി
3-5	389471.36	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ .അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
3-6	20187	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ .അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)

3-7	395851	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ .അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)
-----	--------	---

(ജി) മേൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന്/തടസ്സത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരും സ്ഥിരമേൽവിലാസവും

ഖണ്ഡിക	പേര്	മേൽവിലാസം
	നഷ്ടം	
2-1	ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	സൗഭാഗ്യ, അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ
3-1	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ . അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	മാധവം, സ്നൈലൈൻ, ഐറീസ് ഗാർഡൻ വിലാസം, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
	ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	സൗഭാഗ്യ, അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ
	ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ , സെക്രട്ടറി	ചീനിക്കുഴിയിൽ ഹൗസ്, അശോകപുരം, റോസ് ഗാർഡൻസ് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ ആലുവ
3-2 3-3 3-5 3-6 3-7	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	മാധവം, സ്നൈലൈൻ, ഐറീസ് ഗാർഡൻ വിലാസം, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
3-4	ശ്രീ.വിന.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ, സെക്രട്ടറി	ചീനിക്കുഴിയിൽ ഹൗസ്, അശോകപുരം,റോസ് ഗാർഡൻസ് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ ആലുവ
	തടസ്സപ്പെടുത്തിയത്	
1-24	ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	സൗഭാഗ്യ, അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ
1-31	ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	സൗഭാഗ്യ, അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ
	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	മാധവം, സ്നൈലൈൻ, ഐറീസ് ഗാർഡൻ വിലാസം, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
1-32, 1-37, 1-40, 1-41 1-44 1-53	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	മാധവം, സ്നൈലൈൻ, ഐറീസ് ഗാർഡൻ വിലാസം, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
1-42	ശ്രീ.വിനകൃഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	മാധവം, സ്നൈലൈൻ, ഐറീസ് ഗാർഡൻ വിലാസം, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
	ശ്രീ.ജോമോൻ. സി.ജെ., അസിസ്റ്റന്റ്	ചെറുശ്ശേരി ഹൗസ്, കുന്നത്തുങ്കര, ഒല്ലക്കര

	സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	പി.ഒ., തൃശ്ശൂർ
	ശ്രീ.വിനു.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ, സെക്രട്ടറി	ചീനിക്കുഴിയിൽ ഹൗസ്, അശോകപുരം, റോസ് ഗാർഡൻസ് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ ആലുവ
	ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	സൗഭാഗ്യ, അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ
1-43	ശ്രീ.വിനുക്രഷ്ണൻ.കെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	മാധവം, സ്നൈലൈൻ, ഐറീസ് ഗാർഡൻ വിലാസ്, അവന്യൂ റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
	ശ്രീ.ജോമോൻ. സി.ജെ., അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	ചെറുശ്ശേരി ഹൗസ്, കുന്നത്തുങ്കര, ഒല്ലൂക്കര പി.ഒ., തൃശ്ശൂർ
	ശ്രീ.ഷൺമുഖൻ.സി-അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്)	സൗഭാഗ്യ, അയ്യപ്പൻകാവ് റോഡ്, കണിമംഗലം, തൃശ്ശൂർ
1-51	ശ്രീ.വിനു.സി.കുഞ്ഞപ്പൻ, സെക്രട്ടറി	ചീനിക്കുഴിയിൽ ഹൗസ്, അശോകപുരം, റോസ് ഗാർഡൻസ് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ ആലുവ

4-7 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	റിമാർക്സ്
1964-1965	എൽ.എഫ്.ഇ.2(1)-3630/66. തീയതി: 01.06.1978	
1966-1967	എൽ.എഫ്.ഇ.2(1)-4430/68. തീയതി: 19.11.1971	
1967-1968	എൽ.എഫ്.ഇ.2(1)-654/7. തീയതി: 01.09.1977	
1968-1969	എൽ.എഫ്.ഇ.2(1)-4274/74. തീയതി: 10.12.1974	
1970-1971	എൽ.എഫ്.ഇ.2(1)-2144/73. തീയതി: 29.05.1975	
1971-1972	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -524/88. തീയതി: 12.12.1988	
1974-1975	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -373/89.തീയതി: 25.10.1990	
1975-1976	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -63/90. തീയതി: 25.10.1990	
1977-1978	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -374/89. തീയതി: 18.10.1990	
1979-1980	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -730/89. തീയതി: 17.12.1988	
1980-1981	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -375/89. തീയതി: 22.10.1990	
1981-1982	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -427/88.തീയതി: 15.12.1988	
1982-1983	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -710/88. തീയതി: 25.10.1990	
1983-1984	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -600/89. തീയതി: 31.10.1989	
1984-1985	എൽ.എഫ്.സി.എം. 3 -526/89. തീയതി: 18.10.1989	

1985-1986	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 3 -479/90.തീയതി: 21.11.1990	
1986-1987	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 3 -609/91. തീയതി: 29.11.1991	
1987-1988	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -282/94. തീയതി: 18.02.1995	
1988-1989	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -8/96. തീയതി: 13.02.1996	
1989-1990	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -96/97. തീയതി: 25.07.1997	
1990-1991	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -239/97. തീയതി: 18.06.1999	
1991-1992	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -88/94. തീയതി: 30.08.1994	
1992-1993	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -260/2000.തീയതി: 07.08.2000	
1993-1994	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -376/2000. തീയതി:30.09.2000	
1994-1995	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -399/2000. തീയതി:24.10.2000	
1995-1996	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -397/2000.തീയതി: 15.11.2000	
1996-1997	എൽ.എഫ്.ടി.എം. 4 -290/98 (ചെലവ്)തീയതി: 18.06.1998/30.06.1998	
1996-1997	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി.4 -129/2003 (വരവ്) തീയതി: 15.06.2004	
1997-1998	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി.4-149/2000 (ചെലവ്) തീയതി:15.04.2000/27.04.2000	
1997-1998	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി.4 - 308/2004 (വരവ്) തീയതി:05.10.2004	
1998-1999	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി.4-464/2000 (ചെലവ്) തീയതി:17.11.2000	
1998-1999	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -438/2004 (വരവ്) തീയതി:02.12.2004/17.12.2004	
1999-2000	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -292/2001 (ചെലവ്) തീയതി:30.05.2001/30.06.2001	
1999-2000	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -386/2006 (വരവ്) തീയതി:30.10.2006/22.01.2007	
2000-2001	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -69/2002 (ചെലവ്) തീയതി:05.09.2002/23.09.2002	
2000-2001	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -399/2006 (വരവ്) തീയതി: 30.10.2006/22.01.2007	
2001-2002	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 - 540/2004 (ചെലവ്) തീയതി: 21.03.2005	
2001-2002	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 - 265/2010 (വരവ്) തീയതി: 22.07.2010/30.07.201	
2002-2003	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -426/2005 (ചെലവ്)	

	തീയതി: 02.03.2006/31.03.2006	
2002-2003	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -266/2010 (വരവ്) തീയതി:22.07.2010/30.07.2010	
2003-2004	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -428/2003 (ചെലവ്) തീയതി: 03.03.2006/27.05.2006	
2003-2004	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -215/2011 (വരവ്) തീയതി: 18.05.2011	
2004-2005	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 4 -577/2007 (ചെലവ്) തീയതി:21.08.2008/30.08.2008	
2004-2005	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -216/2011 (വരവ്) തീയതി:04.06.2011	
2005-2006	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -217/2011. തീയതി: 08.06.2011/22.07.2011	
2006-2007	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -197/2011, തീയതി: 03.06.2011	
2007-2008	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -197/2011. തീയതി: 03.06.2011	
2007-2008	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -229/2011, തീയതി: 21.07.2011	
2008-2009	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -265/2012. തീയതി: 25.08.2012	
2009-2010	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -264/2012. തീയതി: 19.09.2012	
2010-2011	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -685/2013. തീയതി: 07.03.2014	
2012-2013	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 - 446/2014. തീയതി: 18.12.2014	
2013-2014	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ.സി. 6 -535/2015, തീയതി: 02.11.2016	
2014-2015, 2015-2016	നം. കെ.എസ്.എ.(ടി.എസ്.സി.) 6 -534/2016.തീയതി: 12.07.2017	
2016-2017	നം. കെ.എസ്.എ.(ടി.എസ്.സി.) 6 -17/2018.തീയതി: 20.01.2018	
2017-2018	നം.കെ.എസ്.എ.(ടി.എസ്.സി.)5-222/2019. തീയതി: 18.06.2019	
2018-2019	നം.കെ.എസ്.എ.(ടി.എസ്.സി.)5-430/2020. തീയതി :14.10.2020	
2019-2020	നം.കെ.എസ്.എ.(ടി.എസ്.സി.) 5 -211/2022 തീയതി 30.3.2022	

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ,

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

